

IV

PROVINCIALISME. FORISME. FEDERALISME. CATALANISME.

El segle XIX neix amb l'impacte de la Revolució francesa i de la desclosa del romanticisme. Amb l'increment de la industrialització i l'abolició dels gremis, la lluita de classes pren característiques inèdites. Entren en joc interessos nous. Es plantegen problemes anteriorment desconeguts, però que no deixen d'estar arrelats al passat -un passat que té una problemàtica que subsisteix al costat de la que sorgeix de noves circumstàncies.

Junt amb el lent renaixement de la seva literatura, el Principat de Catalunya viu l'intens procés d'industrialització que ja s'havia iniciat en acabar la primera meitat del segle anterior. Com a conseqüència d'aquest procés d'industrialització, cada dia apareixerà més acusat el contrast entre les terres de parla castellana i Catalunya.

Mentre el Principat, sense perdre la seva fonamental configuració agrícola, s'industrialitza i compta amb una burgesia pròspera i amb un proletariat cada dia més inquiet, la Castella que s'ha erigit en rectora de l'Estat espanyol continua essent la dels grans latifundistes amb la mentalitat aturada en els *cantares de gesta*.

Com a conseqüència dels antagonismes interns, ocasionats per l'enfrontament progressiu entre les classes socials, i de les incompatibilitats sorgides del diferent ritme polític i econòmic en relació amb Castella, el Principat de Catalunya es trobarà sotraguejat per una munió de lluites: aixecaments de signe tradicionalista -guerra dels «malcontents», guerres carlines-; revoltes populars en les quals es manifesta un afany mal canalitzat de mudar les estructures socials: moviments característicament liberals. Guerres i revoltes de diferents matisos polítics i socials, en les quals sempre es posa de manifest el *fet diferencial* català. En el programa dels carlins hi haurà la promesa del restabliment de l'antiga llibertat del Principat. Les revoltes populars i liberals s'orienten cap a la proclamació de la República Federal, dins la qual el Principat s'organitzaria en Estat sobirà que pactaria amb els altres Estats ibèrics; i, de vegades, és prevista una república democràtica catalana sense cap llaç polític d'unió amb la resta dels pobles peninsulars.

El 1869, expulsats els Borbó, per primera vegada a la història un català, el general Joan Prim, presideix el Govern espanyol. Després del breu regnat d'Amadeu de Savoia i de nous aixecaments carlins i federals, el 1873 és

proclamada la República. Altra vegada trobem els catalans als llocs clau del Govern espanyol. Els federalistes Figueras i Pi i Margall ocupen, l'un a continuació de l'altre, la presidència de la República, i arriba un moment que són catalans tres ministres, trenta-dos entre els quaranta-nou governadors civils, bastants directors generals, sotssecretaris, etc. Però el poble català s'impacienta. S'intueix la provisionalitat d'aquesta supremacia. Sembla arriscat d'esperar que les Corts de Madrid redactin la constitució federal, en la qual, tant com una meta en l'afirmació de la personalitat catalana, preveuen una orientació política progressiva, socialment avançada. Al Principat, alguns dels periòdics més solvents parlaran de catalanisme i socialisme com de dos conceptes inseparables. Els catalans es disposen a proclamar l'Estat català per llur compte i risc, sense esperar les decisions de les Corts Constituents de la República espanyola. L'home designat per les quatre Diputacions del Principat per a ocupar la presidència de l'Estat Català sobirà és l'obrer Baldomer Lostau, que, al mateix temps és dirigent dels federals republicans més combatius i de la Internacional Obrera.

La democràcia s'havia obert pas Península endins a través de Catalunya. Els grans terratinents castellanoandalusos s'inquietaven. I, si bé no compartia els punts de vista dels unitaris castellans, la burgesia catalana també s'adonava que la República federal no aniria gaire d'acord amb els seus interessos. Entre discussions i indecisions dels federals, la República cau quan encara no ha complert dos anys d'existència. Alfons XII, continuador de la dinastia borbònica introduïda a Espanya per Felip V, desembarca a Barcelona amb el vist-i-plau de la burgesia catalana, i és proclamat rei.

El nacionalisme reivindicatiu català -el catalanisme-, que a partir de la Revolució de Setembre de 1868 s'havia manifestat amb una vitalitat desbordant, s'haurà de replegar a posicions més en consonància amb la nova llei d'imprensa i amb les altres limitacions imposades per la Restauració borbònica.

La derrota de Napoleó havia significat la fi de la Constitució de Cadis -elaborada pels qui van lluitar contra els francesos- i la reinstauració de l'absolutisme. S'iniciava una època difícil per al Principat. La pèrdua progressiva dels mercats d'Amèrica contribuï a agreujar la situació.

El 1817 es frustra l'aixecament liberal dirigit per Lacy i F.Milans del Bosch, que comptava amb l'adhesió en massa dels barcelonins. El Trienni

liberal, iniciat per l'aixecament de Riego, s'acabà en l'entrada a la Península dels *Cent mil fills de Sant Lluís*. Únicament al Principat, especialment a Barcelona, se'ls presenta una aferrissada resistència; i, una vegada retirat l'exèrcit francès, els catalans sofreixen una implacable repressió dirigida pel comte d'Espanya. Durant el Trienni liberal hi ha a Catalunya un aixecament de signe conservador, la Regència d'Urgell (agost del 1822), d'un conservadorisme mitigat per l'apel·lació feta als antics Furs, i un altre de signe republicà, el dels milicians de Josep Costa (febrer del 1822). El 1824 es produeixen a Barcelona motins d'inspiració liberal, i del 1825 al 1827 Catalunya viu la Guerra dels Malcontents. Del 1833 al 1840, o sigui fins quasi un any després de l'abraçada de Bergara, la guerra carlina es desenvolupa en territori català. Del 1835 al 1838 tenen lloc al Principat sagnants aixecaments liberals durant els quals es parla insistentment de proclamar la República catalana. Entre el 1841 i el 1842 es registren nous aixecaments. Altra vegada es parla de «desempallegar-se del jou d'Espanya» i una vegada més s'enarboren banderes negres.¹ Barcelona és bombardejada: són 400 les cases destruïdes totalment o parcialment. L'any següent l'ambient a Catalunya torna a ésser tens. A Reus, es «pronuncien» Joan Prim i Milans del Bosch i Mauri. Aquest «pronunciament» és seguit per nous alçaments populars. Barcelona és bombardejada altra vegada. Des del 1846 al 1849 té lloc la Guerra dels Matiners, en la qual els carlins, els liberals i els republicans lluiten junts per deslligar-se del «vergonyós jou» de Madrid.² El 1855 és declarada al Principat la primera vaga general de la península Ibèrica. El 1856 es registra una forta agitació separatista entre les classes populars catalanes i esclata una nova revolta sagnant. Entre aquest any i el 1868 es produeixen al Principat altres aixecaments, noves revoltes.

Malgrat la industrialització, la població catalana de la primera meitat del segle XIX és fonamentalment rural. Això pot explicar, en bona part, el fenomen dels aixecaments tradicionalistes. Part d'aquesta població rural, a conseqüència de la crisi de l'agricultura -principalment a causa de la nova estructura agrària que resulta de la desamortització de les propietats eclesiàstiques-, esdevindrà la principal força de xoc dels *malcontents* i, més endavant, dels carlins. Els qui emigren a la ciutat, en canvi, constitueixen la principal força de xoc dels moviments liberals i republicans. Són els *miserables*, que proporcionen el peonatge a la indústria, i constitueixen els nuclis dels desarrelats, dels *murrís*. Tots plegats esdevindran la *patuleia*,

¹Les primeres banderes negres, a Catalunya, van aparèixer l'any 1640, hissades pels segadors.

².- Vegeu pàg 134.

que ja el 1827 és qualificada d'*anarquista*.³ Tindrem per tant a les ciutats els *miserables* (autèntic subproletariat), els operaris (obrers especialitzats), els menestrals i la petita i la gran burgesia. La diferència econòmica entre els *miserables* i els operaris és notable fins al 1854. Des d'aquesta data fins al 1866 la desproporció disminueix. Però afluïxen nous contingents d'emigrats que constitueixen una nova massa de *miserables* en situació precària. Seran ells els qui en alguns moments de l'any 1873, donaran als esdeveniments de Barcelona una certa tècnica anàrquica.⁴ Mentrestant, la resistència dels patrons a admetre les societats obreres radicalitzarà l'acció del proletariat i llançarà els operaris a l'òrbita dels *miserables*.⁵

En el primer terç del segle XIX, l'economia catalana va sofrir contínues crisis i s'hagué d'enfrontar amb greus problemes. Durant la guerra napoleònica, el Principat va ser envaït de teixits anglesos i francesos i, novament, de teixits francesos entre el 1823 i el 1827, a conseqüència de l'ocupació dels *Cent mil fills de Sant Lluís*.⁶ Però la insurrecció de les colònies d'Amèrica va ser el problema més greu amb què l'economia catalana s'hagué d'enfrontar. No obstant això, s'introdueix nova maquinària llanera a Terrassa i a Manresa; i s'estableixen les primeres indústries químiques destinades a l'obtenció d'àcid nítric i sulfúric.⁷

La crisi s'aguditzarà especialment el 1820. I serà entre el 1815 i el 1830 que s'intentarà de crear un mercat estable per als productes catalans a totes les terres d'Espanya.⁸ Aquestes seran les circumstàncies que exacerbaran la mentalitat proteccionista, fins al punt que una qüestió que cal que sigui tractada des d'un punt de vista conjuntural s'arribarà a convertir en veritat eterna, irreversible -en dogma- per a la gran majoria dels catalans. Però és cert que, durant molts anys, el proteccionisme va resultar ben beneficiós, no solament per a la indústria catalana, sinó per a la indústria metal·lúrgica basca i per als colliters de blat de Castella.⁹

³.- Jaume Vicens i Vives i Montserrat Llorens: Industrials i polítics del segle XIX, Teide, Barcelona 1958, pàg 143-145.

⁴.- Id., pàg 144-145, 149-153 i 165.

⁵.- Id., pàg 152.

⁶.- Id., pàg 47-48.

⁷.- Josep Fontana Lazaro: La Revolució de 1820 a Catalunya, Dalmau, Barcelona 1961, pàg 17.

⁸.- Id., pàg 26-27.

⁹.- J. Vicens i Vives, op. cit., pàg 103. Carles Pi i Sunyer: L'aptitud econòmica de Catalunya, Barcino 2^a ed., Barcelona 1963, pàg 1.341-1.343.

Seran els comerciants castellans i andalusos, de Madrid i de Cadis principalment, els qui se senten perjudicats de no poder importar lliurement. Seran ells, sobretot, els qui iniciaran la campanya antiproteccionista, que es convertirà en una actitud anticalana a ultrança.¹⁰ Creien que per a ells no hi havia res de més lucratiu que operar en un país agrícola que intercanviés els productes del camp amb els productes industrials dels altres països.¹¹

Una altra de les grans crisis econòmiques que pateix el Principat és la del 1866, com a conseqüència de la Guerra de Secessió als Estats Units. Fan fallida algunes institucions bancàries i creditícies; s'arruïna la menestralia. S'arriba gairebé al col·lapse. Però la recuperació serà ràpida; l'afavorirà la guerra francoprussiana (1870-1871).

Entre crisis, revolucions i guerres, la tenacitat catalana s'obre camí i assoleix d'afermar una indústria d'una notable importància. I aquest afermament posa més en relleu la diferenciació entre el Principat i les terres de parla castellana. Jaume Balmes, l'any 1843, ho constata amb el següent comentari:

«Conviene no perder de vista que Cataluña es la única provincia que participa, propiamente hablando, del movimiento industrial europeo, (...). Cuando se pasa de Cataluña al extranjero nada se observa que no sea una especie de continuación de lo que aquí se ha visto. Diríase que el viaje se hace dentro de una misma nación, de una a otra provincia; pero al salir del Principado para lo interior de España, entonces parece que en realidad se ha dejado la patria y se entra en países extraños.»¹²

Maximiano García Venero, referint-se a aquest període, el de la *Renaixença*, comenta: «Si Barcelona se inspiraba en algún modelo, creemos que se atenía a los modelos técnicos, laboriosos, de los Estados Unidos de Norteamérica. Lo más antitético del romanticismo, vivo y cordial en Madrid.»¹³

¹⁰.- J. Vicens i Vives, op. cit., pàg 103.

¹¹.- Ferran Soldevila: Història de Catalunya, Alpha, 2ª ed. Barcelona 1963, pàg 1.341-1.343.

¹².- Vegeu pàg 128.

¹³.- M. García Venero: Historia del nacionalismo catalán, 1ª ed., Editora Nacional, Madrid 1944, pàg 60.

Conscient d'aquesta diferenciació, la burgesia catalana s'adona de la dificultat d'harmonitzar uns interessos tan contraposats. S'apercep que Catalunya ha de disposar dels seus propis destins si vol mantenir i acréixer la puixança que ha obtingut. Però no s'atreveix a capitanejar un moviment secessionista. Es troba impotent per a organitzar l'economia catalana de manera que pugui competir amb èxit fora de la Península.¹⁴ Per això procura d'adaptar-la, a recer del proteccionisme, al mercat molt més modest, però molt més segur, d'Espanya. El mercat d'Espanya és pobre. A més, en terres de les Castelles i d'Andalusia existeix un concepte molt rudimentari del comerç que dificulta les operacions de crèdit i la regularització de les trameses de gèneres.¹⁵ Però per a vendre en aquest mercat no s'ha de lluitar amb competidors perillosos. I, junt amb la problemàtica del mercat, els industrials catalans veuen altres inconvenients en la reinstauració d'un Estat català independent. En cada una de les revoltes de signe liberal, les úniques en les quals la burgesia catalana es pot enfrontar amb l'Estat espanyol (els interessos de la burgesia catalana, sobretot pel que fa referència a l'adquisició dels béns de l'Església, coincideixen amb les doctrines liberals), aquesta burgesia es troba desbordada per la menestralia i pels obrers.¹⁶ Tem que un Estat català deixaria de ser el seu Estat. Per tant, tot l'empeny a la conquesta de l'Estat espanyol.

Una bona part de la burgesia del Principat se sentirà profundament catalana i catalanista, sempre que el català no suposi perjudici per als seus interessos materials. Afavorirà el desenvolupament de la cultura autòctona, les modalitats de vida més característicament catalanes. Defensarà el Dret català, pugnarà pel desenvolupament dels Jocs Florals de la Llengua Catalana, del folklore català, de la història de Catalunya. Però l'espantarà qualsevol acció que posi en perill el seu *status* econòmic. Per això, per ella, el personatge que simbolitza el nou impuls català és Bonaventura Carles Aribau, amb les seves «trobres», que, per cert, constitueixen una bella oda, alhora que un fet insòlit en la bibliografia de l'autor. El buròcrata de la banca, Bonaventura Carles Aribau, que, gairebé d'esquena a les inquietuds de la Renaixença, canta l'enyor de la pàtria llunyana per homenatjar el seu patró banquer, és acollit per la burgesia com a símbol de les seves

¹⁴.-J. Vicens Vives, op. cit., pàg 45.

¹⁵.- Id., pàg 84-85.

¹⁶.- J. Carrera Pujal: Historia política de Cataluña en el siglo XIX, Bosch, Barcelona 1957-1958, III, pàg 120. G. Graell: Historia del Fomento del Trabajo Nacional, Imp. Vda. L. Taso, Barcelona s/d,[1910?] pàg. 94-97.

inquietuds reinaxentistes. Seran una part de la petita burgesia, els menestrals i el proletariat, els que pugnanar tothora per una reestructuració de la societat catalana, la formulació de la qual estarà expressada en el republicanisme federal.

Una tercera força serà el carlisme, bàsicament federal, però d'un federalisme de signe tradicional i monàrquic. Les seves hosts es recluten quasi exclusivament en els medis rurals, clericals, que se senten perjudicats per les mesures amb què el liberalisme intenta d'acabar amb l'antic règim, sobretot pel que afecta la desamortització eclesiàstica; presenten un conglomerat sorprenentment heterogeni. Segons quin dels grups predomina, el carlisme a Catalunya presenta un caire ultramuntà, fanàticament catòlic i, a desgrat de la invocació dels furs, lliberticida; però, en altres ocasions, resulta més democràtic que certs governs liberals de Madrid. La seva catalanitat és instintiva, poc raonada, com tot el seu contradictori pensament, però generalment ferma. «Instintivament, els camperols catalans se sentien atrets quan se'ls parlava dels furs dels avantpassats, o sigui de les lleis que havien presidit els destins gloriosos de Catalunya», ha escrit Jaume Vicens i Vives.¹⁷

La burgesia catalana obtindrà la seva gran victòria amb la Revolució de Setembre del 1868, però serà precisament aleshores que es veurà clarament que viu contraposada a les dues úniques forces populars que existeixen al Principat: el federalisme republicà i el carlisme. I haurà de vèncer els uns i els altres recolzant-se a Madrid. L'exèrcit espanyol l'empararà en la consecució de la seva finalitat de predomini econòmic. Amb la particularitat que, amb la Restauració borbònica, ja no li caldrà ésser liberal. S'ha consolidat, d'una manera definitiva, la seva possessió dels béns desamortitzats de l'Església. Ara, a la burgesia, li interessarà ésser conservadora i catòlica practicant.

Ja hem vist de quina manera els catalans, durant un segle -des del final de la Guerra de Successió (1714) fins a l'acabament de la Guerra napoleònica (1814)-, han anat a la recerca de nous camins que els permetessin el lliure desplegament nacional cara al futur. Ara, a mesura que es van endinsant en el segle XIX els seus intents -etiquetats de provincialisme, forisme, federalisme, catalanisme- cada dia esdevenen més vigorosos. Malgrat totes les limitacions amb què topava la llibertat d'expressió, limitacions pràcticament insuperables en la majoria de les èpoques, aquí i allà anem

¹⁷.- Op. cit., pàg 217.

trobant textos ben reveladors de la voluntat dels catalans de modificar les circumstàncies polítiques que els desfiguren i oprimeixen; textos que corresponen a una acció política persistent i al clam de la revolta armada. És per això que resulta difícil de comprendre que es vulgui fer néixer el *catalanisme polític* (és curiós que es pugui pensar que hi hagi hagut un catalanisme que no ho fos) als finals del segle XIX o, fins i tot, als començaments del segle XX.

El segle passat ens és ben desconegut, encara. Però, així que hom va furgant entre papers esgrogueïts, troba documents, noves dades que semblen indicar amb prou claredat que quan el *catalanisme polític* és més incisiu és precisament durant el període que va des del primer terç del segle XIX a la Restauració de la monarquia borbònica (1874).¹⁸ El nom que pren a cada moment (provincialisme, forisme, federalisme, catalanisme), d'acord amb les circumstàncies, és ben secundari. Malgrat caure en el tòpic, no em puc estar de recordar que, com en el *burgès gentilhome* de Molière, hom pot parlar en prosa, sense saber que hi parla. Hi ha sempre, implícit, en totes les actituds de rebel·lia -de rebel·lia política i social- dels catalans d'aquest període l'afany d'obtenir amb més o menys amplitud, sota el signe de la tradició o del socialisme, l'autodeterminació de Catalunya. Hi ha, per tant, catalanisme polític.

Els *tradicionalistes o foristes*, els trobarem lluitant a favor del pretendent Carles, el nom del qual desvetlla en ells reminiscències de quan l'arxiduc *Carles* d'Àustria encarnava les llibertats de Catalunya enfront de Felip V. Convertits en *carlins*, aspiren a ressuscitar les institucions estatals catalanes en virtut de la instauració d'una monarquia federal, més o menys a imatge de la que va existir abans del Decret de Nova Planta. En aquest sentit, és ben significatiu el full titulat *Desengany (1820)*, en el qual llegim:

«Ditxós est Principat lo dia que sàpia i puga escollirse un règim just, econòmic, prudent i que tinga crèdit, prestigi i honor per recordar-se i restituir los idolatrats privilegis, gràcies, usatges, furs i aprecí que usurpà a la coronilla d'Aragó lo gabaig Felip V, fundador del càstic que ha sofert, sofreix i experimentarà la fidelitat catalana.»¹⁹

¹⁸.- Cf. Fèlix Cucurull: *Orígens i evolució del federalisme català*, Ed. d'Aportació Catalana, Barcelona 1970.

¹⁹.- Vegeu pàg 82.

Parla del restabliment dels furs de Catalunya el Baró d'Eroles, en constituir la Regència d'Urgell (1822).²⁰ I en torna a parlar Plandolit, segon comandant general de les forces carlines; promet, en nom de Carles V, *guardar els antics privilegis a aquest Principat* (1834).²¹

Fra Magí Ferrer, teoritzador ben conceptuat en sectors isabelins influents, al mateix temps que els carlins el consideraven un dels seus, en *Las leyes fundamentales de la monarquia* (1843), combat la nova divisió provincial (la que encara continua vigent), ja que la considera com un atemptat a la manera de ser dels diferents pobles peninsulars, aconsella al rei que se «celebren Cortes por provincias, y no por provincias que resulten de una nueva división de territorio, sino por las que se distinguen por la diversidad de usos, costumbres y carácter de sus habitantes, y por la variedad y circunstancias que son efecto del clima y de otras causas naturales». I, en arribar en aquest punt, esmenta el model a seguir: «Por muestra de esta división basta citar el reino de Aragón, el de Valencia y el Principado de Cataluña, cada uno de los cuales podría formar una provincia separada al efecto de tener Cortes particulares.»²²

El cabdill carlí Ramon Cabrera, durant la Guerra dels *Matiners* (1848-1849), creu que la seva «estimada pàtria», Catalunya, «està cansada dels actes arbitraris del Govern de Madrid, del seu odiós sistema de corrupció», i afirma que «és aquest jou vergonyós el que es vol treure de sobre». Ens diu que, tot lluitant per la defensa del seu rei legítim, lluita per la «independència de la pàtria». L'exèrcit isabelí, contra el qual combaten els catalans, compost «de 70.000 homes», és un exercit que «ha envaït» el territori de la «pàtria».²³

A l'editorial del primer número de «Les Barres Catalanes» (1869), llegim:

«Catalunya, pàtria nostra, has conegut la llibertat? (...). Essent el poble que civilitzà Atenes, doblegà ton orgull la falsa Castella. És una certesa la

²⁰.- Vegeu pàg. 83-84.

²¹.- Vegeu pàg. 86-87. Durant la 1^a Guerra carlina, els carlins creen a Sant Llorenç de Morunys la Diputació de Catalunya, que després s'instal·là a Solsona; durant la 3^a Guerra, constituïren a Olot la Diputació de Guerra. Ambdues pretenien d'ésser els organismes suprems de govern a Catalunya.

²².- Vegeu pàg 129.

²³.- Vegeu pàg 134.

fraternitat? Que ho digui Barcelona caient amb la dignitat i honra que faltava a sos fellons tirans. (...) CATALUNYA GRAN: res més volem.»²⁴

Convé posar una especial atenció en l'opuscle anònim titulat *Los catalans i sos furs*. Hi trobem afirmacions força contundents, com quan ens diu:

«Molt interessava a Castella l'abolició de les nostres lleis orgàniques, puix Felip V no es creia segur en el trono si no eren sotmesos els catalans.»

I quan pregunta:

«Quin profit nos ha dat la unió amb Castella?»

I ell mateix ens respon:

«Ah, catalans, mai no ha sigut més veritat que ara la sentència profètica de sant Vicenç Ferrer, català sant i vident: *Vindran los lleons de Castella i et xuclaran la sang.*»

Destaca la importància dels antics furs de Catalunya, que seran restablerts amb la victòria carlina. Indica:

«No tingueu por, catalans, al que vos diuen los castellans que amb Don Carles puja la Inquisició; puix, a part que ell no la vol, a Catalunya no governarà ell, sinó les Corts, el poble, els estaments, tots, i no serem nosaltres qui vulgam imposar-nos lo tribunal de la Inquisició.»

I incita a la lluita:

«Nos deien *revoltosos* perquè no ens deixàrem esquilar com manses ovelles; mes ara, ah!, quin nom hi ha més adequat per als fills dels gotholans que el de *covards esclaus*? Sí, esclaus som i res més dels tirans de Castella, covard qui no sap sacudir lo jou de Castella que ens ha fet perdre lo propi constituti del nostre ésser.»²⁵

El manifest de Don Carles²⁶ amb el corresponent apèndix,²⁷ el manifest d'Alfons de Borbó i Àustria.²⁸ els textos de la Diputació general de

²⁴.- Vegeu pàg. 210-211.

²⁵.- Vegeu pàg. 309-311.

²⁶.- Vegeu pàg. 290-291. «La concessió dels furs fou demanada a Carles VII pels principals cabdills catalans, els quals es comprometeren, a llur torn, a sostenir-se sols contra tot el poder de Madrid, mentre les altres províncies de l'Estat es preparaven per entrar en guerra. No cal dir que els carlins catalans compliren el compromís contret amb llur monarca, atés que es mantingueren

Catalunya,²⁹ de Rafael Tristany³⁰ i de «El Cuartel General»,³¹ poden ajudar a comprendre el que, durant el període 1814-1874, significà el *forisme* al Principat.

En bona part d'aquests textos, també hi trobarem una mostra del que era el carlisme de signe democràtic, que fou el que va predominar en la Guerra dels Matiners, en la qual els carlins van arribar a lluitar «al costat amb els republicans federals, i en la guerra que va del 1872 al 1875. L'any 1871, hi va haver contactes entre carlins i republicans federals catalans per tal d'estudiar les possibilitats d'una acció armada conjunta. En representació dels carlins van prendre part en les converses Cevallos, Elío, Tanquero, Díaz Labandero i Adelantado; de part dels federals, l'obrer internacionalista Josep Alsina.³² I quan té lloc l'aixecament de grups de federals, l'any 1872, el general carlí Savalls, com a cap de la «Comandància General de la Província de Girona», dóna la següent ordre:

«Habiendo tomado las armas el partido Republicano Federal, con objeto de derribar lo existente, mando a todas las autoridades civiles y militares de la provincia de Gerona que les den toda la protección posible, mientras no exijan contribuciones ni molesten a los particulares. Si alguna fuerza republicana acude a algún jefe carlista o se reúne a él, éste podrá (exigiendo el correspondiente recibo) socorrerla y, si fuera necesario, ayudarla con las armas, considerándoles como hermanos mientras respeten la propiedad. Rupit, 2 de diciembre de 1872.»³³

Un document que assenyala fins a quin punt existia una tendència marcadament progressista en el *tradicionalisme* català és el manifest llançat a la Garriga el 25 de gener del 1849. Els qui el redacten són

sols durant més de mig any contra totes les tropes que s'enviaven contra ells» (Josep Llord: Campaña montemolinista de Catalunya(...), Barcelona (1926), pàg 63).

²⁷.- Vegeu pp .296-297.

²⁸.- Vegeu pàg 308.

²⁹.- Vegeu pàg. 364-368, 369-370.

³⁰.- Vegeu pàg 368.

³¹.- Vegeu pàg. 368-369.

³².- Joaquín Bolos y Saderra: El carlismo en Cataluña. Conspiraciones en los años 1869-70-71. Memorias inéditas de un general, Rafael Casulleras, Barcelona 1930, pàg. 40-45.

³³.- Juan Botella i Carbonell: La Guerra civil en España de 1872 a 1876. Seguida de la insurrección de la Isla de Cuba, Juan Oliveres Ed., Barcelona 1876, vol.I, pàg 118.

tradicionalistes, però no estan d'acord amb les idees dels carlins que, a les ordres de Cabrera, fan la guerra dels *matiners*: els retreuen la col·laboració amb els republicans i els acusen d'ésser comunistes. Diuen que el sistema social que els carlins que fan la guerra dels *matiners* volen implantar «és lo comunisme amb tota sa extensió i horrors; és aqueix sistema desorganitzador del món; és en fi lo *terrible combat del que no té*: en una paraula, la destrucció de la propietat; la destrucció de les famílies; la destrucció de la religió»; és a dir, «que los béns seran comuns, ço és, de tothom en general, i de ningú en particular: que los pares no tindran domini sobre sos fills; ni estos subjecció respecte de sos pares: que los temples i sos ministres seran abolits... tal és lo comunisme».

Però el que hi ha de més significatiu en aquest document és que, en demanar als carlins que fan la Guerra dels Matiners que pleguin, hom els amenaça dient-los que, si és que obtenen la victòria, els *absolutistes* -els *absolutistes*, fixem-nos-hi bé- s'alçaran en contra d'ells, i la lluita tornarà a començar.³⁴

Hi havia en el carlisme una branca per a la qual els *furs*, en el sentit de retorn del Principat de Catalunya a la condició d'Estat sobirà que gaudia abans del Decret de Nova Planta, estaven al primer pla, constituïen la condició bàsica del seu programa. Per això no és gens estrany que diversos observadors estrangers veiessin els carlins (federal monàrquics) i els federals republicans com dues branques d'un mateix partit. Així trobem, que el diari francès «Temps» publica una crònica de Madrid, enviada pel seu corresponsal en aquesta ciutat (del qual «La Independencia», òrgan dels republicans federals, elogia la solvència i ens diu que «años hace es bien conocido como excelente corresponsal de varios periódicos extranjeros»), que conté els paràgrafs següents, que extrec precisament de l'esmentat diari republicà federal de Barcelona, el qual els va donar a conèixer en versió castellana:

«En el fondo en España no hay sino un gran partido popular único, apasionado por la independencia provincial y municipal. En este partido, todo lo que por ignorancia ha permanecido fiel a la religión católica y al principio monárquico, mira actualmente a Don Carlos como su jefe natural; es el pueblo de las campiñas. La otra mitad, cuya fuerza aumenta cada día, quiere la república federal; es el pueblo de las ciudades.

³⁴.- Manifest del poble de la Garriga contra els carlins, Biblioteca de Catalunya, sig. 9 (41-71) Var. II - 4

«El observador superficial de la España contemporánea creará que estas dos mitades del pueblo son irreconciliables y que representan dos tendencias absolutamente opuestas, pues la una combate por la monarquía llamada legítima y el otro por la república; pero esta concepción es falsa. La mala inteligencia que divide a los federalistas monárquicos y a los federalistas republicanos no puede ser eterna, pues los carlistas son mucho más federalistas que los republicanos.»³⁵

I, en replicar a «La Independencia», que valent-se de la ploma de Josep Narcís Roca i Ferreras li ha contestat, el corresponsal del diari francès «Temps» puntualitza:

«Sin que trate de adivinar el porvenir de vuestras teorías federalistas en España, creo poder continuar diciendo que *los dos únicos partidos populares de España tienen un fondo* de aspiraciones comunes.» I, en recalcar que els republicans federals i els carlins són els dos únics partits veritablement populars, afirma: «Los moderados, los progresistas y todos vuestros demás partidos burgueses, han olvidado la tradición de la antigua España, a la cual quieren modelar a imagen de Francia, sea de Carlos X, sea de Luís Felipe.»³⁶

També a «La Independencia», i també reproduïts en versió castellana, trobem els paràgrafs d'una crònica publicada per un diari de Ginebra:

«A principios de mayo en una junta de cinco mil carlistas celebrada só el famoso árbol de Guernica, se resolvió que si la insurrección se sostenía en las cuatro provincias hermanas se proclamaría la independencia de Vasconia y se reclamaría la intervención protectoral de la Francia. Esta idea y este proyecto están en circulación hace muchos años en estas poblaciones tan celosas de su libertad y de sus fueros que son amenazados torpemente en cada reunión de las Cortes españolas.

«Insisto sobre este punto porque es la clave del levantamiento carlista en Navarra y en Vizcaya. Si estos sublevados se hacen matar por el pretendiente no es por cierto porque representa el principio de autocracia, sino porque, a sus ojos, es la salvaguardia de sus queridas libertades.

«Lo mismo digo de los insurrectos de Cataluña y de Aragón. Estas dos provincias gozaban en otro tiempo de grandes franquicias, de las que

³⁵.- «La Independencia», núm. 828, 11 de maig del 1872, pàg 2.815.

³⁶.- Id., núm. 835, 15 de maig del 1872, pàg 2.892.

fueron despojadas por Felipe III primeramente y después por Felipe V, franquicias a las que jamás han renunciado. Pues bien, los carlistas de estas provincias creen (tal vez tengan razón) que, en agradecimiento a la sangre derramada para devolverle la corona de sus antepasados, Carlos VII devolvería a los aragoneses y catalanes una autonomía semejante a la vasco-navarra.

«En este concepto los absolutistas y los republicanos federales van acordes; unos y otros quieren emanciparse del yugo de la burocracia madrileña, que a la verdad es el más detestable de todos. Porque es de observar que, desde que las franquicias de las diversas nacionalidades de la Península han sido absorbidas por la preponderancia de Madrid, el país no se ha detenido en la vía de la decadencia.»³⁷

És el mateix diari republicà federal «La Independencia» qui, en polemitzar amb els esmentats periòdics, valent-se, com ja queda dit, de la ploma de Josep Narcís Roca i Ferreras³⁸, accepta que, si bé en ple segle XIX ser federal i ser republicà esdevé consubstancial, hi ha moltíssims carlins que, per damunt de tot, volen la llibertat de Catalunya, els quals carlins és molt probable que acabin separant-se del carlisme, com ja tants ho han fet, i que vagin a raure al Partit Republicà Federal, passant a ser ambdues coses -federalistes i republicans- amb la mateixa intensitat, d'una manera indestriable -en adonar-se que només amb la *República federal* pot ser obtinguda l'autèntica federació, la que reconeix la sobirania absoluta dels Estats federats.³⁹ Creu que:

«El espíritu centralista de los *neos* puede ir separando del carlismo a su parte rural, descentralista, la cual hallando también en la monarquía constitucional y el republicanismo unitario un espíritu centralizador, puede irse acercando al federalismo, perdiendo el recelo a la forma republicana, a la libertad de cultos, a la separación de la fe y la política y al *socialismo e internacionalismo* y todo.»⁴⁰

³⁷.- Id., núm. 882, 12 de juny del 1872, pàg 3.509. El nom del periòdic ginebrí s'hi esmenta traduït, igual que el text, al castellà: «Diario de Ginebra».

³⁸.- En el llibre que tinc en preparació sobre J.N. Roca i Ferreras, dono les dades, obtingudes de textos de Roca i Ferreras mateix, gràcies a les quals tinc la certesa que determinats articles sense signar són d'ell. [Nota de l'editor: F. Cucurull va traspasar sense escriure aquest llibre. Sobre els texts i materials que havia elaborat s'ha publicat: Strubell, Antoni: *Josep N. Roca i Ferreras i l'origen del nacionalisme d'esquerres, basat en els darrers treballs de Fèlix Cucurull*, Arenys de Mar, Els llibres del Set-Ciències, 2000.]

³⁹.- Vegeu pàg 288.

⁴⁰.- Vegeu pàg 289.

Com ja he assenyalat en un altre indret,⁴¹ podem dir que el federalisme republicà català, o sigui el catalanisme d'esquerra, troba el seu primer teoritzador incisiu en el mataroní Antoni Puigblanch, el qual, l'any 1835, escrivia:

«El catalán mismo, en otro tiempo de carácter tan libre, ha perdido no poco de su amor a la libertad después que se halla unido al indolente castellano, sobre todo después de los repetidos vanos esfuerzos que ha hecho para recobrarla; la cual unión fue por el estilo de Mecencio, atar a un cuerpo muerto un hombre vivo para que fuesen dos los muertos.»

I afirmava:

«Interés en continuar siendo españoles no tienen hoy ninguno mis paisanos.»

Li semblava, però, que a Catalunya li era impossible de constituir-se en Estat independent, ja que França estava a l'aguait per incorporar-se-la. I, a la recerca d'una solució que garanteixi la independència de Catalunya, proposa la divisió de la península ibèrica en «tres Estados independientes, además de Portugal, pero inseparablemente confederados (...) por exigirlo así su común posición local y su individual seguridad». I, perquè no hi pugui haver malentesos, recalca: «Se calla por entendido que a cada uno de los Estados le competirá escoger la forma de gobierno que más crea convenirle.»⁴²

Més endavant, el 1840, insisteix en la necessitat d'estructurar Espanya en una «Confederación de tres Estados soberanos e independientes entre sí, excepto en lo relativo a su Confederación ». Creu que cal fer quelcom per a no conservar durant més temps una «monarquía céntrica y unitaria, injusta en su establecimiento tal como existe, y contra lo pactado señaladamente por lo que se mira al antiguo Reino de Aragón». Adoptar la posició contrària equivaldria a «querer canonizar y eternizar la vanidad y la pereza castellana, y la común infamia que cual densa y tempestuosa nube cubre el hemisferio español.»⁴³

⁴¹.- Orígens i evolució del federalisme català, op. cit.

⁴².- Vegeu més endavant pàg. 91-93.

⁴³.- Vegeu més endavant: pàg. 117-121.

Però Puigblanch escriu tot això des de l'exili. Als qui continuen vivint a Catalunya, els és molt difícil de manifestar per escrit llur parer. El Principat viu en constant estat d'excepció, gairebé sempre en estat de setge. Només en comptats moments -quasi només en els moments triomfals de les revoltes finalment ofegades- els catalans poden expressar llur pensament. Potser és per això que els resulta tan difícil de plasmar llurs anhels en textos doctrinals estructurats d'una manera alhora clara i coherent; quan de sobte se'ls presenta l'avinentsa de parlar, són el plany i l'esgarip de lluita, sense un ideari que assenyali el camí de les realitzacions, allò que predomina, principalment a la primera meitat del segle XIX.

Així tenim que durant l'any 1835, mentre des de Londres Puigblanch teoritza i forja plans d'independència i de federació, «El Vapor», des de la Barcelona revoltada, canta les glòries medievals de Catalunya i es plany que ara els catalans siguin considerats «simplemente como unos habitantes de otra de las provincias de España», com «unos agregados a la Corte de Madrid». Es queixa: «Desde la fatal unión de las dos coronas -Castella i Aragón-, es bien cierto que jamás hemos figurado en el mundo». Ara els catalans, continua planyent-se, han d'esperar «humildemente la ley que se digne dictarles la Corte de Castilla». Madrid, afegeix, s'ha comportat tocant a Espanya igual que es comportava Roma amb les províncies conquerides. I l'article acaba deixant en una interrogant el futur d'Aragó, Catalunya i València, en relació amb Castella, un cop iniciada la revolució.⁴⁴

Uns quants mesos després, «El Nuevo Vapor», que ha passat a substituir «El Vapor», bo i mostrant-se partidari de la fraternitat universal, es queixa del tracte que rep Catalunya de la Cort de Madrid i dels funcionaris públics que, d'allí, li són enviats per governar-la. La Cort de Madrid, afirma, explota el poble català igual que es fa amb una colònia, amb un país conquerit.⁴⁵

Al cap d'un any (2 de novembre del 1836) insisteix en la mateixa queixa i es refereix als avantatges que podrien obtenir els catalans amb la proclamació *de la independència del Principat*.⁴⁶

⁴⁴.- Vegeu pàg. 87-89.

⁴⁵.- Vegeu pàg. 94-97.

⁴⁶.- Vegeu pàg. 97-99.

Un mes després (4 de desembre del 1836) el to es radicalitza. Cal, diu «El Nuevo Vapor», que el poble català *s'emancipi de la corrompuda Sodoma que és Madrid*; i amenaça: que tremolin els *infames* que en la «cloaca de Madrid confeccionan la ruina de los pueblos»; recalca: «Mientras haya un catalán que pueda levantar su diestra, tendréis que humillaros ante su rojo gorro que, erizado en la punta de sus bayonetas», cridarà tots els pobles de l'Estat espanyol a la unitat de lluita per emancipar-se dels seus explotadors.⁴⁷

Data també de l'any 1835 *La esplanada*, novel·la històrica d'Abdó Terradas en la qual se'ns fa viure el que fou la repressió del comte d'Espanya contra els catalans i l'estat ruïnós en què es trobava el Principat l'any 1828. Terradas fa notar el contrast entre la Catalunya lliure i pròspera d'abans i la d'ara, tan oprimida com «un bajalato de Turquía.»⁴⁸

En l'opuscle *Rasgos verdaderamente sublimes del liberalismo heroico de los antiguos catalanes*, editat l'any 1836 per combatre l'absolutisme, hom fa l'apologia de la tradició democràtica del Principat: de Catalunya, que era «el más liberal de los pueblos del mundo» un «país tan sumamente libre, y con tan poca dependencia de la Corona, que más bien parecía república que monarquía». Hi és àmpliament explicat l'enfrontament de Fiveller amb el rei sorgit del compromís de Casp, Ferran d'Antequera, «el cual, hecho a las leyes de Castilla, estrañó mucho las libertades y privilegios de Cataluña»; i hom hi reivindica els catalans que, el 1640, es van llançar a la Guerra dels Segadors en defensa de llur llibertat i hi invita els d'ara a imitar-los.⁴⁹

L'any 1839, la Diputació de Barcelona s'exclama: «Se nos quiere conducir a la centralización de otras naciones que ambicionan no tenerla.»⁵⁰

L'any 1841, Joan Prim acusa el Govern de Madrid de voler ensorrar Catalunya⁵¹ i més endavant (1851), amb un gran abrandament, denuncia el «sistema opressor» que pesa damunt els catalans, sistema continuador de la política de Felip V, i exigeix que es posi fi a aquesta situació, que per als catalans, afirma, resulta inaguantable.⁵²

⁴⁷.- Vegeu pàg 100.

⁴⁸.- Vegeu pàg 90.

⁴⁹.- Vegeu pàg. 109-112.

⁵⁰.- Vegeu pàg 117.

⁵¹.- Vegeu pàg. 121-122.

⁵².- Vegeu pàg. 137-138.

És en aquest clima que hom llança documents com el de la Junta Popular Directiva Provisional del Principat, que és un crit de revolta adreçat a tots els pobles d'Espanya per tal que, independitzats de la Cort de Madrid, tots plegats, aconseguixin de crear un nou sistema polític;⁵³ i que «La Corona» (1842) clama contra els governants que, dient-se liberals, tracten Catalunya tal com la tractà Felip V;⁵⁴ i «Lo Verdader Català» (1843) posa en relleu que Catalunya de «Reina ha passat a ser esclava», tot incitant els catalans a reivindicar «les prerrogatives, drets i interessos» que els pertoqueu.⁵⁵

Tomás Bertran i Soler, a *l'Itinerario descriptivo de Cataluña* (1847), procura donar una visió objectiva dels catalans de la seva època i escriu:

«El carácter de los habitantes (de Catalunya) es naturalmente pacífico y entusiasta por la libertad: todos tienden a la independencia, y sólo la necesidad o el miedo de experimentar mayores perjuicios les indujo a sufrir un yugo extraño. La Cataluña se halla en la misma posición que los irlandeses.»⁵⁶

Salvador Maluquer (1851), en protestar pel fet que Catalunya estigui contínuament sotmesa a l'estat de setge, es pregunta: «Las provincias catalanas, ¿son acaso provincias conquistadas?»⁵⁷

El mateix any (1851), Joan Baptista Guardiola recorda que a Espanya hi ha més d'una raça, més d'un idioma, més d'una història, més d'un clima; que hi ha, per tant, diferents nacions. «España -insisteix- no es, en riguroso y buen sentido de la palabra, una nación, sino *un haz de naciones*.» Caldrà, opina, que cadascuna d'elles visqui lliurement, d'acord amb la seva especial idiosincràsia. Tenint en compte les lleis de la naturalesa, s'haurà de destruir la *uniformitat*, «hija de la fuerza y las malas pasiones de los hombres» i, en contraposició, s'haurà de fomentar la unitat, basada en la coexistència harmònica, filla de la llibertat de totes les nacions hispàniques.⁵⁸

⁵³.- Vegeu pàg 124.

⁵⁴.- Vegeu pàg 125.

⁵⁵.- Vegeu pàg 125.

⁵⁶.- Vegeu pàg. 131-132

⁵⁷.- Vegeu pàg 137.

⁵⁸.- Vegeu pàg. 139-143.

Antoni de Bofarull (1854) fa notar que la Corona d'Aragó tenia caràcter federal i que els catalans res no han perdut de llur antic patriotisme.⁵⁹

Aquest mateix any (1854), «La Corona de Aragón », referint-se també a la història de la confederació catalanoaragonesa, diu que «no hemos sido una provincia sino una nación» i que «no ha habido en la tierra un país dotado de instituciones más libres ni más democráticas». Aixecar la bandera de l'antiga confederació catalanoaragonesa equival a enarborar un estendard *de glòria, de virtut, d'heroisme, de llibertat i de progrés*; reivindicar-la significa lluitar per la llibertat contra la tirania. L'objectiu que el periòdic «La Corona de Aragón» es proposa és d'assolir «ser libres como nuestros padres»: Catalunya, com abans del 1717, ha de tornar a tenir vida de *nació*. «Que se nos considere -reclama- hombres libres de una nación libre que ha ilustrado las páginas de una gran historia con un decidido amor a la libertad.»⁶⁰

És aquest mateix any (1854) que Francesc Pi i Margall publica *La reacción y la revolución*, on declara que, en virtut de la revolució, l'Estat: espanyol passarà a organitzar-se federativament.⁶¹ L'any 1849, però, en ingressar al Partit Democràtic, Pi i Margall ja s'havia declarat republicà i autonomista, i ja veia en el sistema federatiu un mitjà de resoldre el problema de la diversitat peninsular.⁶²

Poc temps després, ja l'any 1855, en un dels períodes de màxima tensió, Joan Illas i Vidal, emparat en l'anonimat, uneix la seva veu a la dels qui, des de molt temps ençà, sempre que en tenen avinentesa, es queixen que Catalunya sigui tractada com una *colònia*; li dol que Catalunya i Castella, «las que fueron dos nacionalidades distintas, no hayan sido unidas por el tiempo y la justicia». Castella, que és la nacionalitat dominant, «la nacionalidad que da lenguaje a las leyes y a la literatura», ens diu, és inferior a Catalunya, la qual cosa desperta la gelosia dels castellans, que voldrien destruir tota la riquesa, tota la puixança del poble català però, com que no «puede Madrid dominar a Barcelona como domina París a Marsella y a toda Francia, como domina Londres y la raza inglesa a la Escocia, a la Irlanda, con su preponderancia en la navegación, el comercio y la industria,

⁵⁹.- Vegeu pàg 146.

⁶⁰.- Vegeu pàg. 147-149.

⁶¹.- Vegeu pàg 150

⁶².- Antoni Rovira i Virgili: Els corrents ideològics de la Renaixença, Barcino, Barcelona 1966, pàg 32.

debe dominarla con la política y la fuerza de la ley, si no puede natural, artificialmente. ¡Tratar con rigor Cataluña!». Denuncia les arbitrarietats que es cometien, i s'han comès, contra els catalans, l'opressió i l'explotació a què Madrid els sotmet. Denuncia el projecte d'abolició del Dret Civil català que ha estat elaborat pel Govern espanyol i afirma que, si no ha estat prohibit l'ús de la llengua catalana, si «no se ha propuesto prohibir que hable el pueblo el único lenguaje que conoce» i no ha estat calat foc als annals i arxius de Catalunya, és degut, només, al fet que, als governants espanyols, no els ha estat possible perquè els cal fingir davant d'Europa. Demana als catalans que posin més energia en la defensa de llurs interessos, i, adreçant-se als governants de Madrid, els diu que encara són a temps de poder fer marxar junts, en bona harmonia, Castella i Catalunya, rectificanc la conducta que fins ara han adoptat amb els catalans; cal, però, assenyala, que ho facin abans que els catalans diguin prou, perquè ja no puguin aguantar més el sofriment.⁶³

Joan Mañé i Flaquer no solament haurà de recórrer a l'anonimat com Illas i Vidal, sinó que haurà de publicar els seus escrits de queixa i de protesta fora de Catalunya: a Montpeller, l'any 1855, a Madrid, el 1856; ja que Catalunya estava sotmesa a l'endèmic estat de setge⁶⁴. Mañé i Flaquer, bo i atribuint l'origen dels pobles a la mà de Déu, i fent esment de principis eterns, fa cor amb els qui denunciien que Espanya no és res més que un conjunt de «nacionalitats, de races distintes amb distintes tradicions, distints costums i distints idiomes». Diu, com tants d'altres, que aquestes nacionalitats han estat convertides en «colònies» que són explotades, «sense compassió», per la Cort; i afirma: «Establir la unitat a Espanya és introduir la uniformitat i la igualtat de la misèria, de la ignorància i del rebaixament moral.» Posa en relleu el que considera virtuts de Catalunya i afirma que la Cort de Madrid, tot volent que els catalans siguin més espanyols, ha assolit que siguin menys catalans sense que d'espanyols en siguin gens més. Referint-se a la industrialització de Catalunya, que contrasta amb la Castella agrària i empobrida, fa notar que si, malgrat la seva submissió a Castella, és Catalunya la qui gaudeix de més riquesa i prosperitat, és gràcies a la seva especial situació geogràfica i a les lleis civils pròpies, que encara conserva. Es refereix al caràcter català, que sempre ha estat àmpliament democràtic i mai no ha acceptat cap mena de

⁶³.- Vegeu pàg. 160-174.

⁶⁴.- Víctor Balaguer, en *La libertad constitucional*, Barcelona 1858, pàg. 228-230, fa referència a la situació de Catalunya en aquell temps i al fet que «El Criterio», de Madrid, publicà els articles de Mañé i Flaquer, que n'eren una denúncia.

tiranía. És per això, diu, que el poble català, perduda la seva independència, a cada moment es revolta amb violència.⁶⁵

És així com Mañé i Flaquer, signant amb les inicials M. du M., s'expressava l'any 1855 a través de «Le Messenger du Midi». L'any següent, es valia d'un periòdic, el «Criterio», que acabava d'aparèixer a Madrid, amb una poc vulgar amplitud de mires, per a denunciar, també sense poder donar el nom, que Catalunya continuava sotmesa a l'estat de guerra. Com si fos un dels redactors madrilenys del periòdic, es pregunta per què, no havent-hi cap llei que declari Catalunya «colònia espanyola», ni que estableixi que hagi de ser regida per lleis excepcionals, viu sotmesa constantment a l'estat de setge. Diu que és ben palesa la repulsió del *centre* envers Catalunya, la qual ha «gozado de una autonomía tan poderosa como las más independientes nacionalidades». «Cataluña -afegeix-, vencida en la lucha dinástica que afirmó en el trono de España a la familia borbónica, tuvo que sufrir los rigores que son obligado patrimonio de los pueblos vencidos»; com a conseqüència, explica: «Desde Felipe V, para los catalanes, *castellano* fue sinónimo de opresor, de enemigo.» Amb el temps, però, fa notar, assuaujat el rigor dels vencedors, l'anticastellanisme va sobreviure només en les classes populars; era l'hora, ens diu, que la Cort podia aprofitar per a emprendre una política de reconciliació; no havent-ho fet així, els carlins van aixecar la bandera dels antics furs i privilegis del Principat i «en las sociedades secretas del partido liberal se agita la idea de la independencia de Cataluña». Últimament, explica, «se reprodujo la idea de la independencia catalana, que logró gozar favor entre la multitud». Fa notar que, si la «clase jornalera de Cataluña» viu en estat permanent de rebel·lia, és degut, principalment, al fet que «el absolutismo nivelador de la dinastía borbónica se encarnizó principalmente contra Cataluña», la qual convertí en «bajalato, y no hubo para sus habitantes tregua ni compasión». La Cort de Madrid, en lloc d'aprofitar les bones qualitats dels catalans, amb la seva política opressora les corromp. Fa notar que «el catalán (...) se resiste a toda autoridad que no sea de su elección: por esto, cuando tradujo sus instintos en costumbres y sus costumbres en instituciones, la elección fue la base de toda autoridad»; i per això no pot admetre l'actual estat de coses. Afirmar que els representants del Govern a Catalunya no solament han tractat amb més consideració els criminals i els assassins que no pas els ciutadans que no feien res més que reclamar llurs drets, sinó que han arribat a l'extrem de treure «de las manos de la justicia a célebres criminales para poner bajo su salvaguardia las vidas y haciendas de los honrados y pacíficos ciudadanos, que quizás antes fueron sus víctimas ». Després d'insistir en la denúncia de la manca de llibertat d'expressió que pateix

⁶⁵.- Vegeu pàg. 154-160.

Catalunya d'una manera crònica, carrega l'accent en una afirmació que, ja l'any abans, havia fet des de «Le Messager du Midi»:

«El más grave cargo que se hace a Cataluña es que sus habitantes son demasiado catalanes; desgraciadamente, gracias a la falsa política que con Cataluña se ha seguido, el catalán ha dejado de ser catalán, sin ser por eso más español.»

Joan Mañé i Flaquer enumera les respostes que obtindria Ferran el Catòlic si ressuscités i preguntés als reis que l'han succeït: «¿Què heu fet de la meva Catalunya?». I Mañé i Flaquer mateix acaba preguntant-se: «¿Se quiere hacer con Cataluña lo que Inglaterra ha hecho con Irlanda?».⁶⁶

Víctor Balaguer, que fins a la Revolució de setembre del 1868, si bé amb alts i baixos, adopta una posició liberal força contundent, també forma part del cor dels qui recorden que Catalunya sempre havia estat democràtica i que no conegué el despotisme fins que fou subjugada per Felip V. Diu que no hi ha ningú que senti més que els catalans l'amor a la llibertat, l'amor a la pàtria; i és també dels qui afirma que Espanya és composta per diferents nacionalitats. Les lleis per les quals es regeix Espanya d'ençà de Felip V, fa notar més endavant, són còpia de les d'altres països; mentrestant, els governants deixen de banda la manera de ser dels diferents pobles peninsulars i les admirables constitucions que aquests pobles havien tingut. Però Catalunya, que sempre s'ha rebel·lat contra tota mena d'opressió, afirma, mai no abandonarà la lluita per la llibertat. «Cataluña -recalca- es un país de hombres libres, no es una manada de esclavos.» Aquests punts de vista de Víctor Balaguer de l'any 1858⁶⁷ continuen vigents, per a ell el 1866⁶⁸, i el programa que se'n deriva és el següent: federació de nacionalitats ibèriques en la qual el lema sigui «cada una per a si i totes per a totes»; i en fer aquesta formulació manifesta que ell s'ha «consagrat per complet a la llibertat i a la pàtria catalana».

Joan Cortada, l'any 1859, escrivia:

«Som catalans i ens en gloriegem, de la mateixa manera que un francès té l'orgull d'ésser francès, i un anglès no deixaria d'ésser-ho per res del món; això en definitiva és amor a la pàtria, virtut de molts quirats i força motriu per a grans fets.» Si bé a continuació advertia: «Però aquest amor a la pàtria

⁶⁶.- Vegeu pàg. 176-189.

⁶⁷.- Vegeu pàg. 190-193.

⁶⁸.- Vegeu pàg. 202-203.

no suposa odi ni enemistat envers les terres que no són pàtria nostra.» Fa notar que «Catalunya té la seva història, com la tenen totes les nacions»; però, a continuació, es queixa: «De la història, només n'hem pogut aprendre la dificultat de saber-la.» I, unes quantes pàgines més endavant, fa notar: «No se'ns coneix; la nostra història només és estudiada per uns quants, i de nosaltres, en general, només se sap allò que en diuen els nostres contraris, perquè, essent com som de natural reservat i poc parladors, no fem ni tan sols ostentació de les nostres glòries.» Més enllà, es refereix a la diversitat dels pobles hispànics: «A homes poc coneixedors del nostre país i de la nostra història, i poc filòsofs al mateix temps, hem sentit dir amb una mena de coratge inexplicable: doncs, ¿és que potser els catalans no són com els altres espanyols? (...) Els catalans no són com els altres espanyols, i no volem dir que siguin millors ni pitjors, sinó senzillament que no són com els altres espanyols. (...) Per a no veure la diferència entre els naturals de diverses províncies d'Espanya, és precís no conèixer-ne cap.» Més avall fa notar: «Els casaments, els tractats i les conquestes basten per a engrandir el territori d'un Estat o per a convertir en una sola nació moltes nacions. En els temps antics i en els moderns això ha passat infinites vegades. (...) Nosaltres hem vist Grècia sotmesa a Turquia; però eren turcs els grecs? No; mantingueren contra llurs conqueridors un odi irreconciliable i, quan arribà una ocasió oportuna, se sublevaren i es feren independents. Rússia s'apoderà de Polònia, i els polonesos, són per això russos? Els hongaresos, són austríacs? Ho són els venecians? Els hindús, són anglesos? Fins i tot, dins la mateixa Anglaterra, ¿són anglesos els irlandesos?.»⁶⁹

Des de les primeres formulacions federalistes-republicanes de Puigblanch, fins a arribar a la Revolució de setembre de 1868, sotraguejada per les revoltes, atuída per la repressió, Catalunya viu en un clima tens, de rebel·lió i de silenci i de por a la vegada, tan propici a les més ardides accions quixotesques com a les formulacions doctrinals més ambigües -si més no, quan aquestes formulacions esdevenen públiques i impreses, que són gairebé les úniques que han pogut arribar fins als nostres dies. Es tracta d'uns anys durant els quals les diferents tendències liberals tan aviat es coalitzen com entren en pugna, mentre, partint d'elles, lligant-s'hi i deslligant-s'hi, el republicanisme català va adquirint força i coherència. Potser un text que podria reflectir el punt de confluència d'aquest aiguabarreig és el que va signat per *Un hombre del pueblo* el mateix any 1868, el de la *Gloriosa*. Es refereix a la polèmica entre els lliurecanvistes i els proteccionistes i tracta de l'ambient anticatalà que ha estat creat des de Madrid; afirma que el poble català anhela el benestar i el progrés i diu que

⁶⁹.- Vegeu pàg. 194-198.

«Cataluña tiene derecho a vivir independiente del resto de España y puede ganar mucho en ello (...) puede aspirar a ser otra Bélgica».⁷⁰

Amb la Revolució de Setembre, el liberalisme catalanista d'expressió federal no esquerrana troba el seu més important doctrinari en Francesc Romaní i Puigdengolas, que, usant la terminologia d'avui, podríem qualificar de democratacristià. En *El federalismo en España* (1869), llibre curull de notes a peu de pàgina que aporten abundants dades sobre les relacions de l'Estat espanyol amb Catalunya, presenta un breu -però en la seva concisió irrefutable- *memorial de greuges*. Al mateix temps que fa una exposició resumida de les característiques passades i presents del poble català, Francesc Romaní i Puigdengolas ens parla del progrés que, pel seu propi esforç, i lluitant contra els gairebé insuperables entrebancs posats per l'Estat, ha assolit Catalunya. «Cataluña -escriu- conserva el *genius loci*», en estret contacte amb la Provença, València i «muy especialmente Mallorca». També és dels qui, en referir-se a Espanya, es complau a usar l'expressió de *feix de nacionalitats*. «España -afirma- és un haz de nacionalidades cada una de las cuales se mantiene viva». Diu que l'hegemonia de Castella ha estat altament perjudicial per a Espanya. Tot hauria variat si hagués prevalgut a Espanya el punt de vista polític de la confederació catalano-aragonesa, afirma; ja que «la unidad española trabajada por Castilla tiende siempre a borrar las diferencias, mientras que el federalismo aragonés, al paso que obtiene gloria y pujanza en el exterior, beneficia y prospera las libertades de sus pueblos». Catalunya, acaba dient, «sufre de mala gana un yugo que amortigua sus bríos», i això mateix succeeix amb les altres nacionalitats hispàniques; és per aquest motiu que Francesc Romaní i Puigdengolas creu que és necessari que Espanya esdevingui una federació de «varias entidades independientes entre sí», tal com succeïa a la Corona d'Aragó, «que contenía muchas patrias bajo un Rey, que era el lazo de su mutua reunión, lazo de que nadie podía desprenderse». Una unitat constituïda per *Estats independents* és la fórmula federal que preconitza, cara al futur, Francesc Romaní i Puigdengolas.⁷¹

Amb la Revolució de Setembre del 1868, sorgeix a la llum del dia, cercant de precisar-se, de trobar l'expressió adequada, el que podríem qualificar de catalanisme d'esquerra, el que alçava la bandera del republicanisme democràtic federal.

⁷⁰.- Vegeu pàg 209.

⁷¹.- Vegeu pàg. 211-218.

Ja el 4 d'octubre de 1868, quan encara no es pot pas dir que la Revolució estigui consolidada, apareix el primer número de «Lo Somatent», que ens fa saber que vol la República federal per tal que els catalans puguin arranjar independentment llurs afers, a Catalunya, mentre els castellans s'arrangin a Castella i els aragonesos a Aragó.⁷² I el 4 de febrer següent, «La Federación», òrgan del Centre Federal de les Societats Obreres, també en el seu primer número, declara que la República federal és la forma de govern que més convé als obrers.⁷³ I aquesta és la posició que continuen mantenint els obrers catalans durant l'any 1873, a desgrat de l'apoliticisme que en ells era norma.⁷⁴

Entre els diferents teoritzadors del federalisme republicà català que assoleixen d'expressar públicament llur pensament gràcies a la Revolució de Setembre, es destaca Valentí Almirall, el qual, entre l'any 1868 i el 1869, publica diferents opuscles, entre els quals un d'imprès en paper vermell que duu per títol *Guerra a Madrid!*, un projecte de Constitució de l'Estat català i un de Constitució federal espanyola. En *Idea exacta de la Federación* (1869), propugna una «federación de pequeñas repúblicas». Fa notar que *federació és sinònim d'aliança*, o sigui contracte en igualtat de condicions entre pobles sobirans. El poder federal fóra constituït pel conjunt d'Estats o per un delegat d'ells. «La soberania, pues, reside generalmente en cada Estado; excepcionalmente en el Conjunto. (...) La de los primeros es originaria; la del segundo, delegada. (...). El contrato de federación entre los pueblos libres parte de una base capital: del principio de que los individuos y los pueblos son soberanos». En això no vol que hi hagi cap mena de dubte, ni el més petit malentès: «Cada Estado, en una federación, es una república soberana que no tiene más deber que el de respetar lo que pactó voluntariamente.(...) Cada Estado, pues, formará para sí las leyes civiles, penales, administrativas, etc., que más convengan a su naturaleza y circunstancias». Tenint en compte que a Espanya trobarem que uns Estats estaran més avançats que els altres, els més progressius podran desenvolupar-se sense el llast dels més endarrerits, i aquests, en canvi, es veuran estimulats pel progrés que hauran aconseguit, amb una millor organització, els més progressius. Els uns estimularan els altres, sense interferències; i cadascú podrà avançar segons el seu propi ritme.⁷⁵

⁷².- Vegeu pàg 208.

⁷³.- Vegeu pàg 219.

⁷⁴.- Vegeu en fets i documents, els esdeveniments del període de la I República; i un dels manifestos llançats pels internacionalistes a les pàg. 335-336.

⁷⁵.- Vegeu pàg. 223-227.

En el federalisme republicà català es destaquen dues tendències: la *intransigent*, que té per lema el *tot o res* que s'agrupa en el Club dels Federalistes i funda, l'any 1873, ja en plena República, l'agrupació política *Estat Català*; i la *possibilista o benèvola*, que constitueix el Club Republicà Democràtic Federal. Durant els anys 1869 i 1870, els *intransigents* tindran com a principal òrgan d'expressió el diari «El Estado Catalán»; el dels *benèvols* serà el diari «La Razón». Ambdós periòdics van ser suspesos pel Govern, a conseqüència de l'aixecament contra les *quintes* que tingué lloc el 4 d'abril del 1870. Reapareixeran el 7 de maig, però deixaran d'existir al cap de pocs mesos; llavors sortirà «La Independencia», *Diario Republicano Federal*, que si bé en certa manera és la continuació de «La Razón», declara, des del primer moment, tot recalcant que fa la seva aparició quan «La Razón» i «El Estado Catalán» ja no es publiquen, que no es decantarà envers cap de les tendències que existeixen dins el federalisme republicà català: la seva posició serà eclèctica.

El principal teoritzant del Club dels Federalistes i, alhora, d'«El Estado Catalán» és Valentí Almirall, el qual esdevé, formant equip amb Josep Anselm Clavé, Antoni Feliu i Codina, Josep Lluís Pellicer, Antoni Altadill, Rafael Boet, Víctor F. Simal, Adolf Joarizti, Gonçal Serraclara, Josep Balasch, E. Demetri Mayans, Ramon Aguiló, Antoni Aran Tarré, Josep Folch i Muntanyà, Francesc Jaques, Joan Marco i els germans Baltà, la figura més destacada de la *intransigència*.

Portaveu dels *intransigents*, ja en el seu primer número (15 de juliol del 1869), «El Estado Catalán» afirma que la Revolució de Setembre s'esterilitza; i recalca, per tal que no hi pugui haver dubtes: «inútil serà que digamos que somos demócratas, republicanos y federalistas, radicales e intransigentes; que somos enemigos de los términos medios; (...) Queremos que el monstruo del unitarismo (...) caiga roto en mil pedazos», perquè només amb la federació de les antigues comunitats ètniques d'Espanya, trencat l'unitarisme, podrà triomfar la revolució i quedaran garantits els drets i les llibertats dels ciutadans.⁷⁶ Fidel a aquesta línia, en un article de fons titulat *Federación* (5 de febrer de 1870), en propugnar la Federació, assegura que la unitat, a la Península Ibèrica, és la iniquitat establerta en sistema.⁷⁷ En *Transacción e intransigencia* (1 de març 1870), assenyala que qualsevol pacte amb monàrquics o bé amb republicans unitaris es converteix en un parany per a la federació; monàrquics i republicans unitaris, adverteix, vénen a ésser la mateixa cosa; només els autèntics

⁷⁶.- Vegeu pàg 222.

⁷⁷.- Vegeu pàg 229.

federalistes estimen la llibertat i volen la justícia social; és per això que han d'avançar tots sols, sense impaciències i fugint de qualsevol mena d'oportunisme.⁷⁸

En resposta a les acusacions que són fetes des de Madrid als federalistes catalans, tractant-los de separatistes, en *La política federal* (10 de març del 1870), «El Estado Catalán» afirma en to de desafiament: «la bandera de los catalanes és independència de Cataluña dentro de la federación de los Estados españoles», i aclaria: la federació ha de ser fruit d'un pacte i el pacte només és possible entre Estats independents, sobirans. «El verdadero partido federal -deia- no debe transigir; su lema ha de ser o todo o nada.» (Fixem-nos en aquest o todo o *nada*; el *tot o res*, com podem veure, no va ser inventat pels intransigents de la Unió Catalanista.) I insisteix: «La libertad que no es entera es completa tiranía. La federación que no estuviese basada en la completa independencia de los Estados no podría dar los resultados que de ella esperamos». És així, amb aquesta contundència, afirma, com s'haurien d'expressar, a les Corts de Madrid, els diputats catalans, sense timidesa, sense por a les tempestes que amb aquesta mena d'afirmacions podrien ser aixecades; però encara creu que caldria fer molt més: com que els principis del federalisme català no caben dins l'actual unitat espanyola, els catalans s'haurien de negar a acceptar cap càrrec públic mentre Catalunya no estigui constituïda en Estat independent.⁷⁹

«Guerra a Madrid!» és, des del primer moment, el crit de combat dels intransigents. El trobem, una vegada més, en l'edició de la tarda d'«El Estado Catalán» del mateix dia, rematant un comentari a tota pàgina en el qual hom denuncia que els republicans federals castellans, de federals, només en tenen el nom.⁸⁰ L'endemà, insistint sobre aquesta qüestió, la redacció d'«El Estado Catalán» signa, explícitament, un editorial on és afirmat:

«No es menester ser un científico para saber que entre la federación de repúblicas y la república unitaria media un abismo. No es menester ser un gran político para saber que, si la primera puede remediar los males que afligen a España, la segunda serviría sólo para hacerlos aumentar. (...) Ni República sin federación, ni federación y República sin democracia; ésta es nuestra enseña, que queremos, conservar pura e inmaculada.»⁸¹

⁷⁸.- Vegeu pàg. 229-230.

⁷⁹.- Vegeu pàg. 231-236.

⁸⁰.- Vegeu pàg 237.

⁸¹.- Vegeu pàg 238.

El 23 de març, en comentar la gran manifestació contra les quintes que tres dies abans hi havia hagut a Barcelona, «El Estado Catalán» es refereix al crit que, incessantment, eixia de totes les gorges i que estava escrit a l'estendard que hissaven els manifestants: *Visca Catalunya!* Partint del significat inconfusible d'aquest crit, defensa un cop més el federalisme com a sistema que ha de fer possible que Catalunya sigui mestressa dels seus destins, i afirma que els qui «temen que rota la fictícia y esclavizadora actual unidad española» la indústria catalana no tindria prou vida estan en un complet error, un «error rutinario.»⁸²

Després d'un mes i tres dies de supressió, com a conseqüència de l'alçament contra les quintes, en reparèixer, «El Estado Catalán» (7 de maig del 1870) denuncia les arbitrarietats del Govern liberal i la sagnant repressió que va desencadenar contra els catalans que s'havien rebel·lat. Afirma que, si és que en la intransigència hi caben graus, la d'«El Estado Catalán» és contundent com mai. En la lluita per la democràcia i en contra de la «malhadada unidad española, debida a las armas y a las violencias de monarcas tan déspotas como los Felipes de Austria y de Borbón» reafirma:

«O todo o nada, es nuestro lema. O democracia, federación y república, o estar en la oposición.»

El *tot o res*, la intransigència, però, ara ja no és la bandera d'un grup; en les eleccions celebrades el dia 3 d'abril per constituir el nou Comitè Republicà Democràtic Federal de Barcelona, la candidatura dels intransigents de la qual formaven part, entre altres, Víctor F. Simal, Josep Anselm Clavé, Antoni Altadill, Joan Martí i Terrats i Valentí Almirall, venç per una gran majoria de vots; és per això que «El Estado Catalán» ens diu:

«Hasta el día antes de ser suprimidos (el 3 d'abril), representábamos en la prensa sólo a una fracción federalista de Barcelona; hoy representamos al partido, ya que en las disputadas elecciones de Comité local el triunfo estuvo de nuestra parte.»⁸³

Pocs dies després (15 de maig del 1870), s'encara al manifest que ha publicat la premsa republicana federal de Madrid. Qualifica aquest manifest de pseudofederal i posa en relleu que, precisament per això, ha estat ben acollit pels monàrquics; ja que, fa notar, a Espanya reacció i

⁸².- Vegeu pàg. 241-243.

⁸³.- Vegeu pàg. 247-248.

unitarisme signifiquen la mateixa cosa, mentre que el separatisme, la *confederació* basada en la constitució d'Estats *independents*, va lligada a les idees de progrés i de llibertat en tots els aspectes.⁸⁴

Sis dies després, prosseguint en la controvèrsia entre els federalistes catalans i els de Castella, i contestant els atacs que hom ha fet contra Catalunya, acusant-la de falsificar-ho tot, sobretot la idea de la federació, «El Estado Catalán» afirma que els falsificadors són la gent del centre de la Península i que és precisament Catalunya qui es veu obligada a lluitar contra tota mena de falsificacions.⁸⁵

L'endemà (22 de maig del 1870), atacant encara la *declaració* de la premsa republicana de Madrid, reafirma que és del tot necessari que les *províncies etnològiques* d'Espanya es converteixin en Estats independents i qualifica de *separatistes* les revoltes catalanes dels anys 1836 i 1854, les quals constitueixen «precedentes históricos del único camino que la terquedad del Estado unitario dejará abierto en España». I afegeix: «Es en este sentido que no nos espanta la calificación de separatismo.»⁸⁶

El 3 de juny, en l'article de fons, dedicat altra vegada a atacar la *declaració* dels diaris republicans de Madrid, afirma que seria molt mal senyal que la República no fes por «a las clases parásitas, a las clases feudales del militarismo, de la burocracia de la explotación»; i recalca, un cop més, que és ben significatiu que els republicans unitaristes i els monàrquics coincideixin; uns i altres van contra «la soberanía e independencia de las provincias etnológicas como Estados». I, en referir-se a les acusacions que els llancen, d'una manera coincident, els monàrquics i els republicans unitaris, afirma:

«Cuando (...) nos llaman a los federalistas confederados, *separatistas* (lo mismo que demagogos, anarquistas, socialistas), estemos persuadidos de que obramos con acierto en rechazar lo que elogian los adversarios, y de que *el despecho les arranca esas calificaciones, que hemos de aceptar como símbolo de haber evitado una abdicación de nuestros principios.*»⁸⁷

⁸⁴.- Vegeu pàg. 250-252.

⁸⁵.- Vegeu pàg. 252-253.

⁸⁶.- Vegeu pàg 253-254.

⁸⁷.- El subratllat és meu (F.C.). Vegeu pàg. 255-256.

Proclamada la República l'any 1873, «El Estado Catalán» es traslladarà al mateix cor del centralisme per donar-li, des d'allí mateix, la batalla. Es publicarà a Madrid i continuarà mantenint la posició d'intransigència. Denunciarà que, malgrat l'adveniment del nou règim, els diversos pobles compresos en l'Estat espanyol continuen oprimits.⁸⁸ I, amb el mateix nom del diari, es constituirà a Barcelona un centre polític que lluitarà pels principis defensats, d'ençà de la seva fundació, per «El Estado Catalán.»⁸⁹

Alguns textos, signats, de federals intransigents, a més del que ja hem vist de Valentí Almirall, poden ajudar-nos a comprendre quina era la tendència general d'aquests federalistes que, ja ho hem anotat, a Catalunya eren majoria.

En un d'ells, Antoni Feliu i Codina, denuncia que els enemics de la República Federal, o sigui de l'«emancipación completa de las provincias», es valen de tota mena de martingales per tal de mantenir l'Estat unitari espanyol, sigui amb monarquia, sigui amb república.⁹⁰

L'altre és una proclama d'Adolf Joarizti, enviada des de l'exili, en la qual, bo i afirmant que els republicans federals volen la llibertat de religió, l'aixecament del nivell cultural del poble, la destrucció de la misèria i la instauració de la democràcia, afirma:

«Lo que nosotros queremos es que Catalunya sea libre. (...) Lo que nosotros queremos es que no se gobierne a Cataluña desde la capital de Castilla, que no se la tenga sujeta a forasteros insolentes o ignorantes, para que, pudiendo dedicarse al desarrollo de sus riquezas y al progreso moral y material de sus poblaciones, recupere su antiguo prestigio y gloria amoldados hoy al espíritu de nuestro siglo.»⁹¹

Un altre document redactat a l'exili és la carta de Gonçal Serraclara enviada al Comitè Republicà Democràtic Federal de Barcelona el 18 de maig de 1870 i publicada a «El Estado Catalán» el dia 7 de juny següent. Serraclara afirma que, a Espanya, la llibertat només serà possible amb la República

⁸⁸.- Vegeu pàg. 319-320.

⁸⁹.- Vegeu pàg. 320-322.

⁹⁰.- Vegeu pàg 223.

⁹¹.- Vegeu pàg. 238-240.

Federal, ja que, a Espanya, la unitat va lligada al despotisme, a l'explotació, a la misèria; unitarisme i liberalisme hi són antagònics. És per això que demana:

«Elevemos a derecho escrito el hecho innegable de estar España poblada por varias razas que tienen diferentes usos y costumbres, diferente historia, diferentes leyes, diferentes idiomas, y hasta diferentes grados de ilustración y cultura. (...) Cada Estado podrá formar bajo esta base de libertad e igualdad, y sus lógicas consecuencias, su constitución, nombrar sus cortes y su poder ejecutivo, dictar sus leyes, administrar sus particulares intereses y servicios públicos, regir su hacienda.»⁹²

Els federals *possibilistes* es diferencien ben poc dels *intransigents* tocant als objectius finals que es proposen d'assolir; però són molt menys meticulosos tocant als pactes a establir amb altres partits polítics, i procuren d'usar un llenguatge més circumspecte i, si convé, fins i tot confús. En certa manera, és com si, al lema del *o tot o res*, volguessin oposar-hi el de *a so de tabals no es cacen llebres*.

En el curs de la propaganda cara a les eleccions del Comitè Republicà Democràtic Federal de Barcelona, llancen un manifest en el qual expliquen que ells propugnen una política de «atracció, no de repulsió»; i, enfront dels *intransigents*, els quals qualifiquen de «separatistas», de «catalanistas» de la «vetusta escuela histórica catalana», es presenten com a federals, universalistes i afirmen que propugnen la República Federal Universal.⁹³ Però, de la mateixa manera que van sofrir la repressió igual que els *intransigents*, a conseqüència de l'aixecament contra les quintes, també adoptaran la mateixa postura que els *intransigents* davant les mistificacions del federalisme que intenten d'imposar els republicans de Madrid.

A través del seu portaveu, el diari «La Razón», els federals catalans *possibilistes*, els que practiquen la *política d'atracció* enfront dels *intransigents*, o sigui dels *catalanistes*, dels *separatistes*, també mostren oficialment llur desacord amb la mena de federalisme que propugna la premsa republicana de Madrid. Si bé, en contraposició amb els *intransigents*, creuen que, sempre que signifiqui un pas cap a la República federal, cal acceptar la República unitària, adverteixen que, si poden

⁹².- Vegeu pàg. 256-257.

⁹³.- Vegeu pàg. 243-245.

transigir en qüestions de *conducta*, pel fet de creure que convé d'adaptar-se a les circumstàncies de cada moment, no transigiran mai *en qüestions de principis*. Recalquen que la República Democràtica Federal és llur objectiu, irrenunciable i, exactament igual que els *intransigents*, manifestaven que la federació, a llur entendre, no pot ser res més que una aliança de diferents Estats, completament autònoms, enllaçats únicament per pactes. La base de la federació no pot ser altra que la sobirania dels Estats, units voluntàriament, per pactes.⁹⁴

Salvador Sanpere i Miquel, un del intel·lectuals més rellevants del grup dels federalistes catalans possibilistes, en un article destinat a estudiar *La idea ibèrica en Portugal*, preconitzava una federació de països ibèrics en la qual cada un d'ells (Portugal, Castella, Catalunya, País Basc, Galícia...) parlant la seva respectiva llengua, «constituirá un Estado independiente, autónomo». En virtut d'aquesta República federal ibèrica, «resucitarán los antiguos Estados españoles y moviéndose y girando libremente alrededor de un punto como los planetas giran y se mueven independientemente en derredor del sol, podremos todos dar libre rienda a la particular manera de sentir de los varios pueblos, hijos todos de una misma familia, que pueblan la Península. Este punto central, único, será la patria común: Iberia!». ⁹⁵ Sanpere i Miquel ja ens dóna ací, completament formulat, l'ideal ibèric que Maragall glossarà i Prat de la Riba vindicarà com una de les possibles fites del redreçament de la nació catalana.

«La Independencia», *Diario Republicano Federal*, que fa la seva aparició el 2 de febrer del 1871 tenint com a redactors Josep Roca i Roca, Salvador Sanpere i Miquel, Domènec Guardiola, Carles Wallenkamp i André Michel, declara, des de bon començament, que, tocant a les diferents tendències del republicanisme català, es mantindrà, com hem dit, en una posició eclèctica. Malgrat que els editorials, els articles polítics de fons, apareixen sense signar, he comprovat que l'autor d'una part d'ells és Josep Narcís Roca i Ferreras;⁹⁶ i suposo, amb fonament, que és autor d'alguns altres.⁹⁷ «La Independencia» assolí un gran prestigi en el camp republicà i va influir poderosament en els federals de tots els matisos.

⁹⁴.- Vegeu pàg. 248-250, 255.

⁹⁵.- Vegeu pàg. 302-303.

⁹⁶.- Vegeu nota 38.

⁹⁷.- És també possible que sigui seu algun article aparegut a «El Estado Catalán».

En uns moments en què, altra vegada, hom projectava d'unificar la legislació de tots els pobles compresos en l'Estat espanyol, va fer notar que, si aquesta unitat de legislació s'imposava, s'obtindria «un sistema muy cómodo para explotar a los pueblos; pero también muy artificial, muy violento».⁹⁸ La unitat de legislació, afirma «La Independencia», resultaria nefasta per a Catalunya; i, en esbrinar-ne les implicacions, assegura que no hi ha cap conservador que sigui veritable federalista.⁹⁹

Tocant al tema del federalisme amb relació a la República i a la monarquia, «La Independencia» opina que entre monàrquics i republicans unitaris no hi ha cap diferència. «La división esencial entre los partidarios políticos -ens diu- no és la de monárquicos y republicanos, sino la de federales y unitarios.»¹⁰⁰

Fent referència a la tradició, assenyala que la monarquia tradicional de Catalunya és la monarquia federativa de la Corona d'Aragó, antagònica de la monarquia absolutista de Joan II, dels Àustries i dels Borbons, que és la monarquia «tradicional de Madrid», contra la que ha lluitat sempre el poble català.¹⁰¹

Referint-se a la constitució federal, creu indispensable que cadascun dels Estats tingui un Parlament propi, amb plenes facultats legislatives, i un Govern, propi també, amb plenes facultats executives. A Espanya, comenta, encara que això no fos consignat en la Constitució, cal esperar que el Principat de Catalunya, València, el País Basc i Aragó, a causa de la seva tradició i al fet d'haver gaudit dels esmentats organismes estatals, els tornarien a crear només pel seu propi impuls i per una qüestió de coherència.¹⁰²

Sobre la qüestió de l'idioma (a desgrat de la incoherència -incoherència?- o impossibilitat, en aquells moments, de publicar el diari en català), crec que la posició de «La Independencia» resta aclarida d'una manera ben contundent en la nota que va publicar en resposta a una proclama redactada en català pel Govern espanyol, adreçada als habitants de Catalunya per

⁹⁸.- Vegeu pàg 259.

⁹⁹.- Vegeu pàg. 260-261.

¹⁰⁰.- Vegeu pàg. 261-262.

¹⁰¹.- Vegeu pàg. 262-263.

¹⁰².- Vegeu pàg. 263-264.

incitar-los a allistar-se, com a voluntaris, a l'exèrcit d'ultramar. «La Independencia» es pregunta:

«¿Por qué el Gobierno no sigue esta misma costumbre en todas cuantas disposiciones publicadas, mucho más interesantes para la generalidad de los ciudadanos que la que se refiere a un mero alistamiento voluntario? ¿Es que el Gobierno sólo recuerda que la *lengua catalana* se habla en dilatadas provincias españolas cuando necesita comprar la sangre de sus hijos por un puñado de oro?.»¹⁰³

Però, entre tots els articles de fons publicats a «La Independencia», junt amb els ben nombrosos que he pogut identificar com a escrits por J.N. Roca i Ferreras i als quals em referiré en parlar d'aquest autor, cal destacar, d'una manera molt especial, la sèrie de 12 articles apareguts, entre l'u de novembre del 1871 i el 13 de gener del 1872, amb el títol de *Patriotismo social* els quals també és ben possible que resultin ser d'en Roca i Ferreras.

L'estudi que hom hi fa de la qüestió nacional relacionada amb l'internacionalisme proletari significa una anticipació, i en molts aspectes una superació a l'avançada, de l'ideari catalanista-socialista exposat pel Dr. Martí i Julià al començament del segle XX; i, tal vegada, podria atrevir-me a dir que l'autor d'*El patriotismo social* (Josep Narcís Roca i Ferreras?) en part s'anticipa al Lenin que entre 1913 i 1916 teoritza sobre l'internacionalisme proletari i la qüestió nacional.¹⁰⁴

Els 12 articles que, publicats a «La Independencia», s'agrupen sota el títol d'*El patriotismo social* no van sorgir, però, d'una planificació general prèvia; sobre la marxa, la redacció de cada un d'ells suggeria a l'autor nous enfocaments i l'incitava a aprofundir en tema. Això fa que en aquests articles, de vegades, hi hagi una certa imprecisió; imprecisió, però, que desapareix quan considerem cada article atentament, dins la sèrie a la qual pertany i, al mateix temps, tenim en compte la terminologia de l'època.

L'autor s'adona de les limitacions que, per a la sèrie dels seus articles, es poden derivar de la manca de mètode de treball amb què ha procedit; la qual cosa, però, no li provoca pas cap mena de penediment: és conscient de no haver assolit un cos de doctrina rigorosament estructurat, però, alhora, se sent segur tocant a la validesa dels seus raonaments; por això, al mateix temps que ens parla de la necessitat d'un aprofundiment científic sobre els

¹⁰³.- Vegeu pàg 306.

¹⁰⁴.- Vegeu, en aquesta Panoràmica, l'apèndix «Entorn del socialisme i la qüestió nacional».

seus articles, ens diu que el treball que ell ha dut a terme pot ésser-ne el punt de partida.¹⁰⁵

En *El patriotismo social*, hom ens parla dels esforços interessats que, des de temps antic, han estat fets per ofegar el sentiment de pàtria i de la impossibilitat d'assolir-ho; ni tan sols l'església catòlica, a desgrat de la gran força que ha tingut durant molts de segles, no ha pogut convertir en realitat el seu ambiciós afany d'universalització; les pàtries particulars subsisteixen per damunt de tota idea de pàtria universal. L'autor ens exposa els motius de la persistència del sentiment de pàtria i arriba a la conclusió que més val no encaparrar-se a abolir-lo; creu que el més raonable serà encarrilar-lo, tenint en compte que, de patriotisme, n'hi ha de dues menes: *el patriotisme agressiu, bel·licós, orgullós, dominador, fatxenda, tirànic, instrument dels dèspotas*, i *el patriotisme defensiu, amigable, fraternal, pacífic, emancipador, humanitari, social*. Tenim, doncs, dos patriotismes antagònics: l'un beneficia, només, els poderosos; l'altre respon als interessos de tota la humanitat. I, precisament, l'única manera d'acabar amb el primer és fomentar el segon. És viure en un engegament absolut voler eliminar el *patriotisme defensiu*, el *patriotisme social*, en nom de l'universalisme, de l'internacionalisme, ja que els únics que poden estar interessats a destruir-lo són els qui es beneficien del patriotisme agressor, dominador, imperialista.

Quan un poble vol dominar un altre poble, ens diu l'autor d'*El patriotismo social*, cal que l'agredit, o bé l'oprimit si l'agressió s'ha consumat i ha resultat victoriosa, es defensi. Els catalans, fa notar, mai no han volgut ser manats per gent vinguda d'altres terres; i és just que tots els pobles rebutgin ser manats per estrangers. La qual cosa no vol pas dir, fa notar, que cal impedir que gent d'un altre país s'estableixi al nostre; és més, no és corrent que ningú senti odi ni antipatia envers els estrangers que no tenen afany de domini; és per això que ningú no sent odi ni antipatia pels suïssos; ningú no sent envers ells «la antipatia que entre sí tienen los franceses y alemanes, franceses e italianos, franceses e ingleses, franceses y españolas, castellanos y catalanes, castellanos y gallegos, castellanos y vasco-navarros, por ejemplo».

Aquesta antipatia és deguda al xoc: entre el patriotisme dominador i el *patriotisme social, defensiu*, que sorgeix com a antídoto contra l'opressió. Situant-nos a la península Ibèrica, l'autor ens fa notar que l'únic patriotisme que senten els catalans és el *social*, el defensiu:

¹⁰⁵.- «La Independencia», núm. 282, 23 de desembre del 1871, pàg 6.994.

«¿Acaso los catalanes -es pregunta- queremos dominar a los castellanos, a los aragoneses, a los vascongados, etc.?»

I ell mateix es dóna la resposta:

«Nuestro patriotismo se ciñe a no querer que nos dominen, a desear nuestro movimiento libre, nuestra autonomía y a gozarnos en el grado de laboriosidad y de adelantos de nuestras poblaciones y habitantes.»

No són, doncs, els catalans, ens fa notar l'autor, els culpables de les antipaties entre els pobles ibèrics; com no ho són, posem per cas, els bascos o els gallecs:

«Si se nos arguyese que en España hay todavía ciertas antipatías entre unas nacionalidades y otras, diríamos que la culpa no es de las más orientales y septentrionales, pacífica y defensivamente patrióticas como los suizos y belgas, por ejemplo, sino de las más centrales y meridionales, que en alas del patriotismo agresivo y dominador se han dado y se dan aún aires y realidades de conquistadores y de superiores, y de que emplearon la ilegalidad y la violencia para someter a las más libres a la monarquía absoluta y a la explotación militar, clerical y burocrática o covachuelista.»

I afegeix:

«Mientras en España haya unas provincias que conserven aún vestigios de aquellos sentimientos liberticidas y conquistadores que triunfaron definitivamente en 1714 bajo el primer Borbón, habrá provincias que conserven un espíritu receloso y antipático hacia ellas y un sentimiento vivo de patriotismo «provincial» o antiguo nacional; o bien catalanes, aragoneses, valencianos, gallegos, vasco-navarros, etc., habrán sido ya hombres para descender, en dignidad política, a ser meros bimanos.»

Continuant amb la problemàtica de les nacionalitats ibèriques, posa en relleu que, format el binomi *Castella-Església catòlica romana*, «el españolismo sirvió para favorecer la hegemonía del centro, para subyugar a los otros grupos políticos o antiguas nacionalidades (Estados de la Corona de Aragón, Navarra, Vascongadas), para hundirlas en la monarquía absoluta y en la centralización administrativa, para dar a un grupo político un cetro de hierro con que azotar a los otros grupos».

Totes les nacions, fa notar l'autor d'*El patriotismo social*, han efectuat accions, han tingut comportaments dels quals s'haurien d'avergonyar; però res no justifica que, en nom de l'universalisme, deixin de commemorar-se

les accions glorioses que han dut a terme en defensa de llur llibertat, de la mateixa manera que les classes populars no tenen per què deixar de commemorar llurs èxits en la lluita d'emancipació social contra les classes privilegiades del seu propi país. Cal reivindicar les lluites d'alliberament passades, tot lluitant contra l'opressió i l'agressió actual.

El poble català, per tant, ha de commemorar, per exemple, la Guerra dels Segadors i la guerra contra Felip V, ja que aquestes lluites van ser defensives. El que no han de commemorar els catalans són les agressions que hagin comès. Així mateix, els pobles de la Corona de Castella no és lícit que frueixin amb «els recuerdos de las luchas llevadas desde su unidad a los otros pueblos de España para subyugarlos, para quitarles la libertad política y la autonomía nacional».

Els pobles s'han d'enorgullir de les lluites d'alliberament sostingudes per llurs avantpassats; i les han de commemorar. De cap manera no s'han d'inhibir pel temor de desplaure, amb aquesta actitud, als pobles en la història dels quals es registren les agressions i les opressions:

«Si en Cataluña se levantan monumentos literarios o de otra clase a las resistencias opuestas por los antiguos catalanes a los Felipes IV y V de Castilla, ¿deberíamos abstenemos de levantarlos porque en las regiones de aquella antigua corona causasen impresión desagradable y en nuestro antiguo Estado la causasen antiunitaria? De ningún modo. ¿De quién es la culpa de aquella resistencia? ¿De los despojados o de los espoliadores? ¿De los agresores o de los acometidos? ¿De los centralistas y absolutistas o de los federales y constitucionales? ¿De los *filipones* o de los patriotas? ¿De los que perdían su libertad en Villalar y sólo juraban en política por el rey tudesco o francés, o de los que anteponían a sus libertades a los reyes, a las dinastías, a los centralismos y unidades de España y al predominio del gabinete de Madrid sobre el de París-Versalles?»

Tocant a aquestes qüestions, malgrat que l'autor d'*El patriotismo social* no es proposi d'abordar el tema del federalisme (ho diu, explícitament, en l'article darrer de la sèrie), no pot deixar de fer-hi algunes al·lusions; una de les quals val la pena de tenir-la en compte, encara que només sigui per la forma de referir-se al sistema polític existent als EUA:

«Si los Estados Unidos no fuesen en ciertos conceptos militares y diplomáticos una monarquía unitaria (aunque electiva y constitucional) y no hubiese en ellos, ya desde su fundación, un fermento centralista, de otro modo se hubieran portado con ciertas naciones de América. Si la corona de Castilla en vez de ser una monarquía unitaria hubiese sido una monarquía

federal, no se hubieran implantado en España el absolutismo, la Inquisición, la intolerancia religiosa ni la centralización; ni Castilla hubiera perdido sus libertades; ni Aragón, Valencia y Cataluña las suyas.»

L'autor d'*El patriotismo social* passa a analitzar les possibles transformacions que podria sofrir el sentiment patriòtic en un futur món *socialista o comunista*, en una organització *comunal*, en les *federacions d'obrers*. Si en nom de l'universalisme, de l'internacionalisme, diu, hom hi suprimís el concepte de pàtria, el patriotisme renaixeria, encara que fos amb un altre nom i adoptant unes formes noves; i, abolits els Estats i les fronteres, subsistirien, tal com són ara o transformades, les diferents comunitats ètniques. Com que la gran majoria de la gent no es convertirien pas en nòmades, posarien arrels en algun indret, al país on han nascut o a la terra on s'han traslladat; i ens tornariem a trobar amb el «patriotismo comunal, regional, como se quiera, con este u otro nombre, aunque fuese posible anonadar en los sentimientos, no en el lenguaje tan sólo, el sentimiento que llamamos patriotismo o siquiera el patriotismo nacional catalán, español, provenzal, francés, grison, suizo, etc., etc. de la organización política actual.»

«No diríamos, por ejemplo, nación española, ni nacionalidad catalana, ni nuestra patria España o Cataluña -comenta en un altre indret-; diríamos, supongamos, los municipios o la federación comunal de la Península Pirenaica o de su región ibero-ribagorzana oriental; invocaríamos la independencia, la soberanía, la autonomía, el interés, el derecho, la importancia de las comunas austro-pirenaicas (de Pirineos a Mediodía) o ibero-ribagorzana, orientales (de la línea del Ebro y Noguera Ribagorzana a Levante). En el fondo la cosa sería la misma.»

I de la mateixa manera que en molts dels països dominadors, EUA, Anglaterra, Alemanya, França, Rússia -comenta-, la majoria de les classes populars ara veuen amb bons ulls -l'article, recordem, és escrit en 1871- les annexions i l'explotació d'altres pobles dutes a terme per les oligarquies de llur propi Estat, és ben probable que en un règim comunista, ja sense Estats ni fronteres, una determinada ciutat o una determinada ètnia sentís la temptació de sotmetre o d'explotar les altres d'alguna manera. Aleshores, per oposar-se a aquest nou patriotisme agressiu, dominador, que, és clar, ja no duria el nom de patriotisme, sorgiria, amb el nom que fos, el patriotisme dels amenaçats, dels explotats, dels vençuts:

«Podría suceder que un día uno de los grandes pueblos o razas, el germánico o el eslavo, por ejemplo, tratase de imponer su dominación sobre los otros, no ya bajo lemas militares e imperiales, sino bajo lemas

cosmopolitas y sociales, y torciendo el curso e interpretación de las ideas más avanzadas, procurase subyugar a los otros pueblos si no política, económicamente. (...) En este caso que suponemos, no se invocarían reyes ni emperadores, aristocracias ni burguesías, religiones ni tradiciones, ideas conservadoras ni principios sociales seculares. Invocaríase acaso el comunalismo y el colectivismo, la abolición del patriotismo, el materialismo, el nihilismo, la abolición de los cultos y religiones... lo que se quiera, lo más «extremado, pavoroso y encendido», lo más *ultra*; pero en el fondo habría la dominación, el yugo, el ataque a la independencia de los otros pueblos o dígase razas o grupos naturales de hombres, y una confiscación de su autonomía y de su trabajo en beneficio de la raza o pueblo dominador. En dado caso, la bandera roja pudiera, como las de Francia, Rusia, Alemania, etc., ser conquistadora, agresiva y avasalladora. (...) Ese pueblo podría invocar la abolición del patriotismo; pero obedecería a los impulsos del agresivo, del subyugador aunque dándole nombre diverso. (...) Tal educación política en derecho internacional reciben de sus imperios militares y absolutos los rusos y los alemanes, que un día, después de una gran revolución política y social, podrían las comunas federales rusas o las alemanas aspirar a ejercer un predominio sobre las austríacas, las bohemias, las polacas, las suizas, belgas, holandesas y francesas tanto como hoy día los imperios de Rusia y Alemania lo ejercen sobre los otros Estados como «grandes potencias», y más aún. En tal caso los austríacos, bohemios, franceses. etc., tendrán derecho a desplegar los sentimientos más enérgicos del patriotismo defensivo y a resistirse con todas sus fuerzas, porque no se trataría de federación entre todas las comunas, sino de predominio de un grupo de ellas sobre las demás. (...) Y a esta obra de subyugación el patriotismo social prescribe oponer vigorosa resistencia porque no consiente predominio, sino igualdad ante la libertad, es decir, libertad para todos.»

L'autor d'*El patriotismo social* accepta el lema de *llibertat i pàtria*, però no el de *pàtria i llibertat*, ja que creu que la llibertat s'ha d'anteposar a la pàtria; perquè, «si bien se mira, sin libertad no hay patria ».

«¿Qué patria tiene el hombre que en su país es objeto de persecución y tiranía por sus opiniones o por su posición social? ¿No ha de preferir otro país que le dé libertad y bienestar en mayor grado?», es pregunta. I afirma que els qui viuen esclaus, els qui són explotats dins el seu propi país, tenen el dret, per tal d'alliberar-se, de cercar ajuda estrangera. A fi de comptes, afegeix, és això el que sempre han fet les classes socials que usurpen el poder, quan han tingut por de perdre'l o bé quan han volgut recuperar-lo.

L'internacionalisme proletari, per tant, és no solament una necessitat per als qui lluiten per llur alliberament social, sinó, també, un dret irrenunciable;

només amb la unió dels obrers de tot el món poden ésser combatudes amb eficàcia les classes privilegiades que, a cada país, exploten llur propi poble. I, ens repeteix l'autor d'*El patriotismo social*, aquest internacionalisme, alhora que fa possible l'alliberament del proletariat a tot arreu, és «antagonista, contradictorio y negativo del patriotismo agresivo, dominador y militarista», enemic, doncs, del patriotisme que «quiere ensanchar y profundizar las vallas naturales que separan a la naciones y multiplicar las vallas artificiales sin dejar otro lazo entre ellas que los yugos y las cadenas impuestos por las dominadoras a las subalternas, por las vencedoras a las vencidas».

Tenim que l'internacionalisme proletari -en combatre el *patriotisme agressiu, dominador i militarista*, el patriotisme que, quan no posa entrebancs de tota mena entre els pobles, estableix entre ells el llaç d'unitat de les cadenes- dóna origen a un nou patriotisme, el *patriotisme social defensiu*, en virtut del qual els obrers no solament combaten contra la burgesia de llur propi país, sinó contra qualsevol mena de gent -burgesos o obrers- d'altres terres que vulguin dominar-los, imposar-se'ls en qualsevol aspecte.

Aquest altre patriotisme, que l'autor anomena *patriotisme social i patriotisme defensiu* («no tiene aún otro nombre este sentimiento», adverteix, si bé creu que n'hi hauria prou de dir-ne *patriotisme*, a seques, ja que aquest és l'únic patriotisme de debò, enfront del patriotisme dominador, agressiu, xovinista, que hauria de tenir el nom de *patrioteria*), constitueix el complement indispensable de l'internacionalisme proletari. És així com hom arriba a la formulació de la lluita d'alliberament popular integral; o sigui de l'alliberament nacional i social alhora, units, ambdós, en un procés d'emancipació que els fa consubstancials. En aquest sentit, en l'article desè de la sèrie *El patriotismo social*, trobem afirmacions rotundes:

«El movimiento de las clases jornaleras es de emancipación, no de cambiar la forma de la subalternización. El momento obrero no debe restablecer sobre nuevas bases o con otros nombres ese tétrico edificio, esa cárcel sombría de las grandes potencias y de los Estados predominantes que ha levantado el patriotismo rudo, agresivo y conquistador (...) *El movimiento de emancipación obrera es de verdadera emancipación y de federación, tiende a que los hombres de todos los países y regiones sean libres no sólo de la coacción de los de su propio país o compatriotas suyos, sino de los hombres de los otros países o extranjeros, tiende a que la dirección de los hombres y asuntos de todos los países estén en manos de*

*ellos mismos y no en manos de unos pocos del mismo país o en manos de los hombres de otras regiones.»*¹⁰⁶

El *patriotisme defensiu* és el patriotisme antagònic del patriotisme burgès, del patriotisme imperialista; és el que, alhora que no accepta que cap home oprimeixi un altre home, s'oposa que cap poble domini un altre poble. Sense el *patriotisme defensiu*, les «tendencias más o menos avasalladoras y antagonistas de la autonomía y federación de todos se realizarían, las del movimiento emancipador no podrían completarse, y volvería a establecerse más aprisa o más despacio, mera cuestión de tiempo, la situación antihumanitaria y antisocial que tenemos ahora con las grandes potencias, con los grandes Estados unitarios y centralistas supeditando y oprimiendo a las naciones menos numerosas y de menos fuerza material.»¹⁰⁷

De tots els teoritzadors federalistes, identificats, del període que va del 1814 al 1874, el que resulta més actual és Josep Narcís Roca i Ferreras; no obstant això, hom l'havia deixat en un gairebé absolut oblit. Per Roca i Ferreras (i per això sospito, entre altres raons, que *El patriotismo social*, abans esmentat, és seu) l'alliberament social i l'alliberament nacional no són més que dues cares de la mateixa moneda. Partint dels punts de vista comuns al catalanisme d'esquerra de la seva època, el federalisme republicà, elabora una doctrina que jo he qualificat de *nacionalisme reivindicatiu*¹⁰⁸ -en oposició al nacionalisme imperialista- i que d'acord amb l'autor d'*El patriotismo social*, que, insisteixo, és molt possible que sigui ell mateix, podríem denominar *patriotisme defensiu o social*. Portant a les últimes conseqüències aquesta doctrina, tindríem que Catalunya s'hauria de constituir en una República socialista independent.

L'article més antic de Roca i Ferreras sobre aquest tema, del qual tinc referència, és el que va aparèixer a «El Federalista», el 21 de gener de 1869. En aquest article, ja fa notar que amb una simple descentralització Catalunya no en té prou, ja que la descentralització no suposa la vida autònoma de les nacionalitats i, per tant, no contribueix al seu ple

¹⁰⁶.- El subratllat és meu (F.C.).

¹⁰⁷.- Vegeu pàg. 264-267, fragments dels 12 articles que constitueixen *El patriotismo social*, que és, en certa manera, la continuació d'una sèrie de 3 articles que, amb el títol comú de *Las clases conservadoras ante la Internacional*, van aparèixer també a «La Independencia» (núm. 479, 26 d'octubre del 1871; núm. 481, 27 d'octubre del 1871; núm. 483, 28 d'octubre del 1871).

¹⁰⁸.- Vegeu *Orígens i evolució del federalisme català*, op. cit.

desenvolupament; a més, la simple descentralització el poder central pot abolir-la sempre que vulgui, ja que és el poder central el qui la concedeix. Només l'autèntic federalisme pot garantir la plenitud de vida autònoma de Catalunya.¹⁰⁹

Ja hem parlat de les opinions de diferents periòdics europeus sobre les afinitats entre el carlisme i el federalisme; Roca i Ferreras se'n fa ressò, a les pàgines de «La Independencia», amb dos articles consagrats expressament a comentar les tesis del corresponsal a Madrid del «Temps»; i de nou s'encara amb aquest tema en dues sèries d'articles: l'una, composta de tres, es titula *El descentralismo de los carlistas*; l'altra, composta de sis, duu per títol *Los fueros de Cataluña invocados por los carlistas*.

Roca i Ferreras procura demostrar que, si bé la majoria dels carlins catalans volen la llibertat de Catalunya, pel fet de ser partidaris de la monarquia i pel caire conservador de llurs postulats, el màxim que podrien assolir, si llur rei triomfés, seria una descentralització més o menys àmplia però només descentralització, a fi de comptes. Actualment, afirma, ser federal i ser republicà és consubstancial. La monarquia federal només era possible en el marc politicosocial del regne catalanoaragonés; a l'Espanya actual, monarquia i federació són incompatibles. Només amb la República pot ser descompost l'Estat unitari espanyol en diversos Estats federats.¹¹⁰

Procurant d'aprofundir el tema fins a arribar a les últimes conseqüències, Roca i Ferreras remarca que la monarquia ha estat precisament la institució que, del segle XVI ençà, ha fet tots els possibles per matar l'esperit d'independència de les nacions ibèriques. És possible, insisteix, que amb els carlins s'assolís un grau de descentralització força considerable, impossible d'aconseguir amb la monarquia constitucional existent a Madrid; però mai aquest grau de descentralització, afirma, no arribaria a permetre que Catalunya es constituís Estat sobirà, com ho era abans del 1714, com volen que ho torni a ésser, a partir d'ara, els federals. A més, fora dels republicans federals, fa notar, ningú no està interessat a separar l'Església de l'Estat, a garantir la llibertat d'expressió i d'associació, a promoure l'emancipació del proletariat, a convertir els catalans en ciutadans lliures d'una Catalunya lliure; i, en canvi, només aquest programa està d'acord amb la tradició catalana. Els qui no l'accepten «faltan a las tradiciones de la antigua patria catalana, tradiciones liberales, parlamentarias, autonómicas, limitadoras del poder real hasta los límites de la república en muchos casos, y

¹⁰⁹.- Vegeu pàg. 218-219.

¹¹⁰.- Vegeu pàg. 287-290.

anti-borbónicas en la última lucha que sostuvo (contra Felipe V) en defensa de sus autonomías como Estado, en defensa de *su independencia nacional*,¹¹¹ escriu.

Veient la qüestió de la sobirania nacional de Catalunya com un problema politicosocial que engloba tota l'existència del poble català, Josep Narcís Roca i Ferreras recalca que «la invocacion de los fueros de Cataluña es inadmisibile en el concepto de restablecer no sólo la independencia nacional catalana que de ellos resultaba, sino también las formas, instrumentos y organismos políticos de aquellos tiempos». Dels furs que invoquen els carlins, afegeix, l'única cosa que ara ens n'interessa és el restabliment de la *independencia nacional catalana*; la resta ja no té validesa. La futura independència de Catalunya s'ha d'estructurar «con las formas, instrumentos u organismos políticos nuevos que exigen las circunstancias de la época, sus tendencias liberales avanzadas, democráticas y de reformas sociales». Els organismes estatals i les Constitucions de Catalunya que significaren llibertat i progrés fins a l'any 1714, que van deixar d'existir, ara significarien un retrocés. Però encara hi ha més, ens diu; les classes socials que llavors dirigien l'organització estatal catalana són precisament les classes que ara no estan interessades en la independència de Catalunya.

«¿Dónde están para restaurar y sostener la independencia del Principado aquellas clases privilegiadas, aristocráticas, católicas, todo lo que se quiera, que por su ardiente amor a la autonomía de Catalunya son acreedoras al aplauso y entusiasmo de nosotros, republicanos, demócratas, *irreligiosos, internacionalistas y comuneros* catalanes?», es pregunta; i prossegueix:

«Para una obra tal, ¿qué garantías de independencia, virilidad y patriotismo ofrecen los nobles, eclesiásticos, hacendados y jurisconsultos de Cataluña en nuestra época (salvas honrosas excepciones individuales), afiliados, adictos o simpáticos a partidos centralistas, a partidos que quieren el Estado español indiviso, como son los partidos monárquicos de España, carlista, alfonsino, progresista, radical, cimbrío o como se llamen?.»

Actualment, afirma Roca i Ferreras, els *nobles*, els *eclesiàstics*, els *hisendats* i els *jurisconsults* catalans, «esas clases tan influyentes en nuestra antigua organización foral, descompaginan del ardoroso patriotismo catalán de sus antecesores, y de las ideas progresivas del pueblo de Cataluña. Ajenas y aun contrarias (salvas excepciones individuales) al movimiento democrático y social de la época, los unos son romanistas o papistas ante

¹¹¹.- El subratllat és meu (F.C.).

todo, otros quieren volver al siglo XVIII, época funesta para los fueros catalanes, los otros son, ante todo, mesocráticos, burgueses, enemigos del movimiento social.»¹¹²

Fa notar que els federalists no criden: «Visquen els furs!», sinó «¡Viva la autonomía, la independencia, la separación (...) la soberanía de Cataluña ¡Viva Cataluña como Estado libre, autónomo, soberano, independiente y A LO MAS confederado!». I afegeix:

«No peca por cierto de oscuro y ambiguo este lema; con todo y salir de nuestros labios *internacionalistas, comuneros y rojos*, no lo repugnarían los nobles, los eclesiásticos, los hacendados y jurisconsultos de la Cataluña catalana, de la Cataluña anterior a 1720. Desafiamos a los de la Cataluña española, desnaturalizada, centralizada, a que lo invoquen. (Salvas sean las excepciones, repetimos, aunque son muy pocas.)»¹¹³

En els darrers articles de la segona sèrie esmentada, la que duu per títol *Los fueros de Cataluña invocados por los carlistas*, J.N. Roca i Ferreras, que no signa cap dels seus escrits apareguts a «La Independencia», els quals escrits, per tant, reflecteixen l'opinió del diari portaveu del federalisme republicà català, novament ens fa memòria de la tradició democràtica de Catalunya i posa en relleu les lluites que les classes populars catalanes van sostenir, sempre, contra tota mena de jou. I concreta:

«No hemos de salir al campo español, ni al europeo, ni al cosmopolita para ser revolucionarios, para ser demócratas, republicanos, partidarios de la libertad de conciencia y reformas sociales. Todo esto podemos ser sin salirnos del campo catalán, (...). Por la parte política nos lo enseñan todas las clases sociales de la Cataluña catalana, por la parte social, los payeses de *remenza, los barretinas* del siglo XVII y los menestrales de nuestra antigua historia. Todo ese movimiento revolucionario que proclamamos los federalistas catalanes tiene precedentes históricos en este Principado.»¹¹⁴

Més endavant, en dos articles titulats *La flamante proclama del carlismo*, procura de fer notar les contradiccions de la proclama que Don Carles va adreçar als catalans, en la qual deia que, com a rei, els retornava llurs furs.¹¹⁵

¹¹².- Vegeu pàg. 295-296.

¹¹³.- Vegeu pàg. 298.

¹¹⁴.- Vegeu pàg 301-303.

¹¹⁵.- Vegeu pàg. 303-304.

L'any 1873, proclamada ja la República, en una sèrie d'articles que publica a «La Renaixensa», gairebé tots a primera plana en qualitat d'editorial, Roca i Ferreras insistirà en els temes de què ja havia tractat a «La Independència» i procurarà d'aprofundir-hi.

Partint de dades històriques, J.N. Roca i Ferreras afirma que «l'esperit d'independència nacional, l'esperit *autonòmic* o de regir-se solament per ses *lleis pròpies*», és una de les constants més característiques del poble català. Sempre els catalans ho han sacrificat tot, fins a donar la vida, a aquest objectiu. Una altra de les tradicions de Catalunya és «la tradició de les llibertats que avui en diem polítiques, municipals i democràtiques i d'alliberament o d'emancipació de classes socials. De manera que la tradició independent o autonòmica de Catalunya no és d'independència, o autonomia qualsevol o comsevulla, sinó d'independència o autonomia de cara a l'exterior, amb llibertat del poble (...) a l'interior». És la tradició que arrenca dels *buscaires*, de les lluites dels *remences* i dels altres moviments de reivindicació popular. Aquesta és la veritable tradició, la dels «catalanistes revolucionaris, dels catalanistes republicans, democràtics, dels catalanistes que miren endavant». És l'autèntica tradició de Catalunya, que no té res a veure amb la tradició dels catalans que s'anomenen tradicionalistes, la qual és una falsa tradició que arrenca de la Catalunya desnaturalitzada pels anys d'esclavitud.

Des de Ferran el Catòlic, l'autèntica Catalunya es va trobar amb un seguit de dificultats. A partir de Felip V, comença la *degeneració del caràcter català*: als catalans, se'ls van encomanar els defectes que Castella acumulà des que «van caure sota la destal del botxí els caps dels comuns (...). Solament en la independència pot Catalunya refer-se, restaurar-se, renéixer, tomar a ser el que fou i pot ser». Si «avui en dia, per la situació d'Espanya, d'Europa i de la mateixa Catalunya, no és possible que la pàtria catalana formi una nació separada, del tot independent del demés d'Espanya, existeix una fórmula que pot ser eficaç: la de la veritable federació», que consisteix a mantenir «amb les demés nacionalitats espanyoles» algun llaç «més estret» que el que es forma per l'aliança «entre Estats estrangers». Un llaç «més fluix que la unitat i més estret que aquesta separació». És la fórmula que «més s'acosta a la independència completa i a la situació de la Catalunya autònoma, independent, catalana, fent *da se*, de la Catalunya anterior a la conquesta del 1714».

J. Narcís Roca declara que des de sempre, des d'abans de ser federalista, o almenys simultàniament, ha estat republicà i socialista. I opina que és

avantatjós per a Catalunya que els interessos conservadors es mantinguin al costat del centralisme.

«Els interessos conservadors» no han invocat mai «ni el federalisme ni la independència de Catalunya». S'han limitat a un «catalanisme platònic», «reduït al temps passat, a la literatura i a les coses antigues i d'aplicació conservadora en els nostres dies». Narcís Roca afegeix: «Havent sigut sols els democràtics i revolucionaris els qui hem invocat la federació, és natural que aquesta sia entesa en el sentit reformista, democràtic, revolucionari.» El catalanisme conservador és un fals catalanisme que apel·la a una falsa tradició; només s'interessa per aquells fets històrics que poden tenir una aplicació conservadora en els nostres dies, i quan parla dels fets democràtics, progressius del passat, ho fa sense treure'n conseqüències d'aplicació actual; «o bé nega als catalans d'avui (...) el dret a seguir el camí d'aquells». El «catalanisme del futur», el catalanisme «democràtic, republicà, revolucionari», proclama la justícia de les reclamacions, de la insubmissió de les classes populars d'antany i d'ara, i la necessitat de mirar sempre endavant. Cal que les classes populars s'emancipin, s'igualin amb les altres. J. Narcís Roca proclama que els conservadors, per molt catalanistes que es diguin, sempre pactaran amb el centralisme, si el centralisme pot protegir llurs interessos. Compara els catalanistes conservadors als «federalistes, particularistes i cantonalistes conservadors, aristocràtics i clericals de Suïssa, Àustria i Alemanya», els quals «volen la independència de la Regió, Província natural, o antic Estat en les seves relacions exteriors amb les altres parts de la Nació i amb l'Estat central; però no volen un grau alt de llibertat interior, de llibertat popular i democràtica».

Josep Narcís Roca i Ferreras creu que només la independència política, ja sigui en forma de separació total o de federació amb les altres nacionalitats ibèriques, pot convenir a Catalunya. Una Catalunya autònoma dins una Espanya unitària atrauria les ires de tots aquells que en la prosperitat de Catalunya veurien la conseqüència d'un règim d'excepció. Al·legarien que Catalunya frueix d'una situació privilegiada. Tampoc no pot Catalunya continuar reduïda a Província, ja que acabaria morint com a poble. «La situació de província -segueix Narcís Roca- ens ha obligat a patir les diverses guerres civils d'Espanya, i els pronunciaments i sublevacions que han commocionat els territoris de l'Estat espanyol.» Afirma: «de les lluites civils i de les parcialitats polítiques que han agitat Catalunya i han dividit els catalans des de l'any 14 fins als nostres dies, sols les dels federals són catalanes; les demés, totes han estat espanyoles».

Cal que Catalunya tingui per a «ella sola un sol Estat». Pel que es refereix a aquesta qüestió, comenta: «Pel que toca al dia d'avui (agost de 1873), no volem dir que Catalunya se separi d'Espanya amb violència. Per una part la guerra carlista, per altra part la situació política del Govern i del Congrés centrals, encaminada a plantejar una constitució on Catalunya és reconeguda com a Estat confederat, aconsellen seguir el camí pacífic i legal en quant se pugui, mentre aquella guerra duri i mentre el Congrés i el Govern del centre no tractin de tornar al sistema unitari.»

Tocant als llaços d'unió entre els països de llengua catalana, J. Narcís Roca opina: «Amb València, Catalunya i les Balears pot constituir-se un Estat federal separat, i pot constituir-se també un Estat confederat dividit en províncies descentralitzades; difícilment un Estat federal dintre de si mateix i confederat amb els demés d'Espanya.»¹¹⁶

Cal remarcar que d'aquests articles de Roca i Ferreras, publicats gairebé sempre a la primera pàgina de «La Renaixensa» en concepte d'editorial, com hem dit, el diari «La Independencia» en publicava resums comentats. Per tot plegat, per la importància i la significació dels periòdics on uns i altres articles de Roca i Ferreras van aparèixer, pel relleu que se'ls donava i per l'atenció que mereixien, no és gens aventurat d'arribar a la conclusió que, no solament representaven l'opinió més generalitzada entre els federalistes catalans, sinó que, forçosament, havien d'exercir una influència considerable entre la part del poble políticament més sensibilitzada que anava a la recerca d'un ideari susceptible de resoldre els problemes del país.

Altres textos significatius del federalisme republicà català, o sigui del catalanisme d'esquerra, que complementen els que he esmentat i que, juntament amb ells, es troben més endavant, a *fets i documents*, són: el Manifest de la Diputació Provincial de Barcelona (12 de febrer del 1873), pel qual aquest organisme expressa la voluntat de convertir la República recentment proclamada en República Democràtica Federal;¹¹⁷ els discursos del governador civil de Barcelona, Miquel Ferrer i Garcés, que, en prendre possessió del seu càrrec (24 de març del 1873), manifesta també l'afany de convertir la naixent República en República Democràtica Federal;¹¹⁸ i que, el 15 de juny següent, en adreçar-se als voluntaris que lluiten contra els carlins, s'expressa en el mateix sentit i afirma que, un cop establerta la federació, aquests voluntaris «passaran a constituir la milícia civil de l'Estat

¹¹⁶.- Vegeu pàg 359.

¹¹⁷.- Vegeu pàg. 312-313.

¹¹⁸.- Vegeu pàg 314.

Català»;¹¹⁹ els discursos que en tons semblants pronuncien el mateix dia Ildefons Cerdà¹²⁰ i Baldomer Lostau;¹²¹ el manifest de l'organització política Estat Català, que ja he esmentat abans, i el del Centre Republicà Democràtic Federal, adreçat aquest darrer als diputats catalans;¹²² el manifest dels diputats catalans fixant llur posició;¹²³ les paraules moderades del ministre català Francesc Sunyer i Capdevila;¹²⁴ el comentari de «La Campana de Gràcia» sobre el significat de les revoltes del segle XIX;¹²⁵ l'observació de «La Marsellesa» tocant al problema que crea la guerra carlina, sense la qual, ens diu, l'existència de l'Estat Català ja seria un fet;¹²⁶ el quadern de Pau Magraner¹²⁷ i el document adreçat pel *Centre Catalanista* als diputats republicans de Catalunya. Aquest *Centre Catalanista*, que fa *catalanisme polític* vint-i-set anys abans d'haver-se acabat el segle XIX, de la mateixa manera que, des de molt de temps, en feien els qui ja es deien *federals de tota la vida* alhora que catalanistes, per l'estil del que feien els diferents centres adherits al Partit Republicà Democràtic Federal, un dels quals s'anomenava -ja ho hem vist- *Estat Català*, declara (7 de juny del 1873) que treballarà sempre per l'establiment de la *confederació* i que, un cop s'haurà establert dintre Catalunya, treballarà per restaurar, d'acord amb les necessitats de l'època, les institucions liberals, l'idioma i els costums que caracteritzen el poble català i que han estat malmesos per un segle i mig de despotisme.¹²⁸

En recalcar la identificació del federalisme republicà català amb el catalanisme d'esquerra, em permeto d'insistir en el que ja he escrit en un altre indret;¹²⁹ el federalisme republicà català, malgrat confondre's amb el

¹¹⁹.- Vegeu pàg 340.

¹²⁰.- Vegeu pàg 339.

¹²¹.- Vegeu pàg 339.

¹²².- Vegeu pàg. 342-345.

¹²³.- Vegeu pàg. 345-346.

¹²⁴.- Vegeu pàg 346.

¹²⁵.- Vegeu pàg 335.

¹²⁶.- Vegeu pàg 356.

¹²⁷.- Vegeu pàg. 315-318.

¹²⁸.- Vegeu pàg. 333-335.

¹²⁹.- Vegeu, Orígens i evolució del federalisme català, pàg 36-38.

federalisme d'arreu d'Espanya fins al punt de constituir, junts, un sol partit, és quelcom de molt concret, que no té res a veure amb les especulacions pseudo-filosòfiques que fan del federalisme espanyol, en general, una doctrina que cadascú pot emmotllar al seu particular caprici. A les dades de les quals partia en fer aquesta afirmació, hi afegiré ara el text de la declaració de la premsa republicana madrilenya que motivà les rèpliques d'«El Estado Catalán» i de «La Razón», a les quals m'he referit unes quantes pàgines abans. (Més endavant, a *fets i documents*, dono els textos d'aquestes rèpliques.)

L'esmentada *declaració* madrilenya, la signaven Bernardo García, per «La Discusión»; Pablo Nogués, per «El Pueblo»; Luís Rivera, per «Gil Blas»; Andrés Mellado, per «La Igualdad»; Miguel Jorro, per «El Sufragio Universal», i Miguel Morayta, per «La República Ibérica»; i deia:

«Los que suscriben, que han estimado y estiman conveniente apellidar-se republicanos federales, han entendido y entienden por República Democrática federal aquella forma de gobierno que, reconociendo y manteniendo la unidad nacional con sus naturales consecuencias de unidad de legislación, de fuero, de poder político e indivisibilidad del territorio, reconoce y garantiza, bajo esta unidad, la autonomía completa del municipio y de la provincia en lo que toca a su gobierno interior y a la libre gestión de sus intereses políticos, administrativos y económicos. No es, por tanto, la República que defiende la federación de los Estados, o cantones independientes y unidos sólo por pactos y alianzas más o menos arbitrarias. (...)»¹³⁰

Naturalment, es tracta només d'un botó de mostra, com no eren res més que botons de mostra els textos que donava en *Orígens i evolució del federalisme català*.

Hi ha un abisme entre el federalisme català i el confusionisme federalitzador que es predicava en diferents indrets d'Espanya. És per això que arribarà un moment en què, per a molts, catalanisme i federalisme seran incompatibles. Per això arribarà un moment en què el federal Valentí Almirall s'expressarà en aquests tons:

«Per què, doncs, no ens titulem federalistes? ¿Per què hem d'amagar-nos de dir el que som a tothom que vulgui saber-ho? (...) Perquè un partit de Madrid s'ha apoderat del nom de les nostres aspiracions i, sense haver-les

¹³⁰.- «La Razón», núm. 267, 11 de maig del 1870, pàg 3440. Veure, també pàg 352, el discurs pronunciat al Parlament de la I República espanyola pel ministre federal Maisonnave.

jamai sentides, l'ha desacreditat i malmès. Perquè, a Espanya, dir-se federal no vol dir que es desitgi l'aplicació dels principis del particularisme regionalista a l'organització de l'Estat, sinó que es redueix a exaltar una part de les masses amb les divagacions negatives que va buidar Proudhon en un opuscle, que, si va passar quasi desapercebut per a tot Europa i Amèrica, ha produït en aquesta terra dels viceverses un partit que no pot arribar ni a entendre aquelles divagacions, que ni tan sols en teoria donen solució al problema de l'organització política. (...) Per la raó del viceversa espanyol, els qui som federals no podem dir-nos-en, mentre que els qui ni ho són ni volen ser-ho, van baladrejant la paraula per aquests carrers i places. Deixem-los, doncs, la paraula, ja que la fatalitat així ho vol, i quedem-nos amb la cosa, que és el que interessa.»¹³¹

Una altra mena de catalanisme, gairebé l'únic que molts han tingut en compte en fer història del període que arrenca dels començaments del segle XIX i s'estén fins a la *Restauració* (1874), és el *catalanisme cultural*, del qual s'ha considerat que Bonaventura Carles Aribau era el més il·lustre representant; fins al punt que hom ha repetit contínuament que ell, amb la seva *Oda a la Pàtria*, havia estat l'iniciador de la *Renaixença* i, com a conseqüència, el punt de partida del nacionalisme català del segle XX. A *fets i documents*, dono alguns textos representatius d'aquesta mena de catalanisme; excepte un d'ells, que és anònim, extret del «Periódico Universal de Ciencia, Literatura y Arte»,¹³² els altres són de personalitats il·lustres: Pau Ballot,¹³³ Torres Amat,¹³⁴ Pau Piferrer,¹³⁵ Rubió i Ors¹³⁶ i Marià Aguiló.¹³⁷

Si bé seria absurd de negar la importància del catalanisme cultural, sembla que no podem pas considerar-lo com a fenomen determinant en l'evolució política de Catalunya, sinó, més aviat, com una de les diverses facetes que

¹³¹.- V. Almirall, *Regionalisme i particularisme*, Barcelona 1901, pàg. 6-7.

¹³².- Vegeu pàg 83.

¹³³.- Vegeu pàg. 81-82.

¹³⁴.- Vegeu pàg. 113-114.

¹³⁵.- Vegeu pàg. 115-116.

¹³⁶.- Vegeu pàg. 122-123.

¹³⁷.- Vegeu pàg. 200-201.

la caracteritzen, un complement (necessari, però complement al cap i a la fi) del *catalanisme polític*.

Lligada, en part, al catalanisme cultural; lligant-se, en certs moments, als que preconitzen fórmules més o menys pròximes al federalisme republicà, la gran burgesia industrial catalana viurà, per damunt de tot, atenta a les fluctuacions del mercat, i convençuda que la pèrdua del mercat peninsular significaria la seva ruïna, al mateix temps que procurarà d'imposar, en tot moment, lleis proteccionistes, posarà gran cura a evitar que es puguin trencar els lligams polítics entre Catalunya i l'Estat espanyol. En certs moments s'aprofitarà -i si convé fomentará- els moviments populars; se'n valdrà per pressionar Madrid tocant a les lleis proteccionistes; però s'esgarriarà quan veurà que aquests moviments populars aixequen la bandera de la independència de Catalunya. Perdre el mercat d'Espanya li fa basarda; i li fa basarda, també, d'heure-se-les amb les classes populars sense poder comptar amb l'ajuda de l'exèrcit espanyol. Trobem, així, que Magí Corominas, en nom del *mercat*, combat els «planes de independència o de un sistema federal» que existeixen al Principat (1836).¹³⁸ El mateix any, davant el fantasma de la revolta, la Junta General de Comerç i Fàbriques, de Barcelona, s'adhereix a la reina i a la «unidad nacional».¹³⁹

«El Vapor», del qual s'han apoderat els moderats, es converteix en portaveu de la burgesia. Adverteix el poble (20 de desembre del 1836) de les greus calamitats que li caurien al damunt si Catalunya es declarava independent. Cal obrir els ulls, diu, a les «infelices masas proletarias», suggestionades pel mot «independència», ja que el mercat d'Espanya és imprescindible per col·locar els productes manufacturats de la indústria catalana. A més, argumenta «El Vapor», Catalunya no té prou diners per fer la guerra a Espanya i, encara, hi ha el perill carlí. En el seu raonament «El Vapor» presenta totes les dificultats amb què, creu, toparia l'intent de declarar la Independència de Catalunya.¹⁴⁰

La Comissió de Fàbriques, organisme, també, dels industrials capitalistes, procura de posar en joc la seva autoritat. Avisa els obrers (29 de desembre del 1836) «como un padre que desea el bien de sus hijos», per tal que no es deixin ensibornar pels agents «del extranjero y de los carlistas», que parlen

¹³⁸.- Vegeu pàg 101.

¹³⁹.- Vegeu pàg. 102-103.

¹⁴⁰.- Vegeu pàg. 103-105.

de proclamar la «República, de hacer a la Cataluña independiente»; ja que, «si llegase el caso (...) de que esos díscolos consiguiesen su intento de declarar a la Cataluña independiente y separada del Gobierno de S. M. la Reina, en el momento mismo os veríais sumergidos en la indigencia, y no os quedaría otro recurso que mendigar de puerta en puerta vuestro pan, o de expatriaros de Barcelona y del Principado». Aconsella que els obrers delatin els qui prediquen la llibertat de Catalunya i els commina: «Cumplid los nobles, juramentos que tenéis hechos de ser fieles a nuestra inocente Reina, de defender su trono.»¹⁴¹

Aribau, el de *l'Oda a la Pàtria*, confia que el Govern de Madrid salvarà l'economia de Catalunya i protegirà els interessos dels *contribuents* catalans «contra los ataques de la facción y la anarquía» (7 de gener del 1840).¹⁴²

La posició de Jaume Balmes, no lligat directament a la burgesia, és més complexa. Creu que no és possible que Catalunya recobri la seva antiga independència com a Estat i que, per tant, cal no fer cas dels qui impulsen el poble a la rebel·lió amb la finalitat d'assolir-la; però opina que, amb fermesa i constància, una certa llibertat és possible d'assolir, i posa com a exemple el que ha aconseguit O'Connell dirigit el moviment nacionalista irlandès.¹⁴³

Joan Güell i Ferrer és potser qui més bé sintetitza la posició mitjana de la gran burgesia industrial catalana en defensa de la legislació proteccionista.¹⁴⁴

Manca només recordar que, de la mateixa manera que del nacionalisme català -del *patriotisme social, o defensiu*, dels catalans- durant els dos primers terços del segle XIX se'n digué *provincialisme, forisme, federalisme i escentralisme (sic)*, Catalunya rebé, indistintament, el nom *de província, regió, comarca, província etnològica, nacionalitat i nació*. El nom variava d'acord amb els vents que bufaven des de Madrid, i de l'existència d'una major o menor llibertat de premsa, però el significat era

¹⁴¹.- Vegeu pàg. 105-108.

¹⁴².- Vegeu pàg. 116-117.

¹⁴³.- Vegeu pàg. 127-128.

¹⁴⁴.- Vegeu pàg. 144-145.

sempre el mateix: el de comunitat amb característiques pròpies -comunitat diferenciada.

Ara bé, si la censura i la por a les represàlies influïren poderosament en aquesta terminologia,¹⁴⁵ també hi influí, en certs moments, la necessitat d'adaptar el lèxic dels textos reivindicatius al lèxic oficial vigent, per tal de fer-lo més entenedor a tothom. Així, de vegades, nació tingué el sentit *d'Estat opressor*, i de futur *Estat compost*, *d'Estat multinacional*; i *Estat*, el de *nacionalitat alliberada*, de *comunitat ètnica* mestressa dels seus destins, ja separada, ja federada amb els altres *Estats* de la *nació*. Cal tenir-ho en compte en llegir els textos que segueixen.

¹⁴⁵.- Vegeu F. Cucurull, *Orígens i evolució del federalisme català*, pàg. 26-27.

FETS I DOCUMENTS:

DE LA RESTAURACIÓ DE L'ABSOLUTISME A LA RESTAURACIÓ DELS BORBÒNS (1814-1874)

1814

*Derrota i abdicació de Napoleó. Ferran VII és rei d'Espanya; deroga la Constitució de Cadis i restaura l'absolutisme.

JOSEP PAU BALLOT I TORRES:

Criat en la pàtria, que es diu Catalunya, no vol aquest llibre canviar son llenguatge. (...)

Oh llengua digna de la major estimació, i de què nos preciem d'ella per sa suavitat, dolçura, agudeses, gràcia, varietat i abundància! En l'oratòria té energia i força per a persuadir amb eloqüència. En la poesia és admirable, aguda i fecunda; i si s'haguessen recollit totes les poesies catalanes, com s'ha fet de la castellana e italiana, no seria en això inferior a estes dos llengües. En la filosofia, en la medicina, en la jurisprudència, en la teologia, no li falta abundància, gravetat i faciúndia per a explicar-se amb destresa i facilitat. ¿Quines ciències, quines arts hi ha en la societat, que la llengua catalana no tinga paraules pròpies per a expressar les màquines, los instruments, les maniobres, los artefactos? (...) En fi, pot explicar la nostra llengua amb paraules tot lo que l'enteniment pot concebir. Quant més industriosa és una nació, més rica és en paraules i expressions. (...)

Pus parla català, Déu li'n don glòria.¹⁴⁶

(*Gramàtica i apologia de la llengua catalana*, Barcelona (1814), contracoberta i pàg. 263-264, 269.)

1815

*Després de *l'Imperi dels cent dies*, Napoleó és derrotat a Waterloo.- Congrés de Viena; els vencedors de Napoleó formen la Santa Aliança per oposar-se als moviments liberals.

1817

*A Catalunya, aixecament liberal de Lacy i F.Milans del Bosch frustrat, en part, arran de l'ajuda econòmica que Schar, bisbe de Barcelona, dona al capità general Javier de Castaños.- Xile es declara independent.- 40.000 representants dels col·legis, gremis i

¹⁴⁶.- Sonet d'un amic caputxí citat en La crònica de Jeroni Pujades.

indústries de Barcelona, demanen a Ferran VII l'indult de Lacy; però després d'haver estat deportat a un fort de les Balears, és executat.

1819

*Catalunya compta amb uns 830.000 habitants; Barcelona amb uns 100.000.- La independència dels països americans provoca una aguda crisi econòmica al Principat, que dura fins pels volts del 1830.

1820

*Riego proclama la Constitució del 1812, que és jurada per Ferran VII el dia 9 de març.- El 10, a Barcelona, el poble assalta i destrueix la casa de la Inquisició i destitueix del seu càrrec, el capità general Javier de Castaños. El dia 13, per substituir-lo, «el poble i la guarnició de Barcelona» nomenen Pere de Villacampa.- Per l'octubre, és decretada la primera desamortització eclesiàstica.

DESENGANY:

Ditxós est Principat lo dia que sàpia i puga escollir-se un règim just, econòmic, prudent i que tinga crèdit, prestigi i honor per recordar-se i restituir los idolatrats privilegis, gràcies, usatges, furs i aprecí que usurpà a la coronilla d'Aragó lo gabaig Felip V, fundador del càstic que ha sofert, sofreix i experimentarà la fidelitat catalana.

(Full anònim, editat amb profusió i reeditat varies vegades en poc temps, transcrit per Ignasi Casanovas en *Balmes. La seva vida. El seu temps. Les seves obres*, Bib. Balmes, Barcelona 1932, vol. II, nota al peu de la pàg. 412.)

«PERIÓDICO UNIVERSAL DE CIENCIAS, LITERATURA Y ARTE»:

Resultaba, pues, que nuestro periódico podía y debía ser provincial; y convenía no perder jamás de vista esta idea, ya por lo que podía interesarse a favor de aquél el espíritu de provincialismo que nunca abandonará a Cataluña, ya por la predilección con que la mirarían nuestras Academias, institutos y sabios provinciales, ya por las materias de discusión que ofrecían con el tiempo nuestra literatura catalana, nuestra historia, nuestras antiguas instituciones políticas, nuestras producciones naturales, ya, en fin, por otros movimientos que actualmente no atinamos y que sin duda se nos presentarían con la continuación constante de nuestra proyectada obra. (...)

(«Periódico Universal de Ciencias, Literatura y Arte», 26 de maig del 1821. Cit. per Josep Miracle: *Restauració dels Jocs Florals*, Barcelona 1960, pàg. 92.)

1822

*És derogat el dret general català.- Alçament contra el govern: es forma la Regència d'Urgell, la qual llança un «Manifest als catalans» signat pel baró d'Eroles.

BARÓ D'EROLES:

(...) También nosotros queremos Constitución queremos una ley estable por la que se gobierne el Estado; pero queremos al mismo tiempo que no sirva de pretexto a la licencia ni de apoyo a la maldad; queremos que no sea interpretada maliciosamente, sino respetada y obedecida; queremos, por fin, que no sea amada sin razón ni alabada sin discernimiento. Para formarla no iremos en busca de teorías marcadas con la sangre y el desengaño de cuantos pueblos las han aplicado, sino que recurriremos a los fueros de nuestros mayores, y el pueblo español, congregado con ellos, se dará las leyes justas y acomodadas a nuestros tiempos y costumbres bajo la sombra de otro árbol de Guernica. El hombre español recobrará su antigua virtud y esplendor, y todos viviremos esclavos no de una facción desorganizadora, sí solo de la ley que establezcamos. El rey, padre de los pueblos, jurará, como entonces, nuestros fueros, y nosotros le acataremos debidamente. (...)

(«Manifiesto» [15 d'agost del 1822]. Transcrit per Antonio Pirala: *Historia de la Guerra Civil*, Madrid 1868, I, pàg. 576.)

*Un català, Pere Surrià i Rull, és alcalde de Madrid.- Pel desembre, al Congrés de Verona, s'acorda que els exèrcits de la Santa Aliança entrin a Espanya per reinstaurar-hi l'absolutisme.- S'ha estrenat *La fugida de la Regència de la Seu d'Urgell*, de J. Robrenyo.

1823

*7 de juny del 1823: en nom de la Santa Aliança, els 100.000 *Fills de Sant Lluís* travessen el Pirineu. El 17 de maig, el comandant català Lloberes els derrota a Castellterçol; però, el dia 25, els liberals són derrotats a Mataró.- El duc d'Angulema entra a Madrid.- El 10 de juliol, els *Fills de Sant Lluís* posen setge a Barcelona. Per l'octubre, Ferran VII aboleix per segona vegada la Constitució de Cadis. El 4 de novembre, l'exèrcit del duc d'Angulema entra a Barcelona. En referir-se al setge, Fra Joan de Serrahima, absolutista, comenta: «(...) lo poble de Barcelona estava tan corromput que fins les dones tiraven los canons per a pujar-los a la muralla. Se feren a més alguns esquadrans de milicianes, les quals anaven armades amb unes piques i havien de servir per a donar assistència als ferits. Hi hagué pare que féu allistar per milicianes a quatre filles que tenia. No és capaç ningú d'afigurar-se lo molt que havien agradat als barcelonins les màximes constitucionals o republicanes.»¹⁴⁷.- El 7 de novembre Riego és afusellat a Madrid.

1824

*16 de març del 1824: a Barcelona es produeixen aldarulls de signe liberal.- A la Gran Bretanya, els sindicats obrers deixen de ser considerats il·legals.- Després de la batalla d'Ayacucho, tota l'Amèrica espanyola, excepte Cuba i Puerto Rico, esdevé independent.- Greu crisi en la indústria catalana. Moltes fàbriques i tallers han de tancar.

¹⁴⁷.- Josep Fontana Lázaro, op. cit., pàg 48,

1825

*Per un decret del Govern de Madrid és abolit (una vegada més) l'ús del català a les escoles.- Per l'agost, comença a Catalunya la Guerra dels Malcontents.

1826

*La Junta de Comerç de Barcelona inicia la il·luminació de la ciutat amb gas.- A Anglaterra, és inaugurat el primer ferrocarril del món.- Barcelona té 100.639 habitants.

1827

*Els *malcontents* ocupen Manresa, on constitueixen una Junta Superior Provisional de Govern del Principat de Catalunya (28 d'agost). Ferran VII es trasllada a Catalunya, per aplacar els *malcontents*. A primers de desembre, els *malcontents* han estat vençuts i dispersats.- La crisi econòmica s'agreuja i els obrers de la indústria tèxtil catalana protesten de les mesures preses pels patrons tocant a la longitud de les peces de teixit, que signifiquen una disminució dels sous. Entre aquest any i el següent, els catalans liberals exiliats a Londres mantenen el criteri de crear una representació catalana separada de la dels altres exiliats de la Península.

1829

*La Comissió de Fàbriques (organització patronal) adquireix personalitat jurídica. Ja existia, dins la Junta de Comerç de Barcelona, des del 1799.- Queda derogat el Dret mercantil català.- Fèlix Torres Amat, Albert Pujol i Pròsper de Bofarull comencen a publicar la *Crònica Universal del Principat de Catalunya*, de Jeroni Pujades.

1830

*Pel març, Ferran VII publica la Pragmàtica Sanció.- Revolució burgesa a París: Lluís Felip d'Orleans és proclamat rei de França.- Bèlgica i Grècia es proclamen independents.- L'agricultura catalana es normalitza. (Del 1833 al 1840 patirà noves dificultats a causa de la guerra carlina).- Barcelona té 116.000 habitants.- S'ha iniciat una certa recuperació de la indústria catalana, però continuarà una certa inestabilitat fins pels volts de l'any 1840.

1831

*A França, els exiliats creen una Junta General Catalana.

1832

*S'instal·len a Catalunya la primera foneria de ferro i el primer teler mecànic.- En la indústria de Barcelona, hom hi compta 90 filatures, 199 fàbriques de teixits, 56 fàbriques d'estampats.- Pel desembre, queda definitivament anul·lada la llei Sàlica.- És publicat un decret d'amnistia.- Apareix la segona traducció de la Bíblia al català: *Lo Nou Testament de Nostre Senyor Jesucrist, traduït de la Vulgata Llatina en llengua catalana amb presència del text original*, Ed. Societat Anglesa i Estrangera de la Bíblia,

Imp. Samuel Bagster. (El 1835 serà reeditada, també a Londres, impresa per Richard Wetts i, el 1836, a Barcelona, aprofitant la tolerància que hi ha, en aquells moments, pel protestantisme. La primera vegada que la Bíblia havia estat impresa a la Península ho havia estat en català, l'any 1478, a València.)

1833

*24 de juliol del 1833: comença a funcionar a Catalunya la primera fàbrica de vapor.- És dissolta la Diputació General de Catalunya.- Aribau publica l'*Oda a la Pàtria*.- Mor Ferran VII; el succeeix Isabel II i ocupa la Regència la reina Maria Cristina. Comença la Primera Guerra Carlina. És publicat un nou decret d'amnistia per als liberals.

1834

*Decret favorable a la llibertat d'indústria. Proclamació d'un Estatut Reial de tendència liberal. La Universitat de Cervera és definitivament traslladada a Barcelona.

BENET DE PLANDOLIT I DE TARGARONA:

Espanoles, Catalanes,
Viva Carlos V.

Ya llegó al fin el deseado día de verme con nueva dicha entre vosotros y pisar nuestro suelo nativo jurando bañarle con mi sangre antes que emigrar a los países extranjeros. El Rey nuestro señor Carlos V, a quien he visto en mi peregrinación, que ignoráis, acaba de nombrarme segundo comandante general de este Principado, con encargo de restablecer en él la monarquía, y con el mismo objeto me previene que, en su real nombre, publique, como lo verifico, el brillante concepto que le merece la Cataluña, predilecta de su corazón por las pruebas de fidelidad en 1808 y 1822; que invite al clero, a la nobleza, y al pueblo en general, avisándoles que el Rey está en campaña; (...) y que correspondiendo a los esfuerzos que dichas clases hagan en defensa de su soberanía e indudables derechos, que tampoco pueden ya ignorarse, promete guardar los antiguos privilegios a este Principado, respetar y mantener en estado floreciente la santa religión de nuestros progenitores, proteger el comercio, fomentar la industria, reparar los daños de los ramos del Estado, y finalmente no escasearemos sus benéficas miras a los que se hiciesen dignos de alcanzarlas. (...)

Pirineos Orientales, 13 de Octubre de 1834.

(Proclama de Benet de Plandolit i de Targarona, cit. per Melchor Ferrer, Domingo Tejera, José F. Acedo: *Historia del Tradicionalismo Español*, Sevilla 1943, V, pàg. 248-249.)

1835

El VAPOR:

Todavía nos llenan de noble orgullo las glorias de nuestros abuelos que llevaron las armas de Aragón a coger los bélicos triunfos que tanto han inmortalizado nuestra Patria. Cuando las escuadras de Aragón cubrían los mares de Italia y de Grecia, y sus estandartes tremolaban triunfantes en Francia, Cerdeña, Sicilia y Nápoles, eran por cierto bien diferentes las consideraciones que se tenían al nombre catalán de lo que es ahora, que se nos considera simplemente como unos habitantes de otra de las provincias de España, o mejor diremos como unos agregados a la corte de Madrid, cuando en realidad las provincias de Aragón, Cataluña y Valencia somos la mejor porción de España. Desde la fatal reunión de las dos Coronas, es bien cierto que jamás hemos figurado en el mundo; y las tres capitales de la antigua corona de Aragón, con la de la isla de Mallorca, son a los ojos del engreído cortesano, unos pueblos que deben esperar humildemente la ley que se digne dictarles la Corte de Castilla.

Ciertamente que para el estado de conocimientos y las ideas de nuestro siglo, que no radican el principio de la soberanía precisamente en un testamento o legado, deben de ser bien chocantes los motivos de la reunión de ambas Coronas, verificado, como todos sabemos, en tiempo de los Reyes Católicos. Pero dejando aparte este punto para un jurisconsulto que quiera ilustrarlo a tenor de los principios universalmente adoptados por las naciones más ilustradas, aseguro que no puedo recordar sin llenarme del más vivo sentimiento las consecuencias de aquella reunión. ¿Qué se han hecho de las Cortes de Barcelona, Monzón, Zaragoza, etc., en que se trataban con tanta libertad y tino las cosas comunales? ¿Qué los fueros particulares de estas provincias, leyes tan conformes al carácter y costumbres de los habitantes? ¿Qué de nuestra representación? Vergüenza causa el decirlo. Desde que la villa de Madrid creyó o más bien sentó por principio que ella era, con respecto a España, lo que Roma con las provincias conquistadas: desde que los madrileños se imaginaron que ellos solos han nacido en España para mandar, se ha tirado siempre a debilitar poco a poco el poder de la corona de Aragón, mandando allá gobernantes y empleados castellanos que nunca han descuidado el sistema de poner en desuso las leyes y fueros del Reino, y acostumar a los habitantes a los usos y costumbres de Castilla.(...)

Juzgamos que no es ésta la época más propia para ventilar la oportunidad o inoportunidad de la reunión de las Coronas aragonesa y castellana. Trátase de asegurar la libertad de España; la causa es común, todos tendemos a lo mismo. No hay pues para qué recordar odios inveterados, y que debieron extinguirse para más no salir. Las coronas de Castilla y de Aragón reunidas

forman un pueblo respetable, una nación imponente; desunidas fueran tarde o temprano infalible víctima del primer usurpador.

Aragón, Cataluña y Valencia se han pronunciado; sus votos hallarán eco entre los castellanos; no hay que dudarlos: y en este supuesto no vemos una razón para adelantarnos a formar causa aparte. Únicamente en el caso de que el trono de Castilla desatendiese nuestros deseos podría tener lugar tan ruidosa decisión. Razones de alta política habría que pesar también con cuerda premeditación antes de enarbolar las gloriosas barras de nuestros Condes. Asunto es éste que no dejaremos de tocar si así lo exige la complicación de los negocios públicos. ¡Ojalá que nunca sea necesario.

(«El Vapor», núm. 232, 20 de juliol de 1835.)

*25 de juliol del 1835: s'inicia la Revolució liberal.- Crema de convents a Barcelona, València, Reus, Santes Creus, Poblet, etc.- A Barcelona, el 5 d'agost, la multitud assalta la Capitania General, assassina el general Bassa, cala foc al despatx de la sots-delegació de policia, a l'arxiu d'Hisenda i a la fàbrica Bonaplata. El dia 9 de setembre, la Junta Provisional Superior Governativa del Principat de Catalunya, sorgida de la revolta, proposa a les juntes de València i Saragossa la restauració modernitzada de la Corona d'Aragó; crea una Biblioteca Pública i uns Estudis Generals, la primera càtedra de Biologia i el primer museu d'antiguitats de la Península. El Govern de Madrid decreta la nova dissolució de la Companyia de Jesús (autoritzada, de nou, el 1815, dissolta, altra vegada, el 1820, tornada a autoritzar el 1823) i la dels ordes religiosos no consagrats a l'assistència de malalts, a l'ensenyament de nens pobres i a la formació de missioners per a les Filipines.- Es torna a decretar la desamortització dels béns eclesiàstics.- Barcelona compta amb 118.280 habitants.

ABDÓ TERRADAS:

(...) Ya pasó el tiempo en que los fabricantes de toda clase de tejidos no podían dar abasto a los pedidos que se les hacían; en que los demás ramos de la industria iban cobrando un vuelo que ya ha suspendido; en que Cataluña empezaba a dar que sentir al extranjero por el adelanto de sus artefactos; y, finalmente, en que ella prometía a todo el reino una fuente inagotable de prosperidad y riquezas. (...)

(...) Estas reflexiones que tan justamente nos hacen lamentar la suerte de los catalanes son tanto más de sentir si consideramos la facilidad con que los que ahora causan nuestra ruina pudieran buscarnos o conducirnos a la prosperidad. (...)

(...) Todos se lamentan en voz baja, y nadie se atreve a dar una queja que pueda ser oída.

¿Y cómo se han de atrever? ¿Acaso en un bajalato de Turquía se atrevieran a quejarse en público cuando el bajá manda cortar la cabeza a los que se les antoja? (...) pues no hay duda que en la actualidad el Principado de Cataluña en nada se diferencia de aquellos bajalatos, si no es en que sus habitantes son más ilustrados, y por consiguiente es más chocante que podamos tolerar toda la tiranía que sufren unos pueblos menos civilizados y acostumbrados de tiempo a un gobierno despótico y cruel. (...)
(*La esplanada - Escenas trágicas de 1826*, Madrid 1835, pàg. 64-65, 119.)

ANTONI PUIGBLANCH:

(...) El catalán mismo, en otro tiempo de carácter tan libre, ha perdido no poco de su amor a la libertad después que se halla unido al indolente castellano, sobre todo después de los repetidos vanos esfuerzos que se ha hecho para recobrarla; la cual unión fue por el estilo de Mezencio, atar a un cuerpo muerto un hombre vivo para que fuesen dos los muertos. Quizá se le entre al fin ella por las puertas sin buscarla. Interés en continuar siendo españoles no tienen hoy ninguno de mis paisanos, perdidas para Castilla las Américas, cuyo comercio en alguna manera compensaba la pérdida de sus fueros; por otro lado, la Francia tiene de mucho atrás puesta su mirada hasta el Ebro, y Bonaparte, después de haber dicho que ni una aldea se desmembraría de la España, declaró agregada al Imperio Francés la Cataluña. Aferrados a sus vejeces, no ven esto los vejetes que cucharetean en la Corte de Madrid. Podrá ser que yo me equivoque; pero a la primera guerra con la Francia se le va a quitar a la España lo que le queda de Principado de Cataluña, para que siga la suerte de lo que se le quitó por la Paz de los Pirineos, sin que nadie sino el clero haga resistencia, como que a nadie fuera de él puede convenir hacerla; y a los nobles, que allí pueden menos que en ninguna parte. Ya en tiempo de la República Francesa algunos vecinos respetables de Barcelona, entre ellos el muy afamado ahogado Támara, visto ser sin remedio el despojo de nuestros privilegios, el cual se hacía sentir más con el desgobierno de Carlos IV y los desmanes de su favorito, a pesar de que no había novedad en el estado de las Américas, se inclinaron a pertenecer a aquella república, ya que un gobierno independiente no es posible.

Si se verifica este ensanche de límites de la Francia por la banda de allá, la España después de tanto afanar, y toma Constitución y da Constitución, va a quedar en la misma dependencia de ella en que la quiso poner Bonaparte, sin que sus afanes hayan servido de otra cosa que de restablecer en un trono justísimamente perdido la tan despótica cuan inepta intrusa dinastía que consumó su ruina; y será a cuanto haya podido llegar en una nación el abandono de sus derechos y el olvido de su propia dignidad. (...)

Franceses que sean los catalanes, bajo cuyo nombre entran también los de las Islas Baleares, lo cual será en substancia volver a ser lo que han sido, además de pasar de repente, sin menearse de donde estan ni rebullirse, a ser parte de una de las naciones más sabias y más poderosas de Europa, siéndolo ahora de la más atrasada en todo y débil, excepto Portugal, gracias a la mal definida y bien bautizada lealtad de Castilla, va a abrírseles un ancho campo de comercio y de colonización en la opuesta costa de Africa ocupada hoy por la Francia, sin que su comercio con las antiguas colonias españolas deje de ser el que fue, antes bien siendo con menos trabas, y más extenso. (...) Merecido castigo será del criminal sufrimiento de Castilla bajo sus reyes, por el que se contentó con envidiar a Aragón su libertad ayudando a quitársela, sin aspirar a ser libre. (...)

(*Opúsculos gramático-satíricos. I*, «Prólogo con morrión que los latinos llaman galeata», pàg. CXXI-CXXIV, Londres 1835.)

(...) El plan se reduce a que debiéndose contar, para constituir la Península Española de un modo útil y estable, con la gran diferencia de climas y terrenos de sus provincias, y con la no menos diversidad de genio y costumbres de sus habitantes, convendrá se divida en tres Estados independientes, además de Portugal, pero inseparablemente confederados por un capítulo de sus Constituciones respectivas, por exigirlo así su común posición local y su individual seguridad; (...) poseyendo todos ellos de mancomún y con igual derecho la plaza de Ceuta, y las colonias que aún le quedan a la España Europea, (...). Se calla por entendido que a cada uno de los Estados le competará escoger la forma de gobierno que más crea conveniente, siendo el idioma nacional el castellano, sin perjuicio de cultivar por su particular gusto, y para más radicar en sí el amor al suelo natal y a sus leyes el cántabro o vascuence los cántabros, y el catalán o lemosino los catalanes, así como el suyo los portugueses, restablecido el nombre de Lusitania. (...)

(...) Desengañense los políticos extranjeros y los nacionales; un grande imperio en cabeza de un Rey castellano hará siempre déspota al Rey, sean las que fueren las trabas que se le pongan, y esclavo al pueblo por la natural indolencia de este, tanto más funesta cuanto disculpada so color de lealtad; así lo ha probado la experiencia con la unión de Aragón a Castilla, y con la posterior adquisición de las Américas; los reyes cada día más tiranos y el pueblo cada vez más abatido. Una gran división de Estados, cual era la de la antigua España que la puso bajo el yugo de Roma, tampoco conviene; la que aquí se propone parece la más racional y más proporcionada. (...)

(...) Castilla ha faltado a lo pactado, señaladamente con Aragón, ni cuando desconociendo su verdadero interés podría quejarse. De parte de Aragón

está, sí, la queja, antes primera monarquía de Europa y después acá nada. (...)

(*Opúsculos gramático-satíricos. I*, La regeneración política de la España. Anuncio, pàg. 6-7, Londres 1835).

1836

*4 de gener del 1836, aixecament popular que intenta proclamar, de nou, la Constitució del 1812. Són assassinats els carlins presos a Barcelona. Vençuda la revolta, són deportats a les Canàries els qui l'havien dirigida: Xaudaró, Degollada, Raüll, Gironella, Mata, Soler, Negre, Balart, entre altres. - 14 de gener: per decret del pretendent Don Carles, és creada la Junta Superior Governativa de Catalunya, organisme suprem de govern al Principat, segons els carlins.- 15 d'agost: A Tarragona, és proclamada la Constitució del 1812. Seguidament, aquesta proclamació és feta arreu de Catalunya.- Els exiliats liberals retornen a Barcelona, enmig d'una agitació que cada dia creix.- 28 d'agost: A Barcelona, és botat el primer vaixell de vapor; fa un viatge de proves entre Barcelona i Mataró. Desplaça 150 tones i té una potència de 50 HP.- Aprofitant el parèntesi que s'ha obert de major llibertat d'expressió, els diaris situats més a l'esquerra insisteixen en els seus atacs contra el domini que, des de Madrid, s'exerceix damunt de Catalunya.

«EL NUEVO VAPOR»:

Lejos de nosotros la menor idea de querer abogar por aquel espíritu provincial mezquino que rechaza todo lo que no trae el sello del país. Entusiastas profesores del sublime principio de fraternidad universal, mal pudiéramos incurrir en tan crasa inconsecuencia. Mas tampoco podemos mirar con indiferencia lo que no sólo redundaría en mengua del nombre catalán, sino en perjuicio de sus más vitales intereses, y nuestra pobre pluma, de hoy más se consagrará a la defensa de todas aquellas atenciones de que es digno el Principado.

Cataluña quizás es la provincia que más provee el erario público; quizás es la primera en que fija sus miradas el Gobierno en sus estrechos apuros; quizás es la que da el brazo a la madre patria, cuando ésta tiene que apoyarse en alguna de sus hijas. Esto no obstante, el laborioso catalán tal vez sufre los sarcasmos del ocioso castellano; es generalmente tenido por bárbaro, por zafio y tosco, como las montañas donde vive, y para colmo de ignominia, como si se le tratase aún a fuer de pueblo conquistado, se llenan desde Madrid todas sus oficinas públicas, mandándole tal vez verdugos y vampiros para que le martiricen y desangren. Recórranse uno por uno los destinos oficiales que corren a cargo del gobierno proveer, y por cada catalán que se halle en ellos, han de hallarse veinte oficiales nacidos en extranjero país. Y pórtanse por lo común para con los naturales, de la misma manera con que se portan los enviados a nuestras colonias,

adquiridas también por el absurdo derecho de conquista. Su ninguna inteligencia del hermoso idioma con que nos expresamos vulgarmente, les infunde una animadversión hacia nosotros que, mal disimulada, acarrea a los del país un sentimiento igual para con ellos; resultando de aquí una prevención mutua que fomenta una guerra sorda entre el pueblo y sus empleados. Y, como si junto con el real despacho de su destino recibiesen vastos poderes para ultrajarnos, muestran generalmente una insolencia, tanto más insoportable cuanto es injusta la predilección que los secretarios del despacho dispensan casi exclusivamente a los extraños.

Las legítimas consecuencias de esta conducta del gobierno son, por parte de los empleados, un levísimo o acaso ningún interés por los adelantos y prosperidad del Principado, a la par de una tendencia invencible a no desaprovechar las ocasiones de embolsar cantidades huérfanas para sí; y, por parte de los naturales, una disposición siniestra, contraria a todos los que contempla con los mismos ojos con que el doliente tímido contempla las sanguijuelas que le aplican, y un tibio afecto a un gobierno que no les consiente dirigir, o por lo menos tomar parte en sus negocios públicos, y que sólo cuenta con ellos en el triste caso de una contribución. Y Cataluña no está tan poco celosa de su nombre, de su libertad y su independencia, para que consienta pasiva tan injusto tratamiento. Harto cansada de sufrir a mandarines extranjeros, enviados por las disposiciones intrigantes que se toman en Madrid, quiere, puesto que columbra el sol naciente de su libertad, que se la tenga en más consideración; que no le rehúsen aquella parte que en justicia le pertenece en los negocios públicos, y que el nombre de catalán sea por todas partes objeto de las atenciones que se merece en el siglo XIX un pueblo industrial y trabajador. No es nuestro ánimo aquí aconsejar al gobierno superior que aleje de nuestras oficinas a todo español que no haya nacido en Cataluña, tan ridículo y retrógrado exclusivismo no está nada en armonía con la época en que vivimos, ni con los adelantados principios que, en nuestro concepto, profesamos. Sobre de no haber incurrido en las mencionadas faltas todos los empleados; de manera que los hay, cuya honradez y patriotismo no cedieran a los del más laudable natural; nos obligaría a rechazar aquel exclusivismo la idea de que no sólo no debe levantarse ninguna barrera entre los pueblos reunidos para ser hermanos, sino que ni deben plantearse mojones políticos que señalen los límites del terreno. Más entre apartar absolutamente de nuestro gobierno y dirección pública de los negocios provinciales a los extraños; y encargarlos casi exclusivamente a los que atestan de solicitudes las secretarías de los ministros, hay un medio justo, político y sumamente provechoso por el cual abogamos en este artículo.

Estamos íntimamente convencidos por la experiencia de que el catalán no ha nacido para medrar a guisa de animal parásito en una oficina pública: su misión parece que es adelantar la industria, hacer prosperar el comercio y a costa de su sudor volver fértiles y feraces los páramos más riscosos. Su Dios social es el trabajo que acata como padre de sus hijos y amparo de sus necesidades, mirando la ociosidad como una plaga devastadora y como plantas dañinas a las fecundas a los ociosos. Si sale de su país y marcha a establecerse en otra provincia, planta allí un taller y con su asiduo trabajo constituye a los naturales tributarios suyos; abre una tienda de géneros extranjeros con que provee la población, o ejerciendo la facultad cuya adquisición le costó largos años de carrera, descuella en breve por sus conocimientos y oficiosidad. Y esta condición hace que en las secretarías del gobierno superior se encuentren pocas solicitudes para la obtención de empleos, y por lo mismo pocos son los catalanes que aquél envía a nuestras oficinas; porque, no guiándose en estas provisiones sino por la solicitud y el empeño, mal pudiera destinar catalanes para aquellas.

Sin embargo, muchos y dignos hijos de Cataluña podrían llenar unas plazas oficiales de las que llenan en la actualidad, si el gobierno repartiese los destinos, no entre los que el duque tal recomendó; los que presentó la condesa cual; y los que tomó por su cargo la cortesana, o el valido, sino entre aquellos que acompañados de recomendaciones a la par de méritos, ofreciesen a sus compatriotas aquellas garantías que reclaman su prosperidad e independencia. La confianza pública es una condición que los secretarios del despacho no debieran olvidar, porque es la primera garantía de la unión y recíproca armonía entre el gobernante y el gobernado. Mas, esta garantía, tan esencial actualmente en Cataluña que no la espera en muchos de los empleados que nos envían, por cuanto lejos estamos de depositar ya más nuestra confianza en hombres que no conocemos ni por sus hechos ni por sus virtudes. Y mientras no se adopten en lo sucesivo otros medios de provisión de los empleos en las provincias del Principado; mientras se proponga a las solicitudes de los que, estraños, a la sombra de sus empeños pretenden vivir a costa de nuestros trabajos, a los naturales, que por sus hechos y conocimientos se hayan granjeado nuestra voluntad y confianza, subsistirán del mismo modo cuantos inconvenientes hemos advertido y Cataluña presentará todavía el simulacro de una colonia.

(*Cataluña*, «El Nuevo Vapor», núm. 7, 2 de noviembre del 1836, pàg. 3.)

General es la convicción de que los asuntos de las provincias españolas tienen mala dirección, porque no es atinado el primer impulso que se les da. Los primeros mandatarios del poder residen en el casco de Madrid y sólo se ponen en relación con las provincias por medio de los sentidos viciados de

la turba adulatora que los bloquea. Agobiada la capital de la monarquía de pretendientes que apuran el papel sellado a fuerza de escribir y presentar solicitudes, tal vez se forman los que en ella viven una idea muy diferente del estado en que se halla el resto del reino, y por ventura se confían los destinos públicos a los que menos a propósito son para desempeñarlos cabalmente. Más de cien veces hemos visto que, levantándose la opinión pública de una provincia o de una ciudad contra algún agente subalterno del poder, ha sido al fin separado de su destino, y sin pérdida de tiempo ha tomado pasaporte para Madrid, donde al abrigo de un marqués, de una condesa, de un duque, cuya vanidad y orgullo lisonjeó rastreramente, se pudo introducir en palacio y alzarse con una colocación en otra parte, como si constantemente hubiere sido fiel a sus obligaciones.

Aun cuando la residencia en la corona de la facultad de proveer los empleos públicos no presentase más inconveniente que el expresado, desde luego nos declararíamos en contra de tan peligrosa facultad, porque desengañémonos, son muy raros los empleos que no se confieren por el engaño y la intriga, cuando no hay una comisión cuyas deliberaciones y trabajos sean públicos, destinada a examinar escrupulosamente los méritos de todos los aspirantes a empleos. (...)

(...) Mal que les pese a los que se hallan comprendidos en esta órbita, nos es forzoso decir que, mientras todo proceda de Madrid, nada de las mismas provincias, será en vano que éstas se prometan una completa mejora en la dirección de sus intereses públicos.

Y esto tal vez nos inclinaría a sostener la proclamación de la independencia del Principado, si graves consideraciones y justas esperanzas no nos precisasen por ahora a guardarnos como teoría las ventajas que en aquella columbramos. Y, cuando hablamos de independencia, no queremos dar a entender por ella la relación mercantil que debe de haber entre los pueblos; semejante modo de confundir la independencia política con el tráfico mercantil sólo es propio de políticos menguados, de esos políticos mezquinos que con tanta facilidad gradúan de estólidos a los que tienen la fortuna de no concebir una idea tan exótica de la independencia de un pueblo.

Si al Principado le tuviese cuenta, como es por ahora problemático, emanciparse del gobierno de Madrid y darse a sí mismo aquella constitución que mas adaptable fuese a sus condiciones topográficas y sociales, en malhora experimentaría los inconvenientes que deploramos, porque entonces, en atención al menor radio del círculo del gobierno, sería más difícil dar valía a la intriga y al empeño. A más de que la misma forma

de gobierno tal vez destruiría esos trámites palaciegos, no concediendo la facultad de proveer los empleos a la primera persona del Estado, sino a una comisión del seno legislativo, u otro que se hallase revestido de algún prestigio análogo. Y, siendo sus trabajos públicos sujetos al examen del pueblo, difícil sería sorprender al encargado de repartir los destinos con mentidos méritos, con exageradas recomendaciones, con aduladores presentes. Entonces para ser un hombre público, la primera condición que se buscaría sería la virtud, la segunda el saber y la tercera una fuerte voluntad de cumplir religiosamente con los deberes que emanan de todas las condiciones sociales. Entonces, cuando hallaríamos a un empleado público, le saludaríamos, como saludaba el pueblo a los primeros sacerdotes del cristianismo y diríamos «he aquí un buen ciudadano» (...) Mas mientras todo se confecciona en la corrompida cloaca de Madrid no esperemos complacernos en tan envidiables goces.

(*Madrid*, «El Nuevo Vapor», núm. 32, 27 de noviembre del 1836, pàg. 1.)

*L'agitació a Barcelona augmenta. L'Ajuntament popular, de signe esquerrà, intenta d'endegar-la.

«EL NUEVO VAPOR»:

Emancítese el pueblo de esa cáfila de políticos y embusteros que con mentidas voces le embaucan; mire a Madrid con ojos espantados como si mirase una corrompida Sodoma; haga por sí solo la revolución a que el cielo le está llamando, y entonces la cuestión española se decidirá en bien de todos los pueblos, no en provecho de los reyes absolutos.

(«El Nuevo Vapor», 4 de diciembre del 1836, pàg. 1.)

Al fin parece que el pueblo barcelonés se va decidiendo a no dejarse engañar ya más por la torcida voz de sus cobardes enemigos. Más enemigo cada día de los pasteles, parece que se prepara a rechazarlos con toda su pujanza, y ¡tiemblen esos apóstatas, esos infames que en la cloaca de Madrid confeccionan la ruina de los pueblos! ¡No! no llevaréis a cabo vuestros planes, corrompidos cortesanos. Mientras haya un catalán que pueda levantar su diestra, tendréis que humillaros ante su rojo gorro, que, erizado en la punta de sus bayonetas llamará a sus hermanos de las demás provincias y demás reinos para que juntos marchen a la emancipación de esta cáfila hedionda de retrógrados, a pesar de todos sus maquiavélicos esfuerzos y mentiras impudentes.

(*Ibid.*, pàg. 3.)

*Durant el mes de novembre i primers de desembre s'intensifica la campanya dirigida per elements de l'extrema esquerra -afavorits pels clubs de societats secretes- a favor de

la independència de Catalunya i proclamació de la República Catalana i, per alguns altres, del federalisme. La intensificació d'aquesta campanya entre les masses obreres i populars, que la veuen amb simpatia, preocupa els dirigents de la Comissió de Fàbriques i de la Junta de Comerç. El delegat d'ambdues a Madrid, Magí Corominas, escriu en una carta adreçada a l'esmentada Junta:

MAGÍ COROMINAS:

Parece que se ha hecho entender al Gobierno que existen en esa provincia planes de independencia o de un sistema federal.

Yo no creo que esa provincia desconozca sus intereses hasta el extremo de comprometer ella misma su industria y su comercio, pues es muy temible, si llegase este desgraciado caso, que los agentes ingleses lograsen sus pretensiones con entradas de géneros que arruinarían del todo esas fábricas.

Yo no creo que la sensatez de mis compatriotas desconozca que, unida esa provincia con España, es siempre el mercado peninsular, de que no la indemnizaría el de América con la concurrencia inglesa.

La cuestión industrial y mercantil es en todos sentidos la cuestión vital de ese Principado, esencialmente manufacturero, y creo que todas las de política deberían tener por objeto y por término aquella. Y repito que si se da el paso amenazado quedan en grave compromiso esa industria y comercio.

(J. Carrera Pujal, Historia Política de Cataluña en el siglo XIX, Bosch, Barcelona, 1961, III, pàg. 120-121.)

*13 de desembre de 1836, la Junta d'Armament i Defensa que s'ha creat a Barcelona aprova l'encunyació de monedes d'or de 4 duros, a càrrec de la Seca; hi haurà, en una cara, l'escut de Barcelona i, a l'altra, la inscripció: Isabel II, Reina Constitucional de las Españas». Des de Madrid, per Real Ordre, es pretén de suspendre l'emissió; Però la Junta d'Armament i Defensa tira al dret. Ja havien estat encunyades monedes de coure amb la inscripció: «Principado de Cataluña». Aquest fet és interpretat per Madrid com una manifestació d'autonomia. A partir del dia 11 ha començat a escampar-se profusament per Barcelona un full titulat «La Bandera», en el qual es predica la revolució immediata. Hom hi llegeix entre altres coses: «¡A las armas! Derribemos los derechos de los aristócratas, derribemos sus cabezas para que no les quede el arbitrio de reconquistarlos. Con su sangre rejuvenecerá Cataluña, la España, la Europa entera...» La circulació d'aquest full provocà una gran alarma entre les classes benestants.- 16 de desembre: Els elements moderats (conservadors) s'han apoderat de la direcció del diari «El Nuevo Vapor», que torna a denominar-se «El Vapor». En aquest diari apareix un article titulat *Planes descabellados* en el qual es denuncia un complot, a punt d'esclatar, que pretén de proclamar la Independència de Catalunya, amb la complicitat d'elements de l'Ajuntament popular. Aquest publica un manifest negant aquest fet.- La Junta de Comerç, i la Comissió de Fàbriques es reuneixen a Barcelona amb el Jefe Político per tractar de l'ordre públic i de la tranquil·litat «que tan inminente peligro corre en medio

de la ansiedad que resulta de las voces que se propalan sobre ideas de independencia.»¹⁴⁸ Totes les corporacions i entitats representatives de la burgesia barcelonina adrecen missatges a les Corts i a la Reina reprovant el moviment revolucionari i separatista que temen. Els representants de les entitats fabrils i comercials, reunits en assemblea el dia 20 de desembre, fan públic un missatge en què parlen de l'intent de «destruir la unidad nacional»:

JUNTA GENERAL DE COMERÇ I FÀBRIQUES:

El Comercio y Fábricas de esta capital, reunidos en junta general hoy a las doce del día, han acordado manifestar a V.E. que siendo la tranquilidad y seguridad el principio vital para que puedan estas clases dedicarse a sus especulaciones y tareas proporcionando subsistencia a innumerables familias; es indispensable que desaparezca el estado de ansiedad en que se halla en el día Barcelona por los temores más o menos fundados de que algunos díscolos intentan promover desórdenes y asonadas dirigidas a robos y asesinatos y destruir la unidad nacional, con lo que se hundirían de un golpe ambas clases.

El medio más natural para calmar el actual estado de agitaciones es, en concepto de los exponentes, que unidas las clases de la sociedad con las autoridades, den todas un testimonio público, como lo dan con la presente el Comercio y Fábricas, de que tratarán, cada una en la esfera de su influjo y poder, de conservar el orden a toda costa, los derechos de la reina Doña Isabel II, los de la Regente Gobernadora, y los de la Soberanía Nacional representada por el Augusto Congreso. Creen pues de su deber proponerlo así, como lo proponen a V.E.

(Oficios que se pasan por la Junta General de Comercio y Fábricas a las Autoridades, «El Vapor», núm. 56, 21 de desembre de 1836, pàg. 3.)

*Els elements moderats (conservadors) que s'han apoderat del diari «El Vapor» combaten la idea de l'independència de Catalunya amb un article adreçat especialment a les masses obreres:

«EL VAPOR»:

Parece que esta engañadora palabra [Independència] es la voz escogida para llevar a este pueblo entre halagos a su ruina. Poco cuidado por cierto nos daría su sonido si recayese en hombres que supiesen leer, pero las infelices masas proletarias, fáciles de ser víctimas de infames sugerencias, merecen por compasión que se les abran los ojos para que vean el camino de su miseria. Reparando los catalanes con su industria y trabajo la

¹⁴⁸J. Carrera Pujal, op. cit., III, pàg 123.

ingratitude de un suelo estéril y montaraz, han alcanzado una preeminencia sobre las demás provincias de España, que a merced de un sistema liberal y previsor, podrá algún día abrir las puertas sin temor a la industria extranjera, exponiendo sus manufacturas en iguales grados de perfección; pero es preciso confesar que en la actualidad necesitamos a los demás españoles para fomentar y consumir nuestra industria fabril, y cesarían de unirnos los lazos de fraternidad y nacionalidad si cediendo a errados principios, o por mejor decir a pérfidas intrigas, rompiésemos un nudo que es nuestra vida y nuestro ser. Prescindiendo por un momento de los pocos recursos con que cuenta este Principado para oponer y mantener un ejército que garantizara su grito (suponiendo que fuese una aclamación popular), ¿creeremos acaso que llovería entonces oro para remediar nuestras necesidades? Lo que abundaría sería pobreza, desesperación y facción por todas partes. Cualquiera que esté medianamente al corriente de las circunstancias, puede saber muy bien las ventajosas proposiciones que hiciera el gobierno inglés para introducir sus manufacturas en la Península, proposiciones que podran favorecer mucho a los españoles en general, y a las que *no prestará su consentimiento la angélica Cristina por no abatir y empobrecer a los catalanes, que tanta sangre han derramado por su hija y por la libertad*. Supongamos pues por un momento que nos haga ingratos nuestro amor ardiente a la independencia *provincial*; es consecuencia inmediata que el gobierno tanto para sitiarnos como para hacer el bien general de la monarquía, sin necesidad de un ejército que nos destruya, nos aniquilará con un renglón de LIBRE ENTRADA. ¡Y entonces qué es de Cataluña! una guerra *omnium in omnes*. Ésta es la razón económica, por la cual no puede convenir la independencia catalana. Vamos ahora a las razones políticas. Para los gastos ordinarios de la guerra se necesitan en Cataluña ocho millones, y no produciendo los réditos más que cinco millones, queda un déficit de tres millones contra el Gobierno; preguntamos ahora, ¿con qué se cuenta para cubrir este déficit? ¿Acaso las pretensiones de D. Carlos cesarían al eco de nuestro grito, y quedaría la facción evaporada? Acaso el valor de nuestros valientes aumentaría con el hambre? y todo esto suponiendo aún de buena fe que fuese un movimiento popular, en que jugaran los intereses de todas las clases, lo que no siendo así se podría sacar a cálculo prudente cuantos serían los que soñarían en tan descabellados planes. De los treinta mil soldados que tenemos, 29.998 (y me quedo corto) obedecerían al gobierno (y harían bien), quince mil habitantes que se morirían de hambre (a no ser que robaran), otros quince mil que se marcharían a la facción (porque verían seguro el triunfo), seis mil (y más) entre capitalistas y propietarios (que a merced de su prudencia se pondrían a salvo), componen el total de treinta y seis mil; échele V. otros cincuenta mil entre apáticos y prosaicos, autoridades, etc., de los cuales los primeros no tomarían parte, y los segundos se opondrían altamente, como

se supone; más, 64.000 que tendrían que ahorcar entre ladrones, perturbadores, proclamadores, etc., y no son muchos porque para proclamar una cosa tan nueva y estupenda es muy diverso de hacer una bullanga, pues para esto en día con un docena de *derechos de hombre* (o de hombres torcidos) sobre y echemos cuentas. Barcelona tiene ciento veinte mil y piquito de almas, menos ciento veinte mil igual al piquito. *Ergo* son tan pocos los que quedan que cabrían en la plaza de S. Jaime, i qué plaza ni qué calabaza!, con el patio de las Casas consistoriales basta y sobra. ¡Oh! sublimes planes, no los hiciera mejores el más chalán contrabandista. (*Independencia*, «El Vapor», núm. 55, 20 de diciembre de 1836, pàg. 3.)

*Per la seva banda, la Comissió de Fàbriques, que agrupa els fabricants de filats, teixits i estampats de cotó de tot el Principat, adreça als obrers un extens manifest combatent la idea de la independència de Catalunya, pels perjudicis econòmics que aquesta independència reportaria a la indústria i a tot el poble.

COMISSIÓ DE FÀBRIQUES:

Esta Comisión ha tenido noticias de que existen algunos agentes de los carlistas y de los enemigos de la Patria, comisionados al efecto de seducir y engañaros y haceros viles instrumentos de sus perversos planes, conduciéndoos a la verdadera desgracia que lloraríais toda vuestra vida. Esos agentes que pretenden turbar la tranquilidad pública valiéndose de vosotros, os hablarán de República, de hacer a la Cataluña independiente, separándola del Gobierno de S.M. la Reina, que habéis jurado defender; ellos os prometerán un bienestar dichoso, un aumento de salario por vuestros jornales, seguridad de trabajo y aun cosas mayores; pues como no han de cumplir nada de lo que prometan, les importará muy poco el prometeros mucho para hacer que caigáis en el lazo que os preparan.

La Comisión de Fábricas, atenta siempre a preservaros de la ruina y miseria a que os arrastrarían esos malévolos, si llegarais por desgracia a creerlos, quiere haceros conocer la verdad, para que en ningún tiempo podáis decir que no habíais sido avisados por esta Comisión, que trabaja sin cesar para remediar vuestras penas y mejorar cuanto antes vuestro estado.

Sabed, pues, que si llegase el caso, lo que, por otra parte, no es posible, de que esos díscolos consiguiesen su intento de declarar a la Cataluña independiente y separada del Gobierno de S.M. la Reina, en el momento mismo os veríais sumergidos en la indigencia, y no os quedaría otro recurso que mendigar de puerta en puerta vuestro pan, o de expatriaros de Barcelona y del Principado.

La primera providencia que tomaría el Gobierno sería prohibir la venta de nuestras manufacturas en todas las demás provincias del reino, pues serían miradas y declaradas de contrabando. En este concepto, todas las fábricas catalanas tendrían que cerrarse, y el poco trabajo que a costa de sacrificios mantienen los fabricantes con esperanzas fundadas de aumentarlo quedaría perdido totalmente.

Vosotros no ignoráis que la falta que se experimenta de trabajo, y el escaso salario que ganáis, es causado por el contrabando que se hace con motivo de la guerra civil, y de que ésta intercepta las comunicaciones; y que, por lo mismo, nuestras fábricas despachan pocas manufacturas. ¿Qué sería, pues, si todas las demás provincias de España no quisiesen consumir ningún género catalán, lo que harían, sin duda, si la Cataluña se declarase independiente? En este caso, los comerciantes que compran nuestros artefactos no podrían comprarlos, porque no pudieran revenderlos, y por la misma razón se irían de Barcelona y demás ciudades y villas grandes del Principado, extrayendo sus capitales, y cerrándose, en consecuencia, las fábricas, quedaríais aún sin la esperanza de trabajar.

Los españoles mirarían a los catalanes como enemigos suyos, y no quisieran tener ningún comercio con nosotros. Los capitalistas huirían de Cataluña con sus caudales e irían a establecerse en otras provincias del reino o emigrarían al extranjero; y vosotros, solos, sin auxilio ninguno, sin ninguna esperanza de ganar un salario, maldeciríais, al veros en un estado tan desgraciado de miseria, a esos mismos agentes del desorden, que causarían vuestra ruina, si fueseis tan tontos de dar oídos a sus falaces y mentirosas promesas.

La Comisión os habla la pura verdad: ella os avisa, como un padre que desea el bien de sus hijos. Creedla, pues, y no os esponáis a maldecir vuestra suerte, cuando ya no haya remedio. Si os dejáis seducir, no os quedaría más recurso que la desesperación: haríais derramar lágrimas amargas a vuestras mujeres e hijos, que condenaríais a la más extremada indigencia; y cuando gimiendo en este lastimoso estado, clamarais a la Comisión de Fábricas para que os protegiese y os remediase, ésta no pudiera daros otra respuesta que la siguiente: *«Os habíamos avisado con tiempo y despreciasteis nuestros avisos: nada podemos hacer ahora, pues vosotros mismos habéis contribuido a que se cerrasen nuestras fábricas que os alimentaban»*.

Si no queréis llegar a este extremo, despreciad y perseguid a esos viles agentes del extranjero y del carlismo, que pretenden sembrar la discordia entre los españoles: denunciadlos a la autoridad, y cumplid los nobles

juramentos que tenéis hechos de ser fieles a nuestra inocente Reina, de defender su trono y la apetecida libertad, no haciendo jamás traición a vuestra Patria: soportad con valor los males pasajeros, que todos sufrimos, y no tardará el día en que, destruída la facción, renacera la paz, y con ella, volveréis a disfrutar de salarios ventajosos, que os procurará el aumento del trabajo mediante el comercio que va a abrirse con las Américas, la persecución del contrabando y la expedita comunicación con las demás provincias del reino. De lo contrario, os perderíais para siempre, y esos viles agentes del extranjero y de los carlistas se reirían después de vuestra credulidad e ignorancia, dejándoos por premio la miseria y la desolación.

Barcelona 29 diciembre 1836.- Por disposición de la Comisión, Manuel Miralles, Secretario.

(*La Comisión de fábricas de hilados, tejidos y estampados de algodón de Cataluña a los trabajadores de las mismas*, «El Vapor», núm. 67, 1 de gener de 1837, pàg. 1-2. També transcrit amb alguna lleugera variant a Guillem Graell, *Historia del Fomento del Trabajo Nacional*, pàg. 95-99.)

*El diari «El Vapor» en publicar aquest manifest dels fabricants catalans adreçat als obrers, contra el moviment independentista, el presentava amb aquestes paraules: «Recomendarnos a los jornaleros que lean o se hagan leer la alocución que insertamos, dirigida por la Comisión de Fábricas a la numerosa clase de trabajadores. Las reflexiones que se la hacen no reconocen más objeto que su mismo bienestar; y cualquiera se convencerá de la verdad que encubren. Medítenlo profundamente los jornaleros; piensen que es su jornal el único apoyo de su familia y que lo que más les importa es conservar este jornal, poderlo aumentar sin necesidad de redoblar sus trabajos ímprobos; y que estas dos ventajas no las conseguirán sino contribuyendo por su parte al sostén de las leyes y no separándose jamás de la obediencia que se debe a las autoridades legítimamente constituidas. Muchos son los males que les acosan en tan dolorosa situación; mas tal vez no esté lejos el día en que en medio de una paz duradera y sólida puedan entrar en pleno goce de las ventajas que proporciona la sociedad bien cimentada.»

RASGOS VERDADERAMENTE SUBLIMES DEL LIBERALISMO HEROICO DE LOS ANTIGUOS CATALANES:

Preséntase al público este extracto de la enunciada representación, muy rara en el día, porque, siendo ella un documento de tanta autenticidad, no será posible a los enemigos de las libertades patrias refutar la verdad de los hechos, ni tergiversar las legítimas consecuencias que, por saltar a la vista, puede sacar el más lerdo. Como el principal empeño de los fautores y propagadores del absolutismo consiste en mantener al vulgo en la más crasa ignorancia, para que nunca llegue al estado de poder llamarse pueblo y no conociendo cuáles son los derechos que se le tienen vil e injustamente usurpados, no aspire jamás a reclamarlos, como es de razón; no hay golpe

que tan de recio les derribe como la presentación de documentos históricos que no puedan ser refutados. La representación de todo un Consejo de ciento hecha al trono en una época en que se trató de completar la usurpación presenta unos caracteres tan auténticos, que se puede desafiar al Carlista más diestro a que los refute. Y no siéndole posible verificarlo, ¿cómo podrá continuar engañando a los incautos, ignorantes e ilusos? ¿Cómo se atreverá a decirles que la libertad legal que se pretende en España, y que disfrutaban ya las ilustradas potencias que nos rodean y amparan es una innovación funesta a los usos y costumbres españoles? El que vea que en los días de su mayor gloria era el Principado de Cataluña un país tan sumamente libre, y con tan poca dependencia de la corona, que más bien parecía república que monarquía, ¿Cómo podrá dar crédito alguno a los absurdos sofismas de los absolutistas? *La libertad*, dirá entonces cualquiera, *no es una innovación en España, y mucho menos en Cataluña: innovación funesta, injusta, ilegítima y únicamente conseguida por la gran desigualdad de fuerzas y a costa de infinita sangre derramada; innovación (repito, dirá) es únicamente la usurpación del poder absoluto sobre los derechos del noble Pueblo. Innovación, que a pesar de todas sus victorias no hubiera podido sostenerse sino adoptando el inicuo medio de consolidarla con el establecimiento de un ignorantismo sistemático, que quitase a las generaciones el conocimiento de cuanto pudiese recordarles los días de libertad y gloria que sus ascendientes habían disfrutado.* Así es: ligado el poder con el fanatismo, y dándose cada día nuevas alas al buitre Inquisitorial, se royeron los corazones de los que sentían la pérdida de aquella noble prenda, se sacaron los ojos a los que la habían visto ya, se penitenciaron, ajusticiaron, quemaron a cuantos hubieran podido levantar algún día la voz del ultrajado patriotismo; y, difundiendo por todas partes el terror y el embrutecimiento, logró tomar raíces la tiranía.

Si estos bárbaros hubiesen podido trasladar la península española al lado de la Siberia, su triunfo hubiera sido duradero; (...)

Lo que se trata en éste es de hacer ver cuán acérrimamente adictos estaban nuestros antepasados en sostener las libertades, fueros y exenciones del Principado de Cataluña. (...)

Mas, como las libertades y exenciones de los vasallos hacen esquina al poder absoluto, y como en la ampliación o restricción de este poder consiste mayor o menor el de los Soberanos, viendo que las libertades antiguas de los catalanes limitaban en no pocos casos el mando de su señor, éste con más facilidad oía a los validos que a la razón; pues aquellos lisongeaban sus ambiciosas ideas, al paso que ésta le representaba siempre la injusticia, presentándole el espejo de la verdad.

Fue declarado por rey en el parlamento de Caspe el Sr. Don Fernando el primero, llamado el Infante de Antequera, el cual, hecho a las leyes de Castilla, estrañó mucho las libertades y privilegios de Cataluña; y particularmente se enojó viendo que los oficiales de la ciudad de Barcelona, usando de sus prerrogativas, le hacían pagar el derecho de las imposiciones. Disgustose sobre manera con los Consellers, y enviólos a llamar. Éralo entonces Juan Fivaller y resuelto a morir antes que consentir en infracción de privilegios, hizo testamento, y compareció delante de su Magestad (...) Entró el Conseller (...) a quien enojado dijo el rey: «Porque adoráis a quien obligáis como vasallo, con imposiciones? Yo no soy rey: vosotros lo sois y superiores al rey. Monstruosidad por cierto grande, que el rey contribuya a sus súbditos. (...)» Respondió el Conseller: (...) *Ya sabe V.M. que con juramento nos ha prometido, y se ha obligado a conservar nuestros privilegios, sin contravenir a alguno de ellos. Esto mismo prometieron los señores reyes pasados, y lo cumplieron. Viendo ahora que V.M. no los quiere imitar, sino condenar irritando lo prometido, y rompiendo el juramento, quedamos admirados, lastimándonos de V.M. y de nosotros mismos. De V.M. por la injusticia; de nosotros por la injuria. Y así con igualdad deseamos se atienda a la decencia de las acciones Reales, y a nuestra utilidad. (...) Lo que comencé a decir vaya por dicho en favor de nuestra injusticia. Las imposiciones son de la República, no de V.M. Con esta condición hemos recibido por rey a V.M. con juramento interpuesto para la firmeza. Y consiguientemente con mayor equidad, y derecho (hablando con vuestra buena gracia) altercamos con V.M. Lo que toca a lo decoroso de la acción Real, V.M. lo consultará. Lo que es mío y de mis colegas doy por asentado y cierto; y digo: que advierta V.M. que aunque con el mayor conato, se contradiga nuestra justicia, antes concederemos a V.M. nuestras vidas, que esta libertad. No puede esperarnos muerte más honesta, y más gloriosa, que la que viene por la libertad, ornamento y ampliación de la patria. (...)*

Si esta infame pasión de mandar despóticamente a sus iguales, si este frenesí de los pocos por dominar a todos no hubiese encontrado ocasión favorable para triunfar de las libertades de varios puntos, como de las de Cataluña en 1640, ¿gemirían bajo el tirano poder de un usurpador tantos millares de esclavos, como se hallan oproviosamente esparcidos sobre la faz? Y concretándonos a Cataluña, ¿si la maldad del Duque de Olivares no hubiese prevalecido sobre la valentía y la decisión de los impertérritos catalanes, habría llegado a experimentar interrupción el goce de aquellas libertades que hicieron por espacio de tantos siglos la gloria, el esplendor y la felicidad de nuestros antepasados? Ciertamente que no, y todavía más cierto que alimentadas las generaciones de estos dos últimos siglos con tan

deliciosa leche, seguramente la actual no conocería más ideas que las liberales; y que así como tan acérrimamente pelearon aquellos héroes en 1640 por defender las libertades patrias, no se vería en 1835 el interesante y extravagante fenómeno de que una parte de sus descendientes corriesen fanáticos a las armas para sostener la tiranía que sólo a costa de maldades logró establecerse, a despecho del más liberal de todos los países del mundo. Catalanes que os dejáis alucinar por los viles agentes del despotismo, instruidos antes, recorred a la historia del Principado y os avergonzaréis de vuestra loca empresa. Si conocierais lo fatal que os había de ser a vosotros mismos la victoria, os estremeceríais de sus mismos resultados. Consideradlos pues y estremeceos.

(*Rasgos verdaderamente sublimes del liberalismo heroico de los antiguos catalanes*, S.L. Manuel Tèxero, Barcelona, 1836, pàg. 3-5, 8, 11-12, 17-19.)

FÈLIX TORRES AMAT:

(...) Aquí debo manifestar los medios de que me he valido para recoger estas memorias, y el método que me ha parecido seguir. En 1798 tomó el designio de este Diccionario mi benemérito hermano D. Ignacio Torres Amat, bibliotecario que era entonces de la Pública Episcopal de Barcelona, y después deán de la Sta. Iglesia de Gerona. «*Amo tanto a mi patria*, me escribía en mayo de 1780, *como un jesuíta a su compañía*, y de ahí es que he ideado separar en esta biblioteca pública *los escritores catalanes* de todos los demás, y poner sobre los estantes en que se coloquen un gran letrero que diga *Auctores nostri*, para responder con él a los que dicen en esta ciudad no conocemos sino las letras de cambio.» Propúsome entonces el que fuese yo registrando todas las bibliotecas públicas de Madrid, y especialmente la del Escorial; lo que concluí en 1816; habiendo también podido examinar por mí mismo las de Valencia y Zaragoza, Toledo y otras muchas, y por medio de un amigo las de Sevilla. (...) El resultado de estas diligencias fue el adquirir por mi parte noticias de mil doscientos treinta escritores catalanes. Muriera antes, en mayo de 1811, mi digno hermano, (...) dejando apuntado los nombres de más de mil escritores con las citas al margen de los lugares en que hablan de ellos Nicolás Antonio, Serra y Postius, Bosch y otros biógrafos; y además de eso extendidos ya, casi del todo, algunos artículos. (...)

(...) Y en el «Diario de Barcelona» del día 15 de noviembre de 1819 puse un artículo en que se da razón de la apertura de la biblioteca catalana, (...).

(...) Cuanto podrá contribuir a la perfección de este patriótico y glorioso establecimiento la erudición e instrucción sólida, y el celo y amor a la

patria de los venideros bibliotecarios, a cuyo cargo esté. Ojalá que sepan aprovechar la luces y amor patrio con que las academias y literatos particulares se interesarán en el aumento de este establecimiento nacional de Cataluña! (...)

(Fèlix Torres Amat: *Memorias para ayudar a formar un Diccionario crítico de los escritores catalanes* (...), Imp. de J. Verdaguer, Barcelona 1836, Pròleg, pàg. XVI, XXIII-XXIV.)

1837

*5 de gener del 1837: el Govern de Madrid dissol la Junta d'Armament i Defensa de Barcelona i ordena la repressió contra els revolucionaris; com a conseqüència, es produeix una gran tensió en les classes populars; els dirigents progressistes Marià Borrell i Rafael Degollada són aclamats amb visques a la República, a l'independència de Catalunya, a la llibertat. Els pobles i les viles propers a Barcelona són recorreguts per delegats progressistes-separatistes que inviten els ciutadans a sumar-se al moviment que es prepara per a proclamar la independència de Catalunya i establir a Barcelona un Govern revolucionari.- El dia 13, s'aixequen dos batallons de milicians de la «Brusa» i el batalló de sapadors; però la revolta fracassa. L'Ajuntament, que havia sostingut la revolució, és destituït. Són deportats a les Canàries, entre altres: Pere Mata, Altés, Gurena, Felip Monlau, Ribot i Fontserè.- Són dissolts alguns batallons de la «milícia»; d'altres són depurats.- El 4 de maig, es revoltan els batallons dissolts; dirigits pel federalista Ramon Xaudaró, s'apoderen dels edificis de la Diputació i de l'Ajuntament, on es fan forts. Finalment vençuts, molts dels revoltats són deportats a Mallorca. Ramon Xaudaró, jutjat en Consell Sumaríssim, és afusellat. Simultàniament, i amb els mateixos objectius, han tingut lloc aixecaments a Reus. Pel juny, la reina jura una nova constitució, una mica liberal, però menys progressista que la de Cadis.- Per un decret del Govern de Madrid queda abolida l'encunyació i l'emissió de moneda catalana.- És fundat a Barcelona el Liceu Filharmònic Dramàtic.

1838

*És inaugurada la primera indústria de fabricació de màquines de vapor, la «Vulcano» de Barcelona.- És inaugurat, a Barcelona, el primer conservatori de música.- Teatre: *Lo rey Micomicó*, d'Abdó Terradas.

1839

*És autoritzada als obrers la formació d'associacions de beneficència i d'ajuda mútua.

PAU PIFERRER:

(...) El habla catalana, ese idioma dulce, enérgico y sonoro con que cantaban los trovadores el amor, los cortesanos urdían pláticas sutiles y corteses, los reyes aragoneses hablaban a los vasallos de sus distintas provincias, y éstos elevaban hasta el trono la voz de la verdad y de la justicia; el habla catalana paró de repente en sus progresos hacia la perfección, y poco a poco fue cediendo el campo a la de Castilla. Hijo de

ésta el monarca, llena de compatriotas suyos la Corte, la adulación cortesana hizo desde entonces gala del lenguaje de su señor; y únicamente tolerado, de preferido y cultivado que era antes, en palacio y entre las clases superiores, el bello idioma lemosín perseveró tan sólo en los pueblos, que mal pudieron pensar en mejorarlo, y perdiendo la importancia, perdió también la posibilidad de pasar a la posteridad estimado y perfecto como sus rivales el francés y el italiano, y como ha pasado la entonces no muy culta lengua castellana. Y qué trajeron a Aragon esos reyes sucesores del de Antequera? Encontraron en estos reinos unas instituciones altamente libres, corporaciones municipales celosas de la conservación de sus fueros; desde luego no supieron avenirse a semejantes trabas para el ejercicio de su absoluta autoridad, y con increíble constancia, sagacidad y cautela trabajaron en la obra de destruirlas, que empezó, aunque de intención, el de Antequera, prosiguió Fernando el Católico y llevaron a cabo los Felipes. Con la traslación y residencia de la Corte en Castilla decayeron los estados aragoneses de su antiguo esplendor; sufrió el comercio catalán con semejante cambio, y el descubrimiento de América vino a darle la estocada de gracia, si así se puede decir, sin que la tan celebrada política de Fernando supiera utilizar aquel suceso para el genio marítimo y emprendedor de los catalanes. Además, los anales aragoneses recordaban con gloria la sencillez de sus primitivos señores, la castidad, liberalidad y misericordia de los Alfonsos, la grandeza de los Pedros, las hazañas de los Jaimes, la humanidad de los Martines; y si una sola parte de tan inmenso y sublime cuadro aparecía manchado por el crimen, si debajo de una figura se leía D. Pedro el Cruel, la magnificencia de su reinado y el brillo de sus acciones desvanecían impresión tan dolorosa; pero desde que entró a suceder la raza de Castilla, el refinamiento, la intriga y la discordia sangrienta sentaron su morada en el real palacio (...)

(Pablo Piferrer: *Recuerdos y bellezas de España. I, Principado de Cataluña*, Barcelona, 1839, pàg. 274-275.)

*31 d'agost de 1839: es signa el pacte de Bergara «l'abraçada de Bergara», entre els carlins i els partidaris d'Isabel II.- 10 de novembre: comença a funcionar, a Barcelona, el primer aparell de daguerreotip.- Es funda la Societat Filharmònica de Barcelona.- Es publiquen: *Diccionari de la Llengua Catalana, amb la correspondència castellana i llatina*, de Pere Labèrnia (serà reeditat el 1847 i el 1854); *Diccionari català, castellà, llatí, francès, italià*, per una «Societat de Catalans», *Diccionari manual català-castellà*, per Fra Magí Ferrer (reeditat el 1847 i el 1854); *Diccionario catalán-castellano*, per F.M., F.P. i M.M.- Teatre: *La casa de dispeses*, de Francesc Renart.

1840

BONAVENTURA CARLES ARIBAU:

(...) Los contribuyentes de Cataluña están prontos a todos los sacrificios por la patria, mientras vean al gobierno dispuesto a su vez a proteger sus intereses contra los ataques de la facción y la anarquía, mientras encuentren una administración económicamente intervenida, mientras se les den las garantías de estabilidad. Hace un año lo creían; no queremos entrar en los fundamentos de esta creencia; pero los resultados prueban que existía; el mismo señor Seoane nos proporciona los datos entre los arranques de su extrema irritabilidad. Cataluña, por lo mismo que tiene tanto que perder, desea salvar y conservar; inspíresele confianza, y téngase presente que el rebajar su mérito no es el mejor camino para adquirirla. (...)

(*Vindicación de Cataluña*, a «El Corresponsal». Madrid, 7 de gener del 1840, núm. 221. Cf. J. Ruiz i Calonja: *Panorama del pensament català contemporani*, Vicens Vives, Barcelona, 1963, pàg. 62.)

*S'acaba la Primera Guerra carlina a Catalunya. S'estableix a Barcelona la primera cooperativa obrera de consum.

DIPUTACIÓN DE BARCELONA:

Se nos quiere conducir a la centralización de otras naciones que ambicionan no tenerla.

(Cf. J. Carrera Pujal, op. cit., III, pàg. 244.)

*Al novembre de 1840 es produeixen vagues en diferents indrets del Principat.- A Barcelona, és creada l'Associació Mútua de la Indústria Cotonera.- Importació de maquinària tèxtil a Catalunya (1836-1840): 1.229 telers. En funcionament: 25.111 telers, dels quals 231 són mecànics.- Josep Sol i Padrís: *Desperta, ferro*.

ANTONI PUIGBLANCH:

(...) No parece que la de hoy es siquiera la misma Cataluña que la de ahora un siglo, cuando la azarosa ocupación del trono de España por los Borbones, tan otro es su comportamiento del que fue entonces, y borrada tiene de la memoria su antigua independencia y libertad. (...)

(...) Desengáñense los hombres políticos extranjeros y los nacionales. (...) Un grande imperio en cabeza de un Rey castellano hará siempre déspota al Rey, sean las que fueren las trabas que se le pongan, y esclavo el pueblo por la natural indolencia de éste, tanto más funesta, cuanto disculpada so color de lealtad; así lo ha probado la experiencia con la unión de Aragon a Castilla, y con la posterior adquisición de las Américas; los reyes cada día más tiranos, y el pueblo cada vez más abatido. Cuando hubiere faltado esta experiencia, ¿qué otra cosa más se necesitaba para acreditar de acertado mi dicho que lo mismo que hoy está pasando? Restablecióse en 1836 la

Constitución del año 1812. Y se publicó reformada, y se juró el siguiente año 1837 en toda la Monarquía, o a lo menos en aquellos pueblos que en la actual guerra civil de sucesión están sujetos al Gobierno de Madrid, que son casi todos; apesar de esto se juro sólo para quebrantarla y hollarla en la Corte y las Cortes, esto es, las autoridades mismas supremas que la mandaron jurar y observar, hallándose la España en la hora que escribo estos renglones en una casi total horrible anarquía. ¿Hubiese esto sucedido si se hubiera la España constituido, según yo propuse, bajo el plan de una Confederación de tres Estados soberanos e independientes entre sí, excepto en lo relativo a su Confederación? ¿Hubiera el mefítico y apestado ambiente del Palacio de Madrid, que es donde se origina y de donde cunde todo el daño, ya que siguiese infeccionando a Castilla, siendo como sería mucho menos su poder, sobre todo siendo mucho menos los empleos que diese, hubiera, pregunto, corrompido con su hálito los otros Estados? Antes bien la Corte castellana, mal le pesase, se hubiera atemperado al mayor espíritu de libertad y consiguiente energía que los otros dos o cualquiera de ellos hubiese desplegado.

En 1813, hacia el fin de mi «Inquisición sin máscara», dije que de nada serviría la abolición de aquel tribunal, si no se hacía la reforma del clero por un plan que allí puse, análoga a la cual ha sido la reforma decretada por las Cortes de 1837, y predije su restablecimiento; al clero no se le reformó ni era posible en aquellas circunstancias, y bien pronto fue restablecida la Inquisición. (...)

(...) Nada adelantáramos, añadí, con abolir la Inquisición si no diéramos otro paso más, ni basta quitarle el látigo al tirano, si se le deja expedito el brazo y con proporción para tomarle de nuevo o para procurarse otro quizás peor; es necesario contenerle dentro de justos límites. Esto dije entonces hablando de la extravasación, o rebosamiento de su cauce en la autoridad eclesiástica y de su funesto poderío; pero, ¿quién pone coto a la influencia de una Corte en Castilla, esto es, en un país donde hasta aquí la ociosidad (y la estafa consecuencia de ella en los hombres y la prostitución en las mujeres) se ha tenido por nobleza y el trabajo por villanía? ¿Y a la influencia de una corte que confiere muchos empleos y muchos títulos en medio de un pueblo honrado de suyo, pero vano cuanto inerte cual es el castellano, y que con toda su honradez por una parte y su vanidad por otra a todo se somete y por todo pasa, no más por la infatuación de que lo manda o lo desmanda un rey? Pero es rey que da empleos y títulos, y si da muchos tanto mejor; o lo que viene a ser lo mismo, que puede «ad nutum» llenar las dos grandes necesidades del castellano que son comer y la de figurar a poca costa-, ni teniendo la fuente de las gracias en casa, le han de faltar valedores en palacio y paniaguados que le acerquen a ella. Esto es el

padrasto de un monarca en Castilla mandando en todo al resto de la España; y si a éste se le añade de repeso el de la Corte de Roma que la de Madrid trae a su espalda, son dos tiranos en una pieza conjurados contra el holgazán y demente pueblo, chupándole su quilo y substancia así como él quiere chupar y ha chupado hasta aquí la de las provincias; porque en fin éstos son los recursos que han suplido a la industria y el comercio en las dos Castillas, los empleos y títulos, digo, con ruina de ellas y de las provincias. Desaprovechar esta ocasión obstinándose los españoles en conservar por más tiempo una monarquía céntrica y unitaria, injusta en su establecimiento tal como existe, y contra lo pactado señaladamente por lo que mira al antiguo reino de Aragon, es querer canonizar y eternizar la vanidad y pereza castellana, y la común infamia que cual densa y tempestuosa nube hoy cubre el hemisferio español. Cuando hubiera la unión sido por derecho de conquista, debía cumplirse lo capitulado: cuando más habiendo sido por una boda impolítica y mal calculada de la cual muy desde un principio hubo de pesarlos a los aragoneses. (...)

(...) En haber la Cataluña olvidado tan del todo lo que era quinientos años ha, cuando conquistó de los moros las Islas Baleares y los dos reinos de Valencia y Murcia, y cuando los catalanes con los aragoneses hicieron su famosa expedición a la Grecia y la Turquía, no tiene disculpa; aunque la tenga en ignorar lo que fue cinco o mil años atrás. Por si pues una noticia de ello puede hacerla que entre en cuentas consigo misma, por si logro que se avergüence, es por lo que he querido que a mi Tratado acerca de la Regeneración de la España le siga desde luego una Idea de mi proyectada obra sobre las Monedas Celtibéricas, en lo cual ando actualmente sin intermisión ocupado, faltando sólo decir aquí, contra lo que algún escritor del día ha creído, que la nación de la antigüedad cuyo monumento entre otros son aquellas monedas, no es ninguna que habiendo sido dueña de nuestro territorio, haya después desaparecido, sino la propia que hoy se llama Nación Catalana con su misma lengua de hoy, y en parte con su mismo traje y usos campeando ostentosamente en forma de gallardete o flámula en el tope de un mástil de nave en una de las monedas, el gorro lacón o catalán, que es uno mismo, y en otras la redecilla de mujeres y hombres, (...) vuelvo a hablar en la Idea de mi obra sobre monedas Celtibéricas; y hablo también de los jigantones que es costumbre pasear por las calles en fiestas públicas y de la cruz aspada gruposa que cuarteada divide por igual la bandera del Principado, aspa ciclópica vetustísima, que así la llamé yo, por la razón y con el significado todo ello que a su tiempo se verá, muy anterior dicha cruz a la fundación del cristianismo, el cual no tiene relación ninguna con ella. No dude mi compatriota y cursante coetáneo en Huesca (no me acuerdo si condiscípulo) D.P. de B., flamante autor de una obra apreciable en dos tomos en 4º sobre la genealogía de los

Condes de Barcelona, que es asunto el suyo de escaleras abajo para nivelado con el mío, y que los catalanes cuando no éramos mas que Pueblo, valíamos harto más que cuando tuvimos Condes Soberanos. (...)

(*Prólogo de un tratado sobre la Regeneración política de la España...*, en la imprenta de V. Torras y Comp^a, Núm. 7, Palace Row, New Road, 1840. Cf. Antoni Puigblanch, *Els precedents de la Renaixença*, editat per Enric Jardí, Barcelona, 1960, pàg. 342-345.)

1841

*Regència d'Espartero.

JOAN PRIM:

(...) Las instrucciones del gobierno con sus 32 artículos han sido una mentira, el apoyo del gobierno una fábula; los auxilios que se me ofrecieron de cooperación por todos los ramos y autoridades, una patraña (...) Todo está viciado, todo: Hombres e institutos. (...) Me conocen bastante mis paisanos para dudar de mis palabras, y lleno de la mayor indignación y sentimiento debo deciros que han sido estériles mis desvelos porque así lo quería el gobierno y porque le importa poco que se arruinen nuestras fábricas, perezca nuestra industria y se vea Cataluña, por consiguiente, sumida en la miseria. Porque entonces son indispensables conmociones y tendrán ocasión de cebarse otra vez contra nosotros. (...)

(Paraules pronunciades per Joan Prim. Cf. J. Carrera Pujal, op. cit., pàg. 275.)

*25 d'abril del 1841: apareix «Lo Pare Arcàngel», el primer periòdic escrit totalment en català.- Revolta a Barcelona.- El 10 d'octubre es constitueix la Junta Suprema de Vigilància; als crits de «Victòria per Catalunya i per Barcelona!» comença l'enderrocament de la Ciutadella.

JOAQUIM RUBIÓ I ORS:

Catalunya pot aspirar encara a la independència, no a la política, puix pesa molt poc en comparació de les demés nacions, les quals poden posar en lo plat de la balança, a més de lo volumen de sa història, exèrcits de molts mils homes i esquadres de cents navios; però sí a la literària, fins a la qual no s'estén ni se pot estendre la política de l'equilibri. Catalunya fou per espai de dos segles la mestra en lletres dels demés pobles; ¿per què, puix, no pot deixar de fer lo humiliant paper de deixeble imitadora, creant-se una literatura pròpia i a part de la castellana? ¿Per què no pot restablir sos *jocs florals* i sa acadèmia del *gai saber*, i tornar a sorprendre el món amb ses tençons, sos cants d'amor, sos sirventeses i ses aubades? Un petit esforç li bastaria per reconquistar la importància literària de que gosà en altres

èpoques, i si Déu permetés que esta idea se realisés algun dia, i que los genis catalans despenjassen les arpes dels trobadors que han estat tant de temps oblidades, lo *Gaiter del Llobregat*, per escasses que sien ses forces, se compromet des d'ara per llavors a guerrear en lo lloc que se li senyale, encara que sia a última fila, per conquistar la corona de la poesia que nostra pàtria deixà caure tan vergonyosament de son front i que los demés pobles recolliren i s'apropriaren.

Entretant arriba eix dia, lo autor d'estos lleugers assaigs, obra de dos anys de treball i d'estudi, se tindrà per més que premiat amb tal que puga merèixer de sos compatricis que li diguen lo que a si mateix se diu el Doctor Ballot, al fi de sa gramàtica:

Pus parla en català, Déu li'n don glòria.

(Rubió i Ors - [Lo Gayté del Llobregat]: *Poesias*, Barcelona 1841, Prólogo, pàg. XI-XII.)

1842

*El republicanisme pren increment entre els menestrals i obrers catalans, adoctrinats, ara, pels federals Abdó Terradas, Narcís Monturiol, Joan Tutau, Sunyer i Capdevila, Josep Anselm Clavé. *La Campana* d'Abdó Terradas, es converteix en himne revolucionari català:

«Ja la campana sona,

el canó ja retona.
Anem, republicans, anem,
a la victòria anem.

Ja és arribat lo dia

que el poble tant volia.

Fugiu, tirans!
El poble vol ser rei!»

*El Govern no respecta certs acords que havia contret amb els catalans que s'havien revoltat l'any anterior: el general Van Halen ha dut a terme una dura repressió; ha dissolt la Junta Suprema de Vigilància i ha fet desarmar 3 batallons de la milícia. Al ressentiment que provoca aquesta actitud, s'ajunta el descontentament que produeixen certes mesures lliurecanvistes projectades a Madrid i, els nous intents d'obligar els catalans a entrar en quintes i el propòsit de reconstruir la part enderrocada de la Ciutadella.- El 13 de novembre, tenen lloc els primers incidents; l'aixecament popular s'inicia al cap de dos dies; hi participa la ciutat en bloc: el proletariat, els menestrals i la burgesia. Fins les dones prenen part a la lluita. Es constitueix una Junta Popular Directiva Provisional, presidida per Joan Manuel Carsy. La lluita entre els barcelonins i l'exèrcit de Van Halen és d'una gran violència. L'exèrcit, malgrat posar en joc tots els recursos de què disposa, fins i tot l'artilleria, s'ha de retirar de la ciutat després d'haver tingut les següents baixes entre els caps d'alta graduació: 2 morts i 4 ferits; entre els altres oficials: 9 morts i 21 ferits; entre la tropa: 300 baixes. Rendits, entre soldats i oficials de diverses graduacions: 2.000.

JUNTA POPULAR DIRECTIVA PROVISIONAL:

Independencia de Cataluña con respecto a la Corte, hasta que se establezca un gobierno justo y protector, libre e independiente con nacionalidad, honor e inteligencia, uniéndonos estrechamente a los pueblos y provincias de España que sepan proclamar y conquistar esta misma independencia, imitando nuestro heroico ejemplo. (...)

(Declaració del 16 de novembre. Cf. J. Carrera Pujal, op. cit., pàg. 297.)

*2 de desembre de 1842: Van Halen, que té assetjada Barcelona, exigeix la rendició sense condicions, de la ciutat. En la impossibilitat de negociar en condicions favorables per als catalans, els dirigents de la revolta es disposen a capitular; *la patuleia*, que no hi està d'acord, es fa seva la lluita i constitueix una Junta de Govern dirigida per Crispí Gavira i Bernat Xinxola. L'endemà, des del castell de Montjuïc, Barcelona és bombardejada durant 12 hores: més de 1.000 projectils cauen sobre la ciutat; 400 edificis resulten destruïts total o parcialment. Mentrestant, s'han produït aixecaments en altres indrets del Principat: Reus, Vic, Girona, entre altres. Abdó Terradas, que estava exiliat a França, passa la frontera per posar-se al capdavant dels federals de l'Empordà.-
4 de desembre: Barcelona és ocupada. Espartero ordena una brutal repressió contra els catalans, acusats de separatisme: empresonaments i deportacions en massa, gran nombre d'afusellaments, reedificació de la Ciutadella, tancament de la fàbrica de cigars, pagament d'una contribució de guerra de 12 milions de rals.

«LA CORONA»:

¿Los hombres de la libertad van a tener pronto acabado el alcázar de la «tiranía»! ¡Va a tocar a su término la reedificación de la Ciudadela! Nos habíamos equivocado: somos humildes y confesamos nuestro yerro. El Gobierno concentra toda su actividad en la reedificación de un fuerte para dominar la mas poderosa de sus ciudades. El gobierno explaya toda su solicitud en amarrarles a sus hijos las manos con esposas. ¡La Ciudadela! ¿Quién edificó la Ciudadela? Felipe V en nombre del absolutismo. Y ¿quién la reedifica ahora? Don Baldomero Espartero, en nombre de la libertad (...)

(«La Corona», cf. *Un segle de vida catalana*, Barcelona 1961, pàg. 348; J. Carrera Pujal, op. cit., pàg. 320-321)

*Amb el títol de *Cataluña vindicada de la nota de rebelión con que sus émulos pretendieron denigrar sus glorias. Aumentada con algunas notas y citas auténticas. Ordenada en forma de diálogo, y dada nuevamente a luz por J.M. y C.* (Barcelona 1842), apareix una nova edició de *Luz de la verdad*.¹⁴⁹

¹⁴⁹Vegeu l'edició de 1698 de *Luz de la verdad* a les pàg. Vol I 212-224.

1843

*15 de març del 1843: comença a publicar-se a Barcelona el periòdic quinzenal «Lo Verdader Català», subtítulat «revista religiosa, política, científica, industrial i literària».

«LO VERDADER CATALÀ»:

Feliços vosaltres, catalans tots, si ben penetrats del llastimós estat en què jau Catalunya, d'aquesta Província que de Reina ha passat a ser esclava i de gran Senyora a una vil criada (...), sabeu conservar un rastre de l'orgull provincial de vostres antepassats i defensar, dins los límits de l'equitat i justícia, les prerrogatives, drets i interessos de vostra Pàtria!!!

(«Lo Verdader Català», núm. 4, 30 d'abril de 1843. Transcrit per Josep Maria de Casacuberta, «*Lo Verdader Català*». *Primer òrgan periodístic de la Renaixença* (1843), Barcelona 1956, pàg. 81-82.)

*Crisi econòmica; els índexs de preus són els més baixos de tot el segle.- Pel maig, té lloc un moviment contra Espartero al Principat, València i Andalusia; a Reus, dirigeixen l'alçament Joan Prim i Milans del Bosch i Mauri.- 6 de juny: a Barcelona es constitueix una Comissió del Poble que el dia 8, amb el nom de Junta Suprema de Govern, es trasllada a Sabadell i, després, a Manresa. El dia 15 torna a establir-se a Barcelona.- Pel juliol, Espartero abandona la Regència i s'exilia a Anglaterra. Constituït a Madrid el Govern provisional de J.M. López, no són respectats els acords concertats amb la Junta Suprema de Barcelona, a la qual ordenen que es dissolgui. S'hi nega i tant a la capital del Principat com en altres poblacions catalanes, creix de nou l'efervescència contra el Govern de Madrid. Per tal de calmar els ànims, arriba a Barcelona el general Joan Prim amb el càrrec de governador militar; però els catalans el declaren traïdor i se n'ha de tornar. A Figueres, amb els seus seguidors, Abdó Terradas proclama la República.

*Pel setembre a Barcelona la Junta Suprema, la força de la qual rau principalment en els obrers, domina la situació. El dia 2 inicia la lluita; sonen els crits de «Fora l'aristocràcia!» i «Ens devem tots a la llibertat i a la pàtria catalana!». El dia 17, una vegada més, Barcelona és bombardejada des de Montjuïc. La gran burgesia s'ha refugiat a Gràcia, on constitueix una Junta d'Armament i Defensa, i es posa al costat del Govern provisional de Madrid. Atacades per l'exèrcit espanyol, capitulen a finals d'octubre Vilafranca del Penedès, el Vendrell, Olot i Roses. Girona és ocupada el 7 de novembre. El dia 15 Isabel II és declarada major d'edat. El 20, Barcelona és ocupada. Durant els mesos que ha durat la revolta, han mort lluitant alguns dels caps de l'alçament, entre ells el coronel Anton Bages.

JAUME BALMES:

(...) No intentamos mostrar a Cataluña el partido político a que le conviene inclinarse, ni pretendemos indicarle que deba mantenerse ajena a todos

ellos; esto fuera poco menos que imposible, y la dañaría en vez de favorecerla. Sólo hemos dicho que le importa no constituirse ciego *instrumento* de ninguno; significándole con esta expresión el peligro que corre de ser explotada en diferentes sentidos y de servir sin provecho propio a la ambición de nacionales y extranjeros. Cuando en momentos críticos y de exasperación oiga hablar de independencia, convénzase desde luego que se trata de engañarla con esperanzas imposibles de realizar; cuando se le insinúe la conveniencia de levantar otro pabellón como hiciera allá en los disturbios de 1640, no dude que se la seduce astutamente para hacerle cometer un acto de rebeldía que mancillará su honor y que pagarían con desprecio y desdén los dueños de la enseña enarbolada; cuando se le diga que es posible resucitar antiguos fueros, convocar sus Cortes y obligar a los monarcas de Castilla a que hagan pronunciar la antigua fórmula: *Plau al senyor rei*, crea firmemente que se le brinda con ilusiones incompatibles con el espíritu del siglo y con nuestras propias costumbres; y, por fin, cuando se intente persuadirla de que el mejor modo de alcanzar justicia es la insurrección y la violencia, rechace con indignación las pérfidas sugerencias que quizás inducen al crimen para gozarse en el feroz placer de verle castigado con fuego y sangre.

A los pueblos, como a los individuos, no los salvan los furiosos arrebatos de cólera, con que ciegos de venganza se arrojan a la violencia y al crimen, sino la firmeza en sostener con el correspondiente decoro los intereses de su causa, y aquella inalterable constancia nacida de la profunda convicción de que la razón les asiste y de que tarde o temprano llegará el día de la justicia. O'Connell ha levantado la Irlanda de la abyección en que yacía sumida, la ha colocado en imponente actitud, haciendo temblar a todos los gobiernos de la Gran Bretaña; y uno de los primeros pasos de su grande obra fue el reprimir las violencias particulares, el evitar los estériles alzamientos y el presentar la causa nacional con los colores de que era digna.

(Medios que debe emplear Cataluña para evitar su desgracia y promover su felicidad, Obras Completas, Biblioteca Balmes, Barcelona 1925, vol. XIII, pàg. 102.)

(...) Los hombres que se interesan por el bienestar y prosperidad de la industriosa Cataluña, aquellos que sin olvidar su título de españoles, recuerdan con orgullo y placer el de catalanes, es necesario que atiendan con particular cuidado a los indicados riesgos, mayormente siendo muy probable que en España no se verificara lo que en otras naciones, a saber, que de la capital salen los proyectos, los planes, los medios de ejecución para remediar o atenuar esta clase de males, sino que es muy regular y poco menos que cierto que los catalanes seremos entregados a nuestra propia suerte, sin que haya siquiera quien nos aconseje y dirija. Conviene no

perder de vista que Cataluña es la única provincia que participa, propiamente hablando, del movimiento industrial europeo, y así sólo en ella se presentarán los nuevos problemas sociales; no en las demás, que, a excepción de cierto movimiento febril y somero que se observa en la estrecha esfera de la política, continúan en todo lo demás como allá en el reinado de Carlos II

Cuando se pasa de Cataluña al extranjero nada se observa que no sea una especie de continuación de lo que aquí se ha visto. Diríase que el viaje se hace dentro de una misma nación, de una a otra provincia; pero al salir del Principado para lo interior de España, entonces parece que en realidad se ha dejado la patria y se entra en países extraños. (...)

(Medios morales que debe emplear Cataluña para evitar su desgracia y promover su felicidad, « La Sociedad», 15 d'abril de 1843. Obras Completas, Biblioteca Balmes, Barcelona 1925, vol. XIII, pàg. 111.)

MAGÍ FERRER:

(...) Uno de los resultados más funestos de este sistema, que en España se planteaba en la época en que se quería atribuir al rey un absolutismo odioso al país y perjudicial al trono, es el de la centralización, por la cual y con su consecuencia necesaria, que es la nueva y exótica división del territorio, se ha entrado en el ominoso y temerario empeño de querer amalgamar usos y costumbres los más diversos, profundamente arraigados en el corazón de los respectivos habitantes por la variedad de climas y caracteres y por el largo transcurso de los siglos. (...)

(...) es una ceguera lamentable pensar que el trono del Monarca se ha de guardar sobre el apoyo que le prestan sus oficiales y empleados. No puede haber fundamento más débil por sí mismo, ni que tenga tantos enemigos que lo desmoronen. No hablo de lo que puede servir este fundamento a los modernos gobiernos representativos: es el fundamento de la anarquía legal que tiraniza a los pueblos diciéndoles que son libres, y que los tiene de continuo expuestos a todos los vaivenes de la revolución.

Aunque no fuera más que para curar este mal, y precaverlo por lo sucesivo, sería de parecer que el rey debe disponer que se celebren Cortes por provincias, y no por provincias que resulten de una nueva división de territorio, sino por las que se distinguen por la diversidad de usos, costumbres y carácter de sus habitantes, y por la variedad de circunstancias que son efecto del clima y de otras causas naturales. Por muestra de esta división basta citar el reino de Aragón, el de Valencia y el Principado de Cataluña, cada uno de los cuales podría formar una provincia separada al

efecto de tener Cortes particulares; y lo mismo podría verificar-se en orden al resto de España. Esto lo miro tan indispensable, cuanto una ley general que podría hacer la felicidad de Cataluña, por ejemplo, podría arruinar el país de Castilla: por cuyo motivo, a más de las leyes generales que obliguen a todo el reino por ser de interés y utilidad general, debe haber leyes provinciales que no tengan fuerza sino en la respectiva provincia. No digo una cosa nueva, sino en términos nuevos. Los que se opondrán a esta doctrina la admiten en la práctica, cuando establecen leyes excepcionales para ciertas provincias, dispensándolas del cumplimiento de una ley general cuando causa algún perjuicio.

(Fra Magín Ferrer: *Las leyes fundamentales de la Monarquía española, según fueron antiguamente y según conviene que sean en la época actual*, Pablo Riera, Barcelona 1843, 11, pàg. 130, 136, 137.)

1844

*10 de gener del 1844: Figueres, últim baluard de l'aixecament popular, és ocupada.- Terradas, Cuello i Figueras, exiliats a França.- Comença la dècada de govern dels moderats. Catalunya viurà durant deu anys, fins al mes d'agost de 1854, sota l'estat de setge.- Durant aquests deu anys, les associacions obreres seran del tot prohibides.- És fundada a Barcelona la «Caja de Ahorro y del Montepío».

1845

*Els catalans són cridats a quintes. Protesta popular. Barricades. Josep Anselm i Francesc Clavé empresonats.

1846

*Comença la Guerra dels Matiners. En aquesta guerra contra el Govern de Madrid, ve un moment que lluiten junts liberals, republicans federals i carlins.- Antoni de Bofarull publica *Hazañas y recuerdos de los catalanes*.

1847

*4 d'abril del 1847: és inaugurat a Barcelona el Teatre del Liceu.- Crisi econòmica a tot Europa. A Espanya, per l'octubre, entra en vigor una llei lliurecanvista.- Barcelona té 170.000 habitants. Apareix «El Liberal».- Pròsper de Bofarull comença a publicar la *Colección de documentos inéditos del Archivo General de la Corona de Aragón*. (Constarà de 17 volums; l'últim apareixerà el 1859.)

TOMÀS BERTRAN I SOLER:

La mayor parte de españoles hablan de Cataluña sin conocerla (...).

Los naturales de Cataluña se dedican también a la marina (...) Su genio les conduce a todas partes (...) y aunque la generalidad odia el servicio de las

armas, suelen ser buenos soldados, ágiles para el servicio de tropas ligeras y muy expertos para artillería; porque son sufridos y robustos y, ocupados en los varios ramos de la industria, les es habitual el mecanismo de dicha arma. Tienen los catalanes pasiones violentas, y se arriesgan para satisfacerlas: el amor a las riquezas y el deseo de su bienestar dirige su industria, y con ella consiguen en parte su independencia; y los obstáculos que les opone el concurso de muchos les obliga a emigrar de su país natal (...). Aman los catalanes con vehemencia; y agradecidos a los beneficios son temibles en sus venganzas cuando se les agravia injustamente: estiman mucho su honor y su palabra; y entusiastas por la libertad, que es la pasión que domina al hombre industrial y activo, han tenido que sostener terribles luchas: porque, puestos en la necesidad de sucumbir bajo el yugo extranjero, desde que perdieron su nacionalidad (...) siempre se han adherido a aquellos príncipes que mayores garantías les prometían. Su odio es implacable; y en los asuntos políticos, cuando se pronuncian por un partido, no es fácil obligarles a ceder.

(...) el hombre que combate por conservar su independencia y la libertad no es rebelde ni traidor (...) Cataluña y Aragón cuando casó D. Fernando con Doña Isabel no renunciaron sus fueros ni tampoco cedieron al trono la soberanía, que esencialmente reside en la nación. Especialmente los catalanes siempre respetaron a sus Condes como jefes supremos del Estado, pero jamás les proclamaron reyes, y nunca les llamarán soberanos. (...)

El carácter de los habitantes (de Catalunya) es naturalmente pacífico y entusiasta por la libertad: todos tienden a la independencia, y sólo la necesidad o el miedo de experimentar mayores perjuicios les indujo a sufrir un yugo extraño. La Cataluña se halla en la misma posición que los irlandeses: pero sin duda el restablecimiento del sistema constitucional habría hecho desvanecer los gratos recuerdos de independencia y nacionalidad sin la presencia de otras causas que no podemos ni pretendemos analizar.

(Tomàs Bertran Soler: *Itinerario descriptivo de Cataluña*, Imp. Oliveres, Barcelona 1847, pàg. 41-43, 77, 138-139.)

1848

*És proclamada la Segona República Francesa.- Agitació social a tot Europa.- Marx i Engels llancen el *Manifest Comunista*.- A Igualada, els obrers incendien una fàbrica de vapor.- Guerrillers republicans federals, dirigits per Francesc Ballera, actuen als contraforts del Pirineu.- El 23 de juny és inaugurat a Barcelona l'Institut Industrial de Catalunya.- Pel juliol, entren en acció noves partides armades de federals addictes a Abdó Terradas.- Les forces carlines que prenen part a la Guerra dels Matiners cada dia són més nombroses; Ramon Cabrera n'ha pres el comandament.

RAMON CABRERA:

Catalans: Fa ja alguns dies que em trobo entre vosaltres i dins la meva estimada pàtria; que lluito al costat de vostres fills per la més justa de les causes, i que us estic guiant, més que amb la paraula, amb l'exemple, donant-vos a conèixer els veritables sentiments d'aquell que m'ha enviat. Les mentides que espargeixen els enemics del Rei nostre Senyor m'obliguen a aixecar la veu per rebatre la calúmnia.

Escolteu-me: *Jamai* el més magnànim príncep pensà en fer fonedisses vostres fàbriques i indústria; ans el contrari, seguint en això les petges de son virtuós pare, ni vol ni voldrà mai sacrificar la més petita cosa a la cobdícia estrangera. Partint, doncs, d'aquest principi fonamental, fàcilment comprendrà Catalunya els avantatges que de semblant conducta deu i pot prometre's.

I com podria ésser d'altra manera, quan la constància i aqueix valor indomtable que manifesten els seus fills en defensa de la causa de llur legítim sobirà tenen en expectació Europa? Constància i valor superiors a la fama pública, i que jo no em canso d'admirar després que tinc la satisfacció de trobar-me entre vosaltres.

Catalans!, prou sabeu que jo estic joiós d'haver nascut entre vosaltres: creieu-me, doncs, la meva paraula, que és la d'un compatriota identificat del tot amb vostres desitjos, i no doneu crèdit a aqueixos diaris assalariats, el llenguatge dels quals està tan poc d'acord amb aqueixa civilització de què tant us parlen, i que tan malament us ensenyen.

Mura, 20 de juliol de 1848.

(Al·locució de Ramon Cabrera. Cf. Josep Llord: *Campanya montemolinista de Catalunya o Guerra dels Matiners (setembre de 1846 a maig de 1849)*, Barcelona (1926), pàg. 102-103)

*12 d'agost de 1848, fracassa a Barcelona una conspiració demòcrata-republicana contra el Govern de Madrid. A l'Empordà combaten nous destacaments de federals, comandats per Victorià Ametller.- 28 d'octubre, és inaugurat el ferrocarril Barcelona-Mataró, el primer d'Espanya.

RAMON CABRERA:

(...) Baix la tirànica dictadura d'en Narváez, la premsa independent d'Espanya no pot acollir les meves comunicacions; (...) aquesta premsa no pot il·lustrar l'opinió sobre la guerra de Catalunya.

La premsa estrangera no em refusarà les seves columnes (...).

Nostres enemics ens anomenen encara bandits, donant-nos el nom de *trabucaires* (...) per combatre les *partides insignificants de trabucaires*, el Govern de Madrid s'ha vist obligat a enviar a Catalunya 50.000 homes de tropes escollides i la flor i nata dels seus generals. Endemés, i aquest fet és humiliant per a nostres enemics, i concloent per a l'opinió de l'Europa, ¿per què aquest Govern demana l'ajut de Portugal a fi que porti a Catalunya 8.000 homes?

Pel que es refereix a l'odiós epítet de *trabucaires*, amb el que nostres enemics ens disfressen, una senzilla reflexió bastaria per justificar-nos. Els meus 6.000 voluntaris no podrien combatre ni vèncer freqüentment 50.000 homes de tropes sense el concurs espontani i poderós de Catalunya. Tan desigual lluita s'haguera ja acabat, si no comptéssim amb les simpaties de les nobles poblacions catalanes. Així, doncs, si les tenim., és perquè en som dignes.

Catalunya està cansada dels actes arbitraris del Govern de Madrid, del seu odiós sistema de corrupció. És aquest jou vergonyós el que es vol treure de sobre. Pel que es refereix als meus voluntaris, quasi tots són fills de Catalunya; i ella n'està joiosa de llur conducta, i sobretot de llur fidelitat i valor. (...)

Però el somni pesat del Govern de Madrid és la fusió carlo-progressista. La desgràcia ha aproximat sempre els compatriotes que es veien igualment empresonats, deportats, afusellats pels tirans, els quals sols per l'astúcia, la corrupció i el terror es mantenen en el poder. Afegim que el comte de Montemolin, en son manifest del 14 de setembre de 1846, ens ha recomanat l'oblit de tot el passat i la reconciliació. Res de partits, ha dit; tots som ciutadans. Després d'aquesta època sols considerem com a enemics els qui ens combaten amb les armes a la mà, i rebem amb plaer en nostres files tots els progressistes que, privats com nosaltres del dret de la discussió, han acudit al dret de la insurrecció per tirar a terra nostre comú enemic. Jo dec confessar que llur valor i llur conducta són dignes. (...)

(...) Fort en la meva consciència, amb l'honor dels meus soldats i amb el concurs poderós d'aquesta Catalunya lleial i generosa, prosseguiré la defensa de mon legítim rei i de la independència de la pàtria. Contribuir a llur triomf és tota la meva ambició.

(...) Cubells, 15 de novembre del 1848.

(*Carta de Ramon Cabrera, comte de Morella, al diari francès «L'Union»*. Cf. Josep Llord, op. cit., pàg. 122-126.)

*24 de setembre de 1848, Constituïda la Diputació General de Catalunya, presidida per Tomàs Bertran i Soler; llança un manifest:[Vegeu: Joan Camps «Avenç», núm. 1, abril 1977, pàg. 62-66].- Apareixen dos llibres de Magí Pers i Ramona: *Gramàtica catalana-castellana* i *Història de la literatura catalana*.

1849

*Els federals de Victorià Ametller, que darrerament s'havien hagut de refugiar a França, pel febrer, tornen a combatre a l'Empordà.- S'accentua l'acció dels guerrillers d'en Francesc Ballera.- Un altre destacament republicà, comandat per Baldrich, opera pels contorns de Barcelona.- Segueix l'entesa revolucionària entre demòcrates, progressistes, republicans federals i carlins.

RAMON CABRERA:

Catalans: Per fi el Govern de Madrid ha fet córrer el vel amb el qual tapava el pla que feia molt de temps tenia format per destruir la riquesa i el pervindre d'aquest industriós Principat (...)

Pel bàndol d'en Concha, del 14 de març, quedeu reduïts a ésser esclaus d'una colla que fa molt de temps creix i millora amb vostres suors i vostra sang, arrossegant pel llot el pavelló que amb tant d'orgull passejaren vostres pares pel món. És ja temps que sortiu del marasme en què viviu i que, afegint un esforç més als que tan heroicament haveu fet, reconqueriu l'ordre i la pau, i també la independència, que sense pudor us han arrabassat aquests hipòcrites i mentiders.

(...) Els mots de justícia i llibertat amb què adornen llurs pomposos discursos no són més que un sarcasme que llencen a nostres rostres, mentre ells fan del comú un patrimoni propi, amuntegant les riqueses amb les quals insulten la pobresa i les necessitats nostres. Faran desaparèixer vostra indústria, per tal de merèixer el somriure d'un ministre estranger. Vosaltres pagueu amb resignació una contribució superior a vostres forces, la qual no serveix més que per sostenir el luxe i els vicis de vostres opressors.

Un exèrcit de 70.000 homes, únic sosteniment de llur tirania, ha envaït vostre territori, i un bàndol soldànic us col·loca en l'alternativa, o bé d'ajudar a vostres botxins, o bé de combatre al costat de vostres germans.

Catalans: l'elecció no pot ésser dubtosa per a pits nobles i coratjosos; si ho fos, des d'ara em retiraria, deplorant la ruïna completa de la meva pàtria.
(...)

Quarter General de Sant Llorenç dels Piteus, 25 de març de 1849.
(*Bàndol de Ramon Cabrera*, cf. Josep, Llord, op. cit., pàg. 194-196.)

*Pel maig de 1849 s'acaba la Guerra dels Matiners amb la victòria del Govern de Madrid.- Andreu Pastells, «Lo Pastells», «Lo Fluvioler del Ter», publica *Refilets* (5 vols.); Pere Estorch Siqués, «El Tamboriner del Fluvià»: *Elements de poètica catalana, Diccionari de la rima*, i *Beceroles*; Josep Pers i Ricard: *El Conseller en Cap* (drama).- Entre el 1849 i el 1850 apareix «La Fraternidad», periòdic federal de caire comunista; hi col·laboren Abdó Terradas, Monturiol, Clavé i Sunyer i Capdevila.

1850

*Josep Anselm Clavé funda a Barcelona l'agrupació coral La Fraternitat, primera societat musical de la Península. Víctor Balaguer publica: *Historia de Cataluña y de la Corona de Aragón* (5 vols., l'últim l'any 1863).- La indústria tèxtil catalana està composta per 37.301 telers, dels quals 4.109 són mecànics i 1.465 jacquards.

1851

*Es funda a Barcelona l'Institut Agrícola de Sant Isidre.- S'inicia la modernització dels procediments de conreu en el camp català.- El Principat de Catalunya, des de fa set anys, viu sotmès a l'estat de setge. Els diputats catalans a les Corts de Madrid protesten enèrgicament contra aquest fet. Entre altres diputats parlen Estanislau Figueras, Joan Prim i Salvador Maluquer, aquest darrer, diputat per la Seu d'Urgell.

SALVADOR MALUQUER:

Otra de las funestas consecuencias que trae consigo el estado de sitio en Cataluña, es que los catalanes naturalmente debemos estar afectados y preguntarnos: ¿que pecado hemos cometido, qué crimen hemos perpetrado, que somos los únicos favorecidos con tan funesto privilegio? ¿Somos acaso una raza de hombres malditos, vagabunda y turbulenta? ¿Las provincias catalanas son acaso unas provincias conquistadas?

(*Discurs pronunciat a les Corts espanyoles*, el 21 de juliol de 1851. *Diario de Sesiones de Cortes*. Legislatura 1851. 11, pàg. 1.124.)

JOAN PRIM:

(...) En Barcelona estaba yo cuando se debatió aquí la cuestión del estado de sitio, y sé el efecto que produjo allí la contestación rutinaria que el Ministerio dio al diputado catalán señor Figueras. Y digo rutinaria, porque ni una sola razón alegó el señor Ministro de la gobernación que justificara, ni aún en sombra, la necesidad del sistema opresor que se sigue en Cataluña.

Allí hubiese yo querido ver entonces al señor Bertran de Lis; si allí hubiese estado, es bien seguro que hoy retiraría el insultante sarcasmo que dirigió a los catalanes diciendo que la mayoría de ellos quería el estado de sitio. ¿Ha podido creer S.S. que los catalanes tienen la condición del perro que lame la mano que lo castiga? Si tal ha creído su Señoría, se equivoca; la condición de los catalanes es la del tigre que despedaza al que lo maltrata. Si allí hubiese estado S.S., hubiese podido ver los semblantes de los barceloneses contraídos por una convulsión de ira; hubiera oído el ronquido que salía de sus pechos, ronquido, señores, que hoy sale sordo y ahogado como el del león encadenado, pero que podrá ser rugido de terror y espanto, si un día rompe las cadenas y se ve libre por su propio esfuerzo.

¿Hasta cuando hemos de ser tratados como esclavos? ¿Somos o no somos españoles?, decían todos. Pues asimismo presento yo la cuestión, ministros de Isabel II. ¿Los catalanes somos o no somos españoles? Sepamos lo que son; dad el lenitivo o la muerte, pero que cese la agonía. El horizonte amenaza grandes tempestades; es muy posible que antes de mucho se abra una lucha de gigantes; dos banderas flotarán por los aires; cada una tendrá sus partidarios, y para entonces es preciso que los catalanes sepan a cuál de las dos banderas deban prestar su solícito brazo. ¿Son los catalanes españoles? Pues devolvedles las garantías que les habéis arrebatado, garantías que son suyas, que tienen derecho a usar de ellas porque las han conquistado con su sangre; igualadlos a los demás españoles; si no los queréis como españoles, levantad de allá vuestros reales, dejadlos, que para nada os necesitan; pero si siendo españoles los queréis esclavos, si queréis continuar la política de Felipe V, de ominosa memoria, sea en buena hora, y sea por completo; amarradlos el cuchillo a la mesa como lo hizo aquel rey; encerradlos en un círculo de bronce; y, si esto no basta, sea Cataluña talada y destruída y sembrada de sal como la ciudad maldita, porque así y sólo así doblaréis nuestra cerviz; porque así, solamente así, venceréis nuestra altivez; así y solamente así domaréis nuestra fiereza.

(Diario de Sesiones de Cortes, Legislatura 1851, III, pàg. 1.764-1.770.)

JOAN Bta. GUARDIOLA:

Capítulo VI.- De la centralización

La centralización es sistema juzgado y condenado ya por la experiencia.

Entre nosotros comenzó la decadencia con la aplicación de la centralización. Mientras predominaron las municipalidades y los antiguos reinos fueron independientes, España creció en riqueza y poderío. Carlos V acaba con las libertades municipales; sus sucesores van solidando de cada

día más la obra de la centralización, y nuestra agricultura, nuestro comercio, nuestra industria y nuestras libertades desaparecen.
(...)

Por la descentralización, las localidades recobran su libertad; ninguna población prepondera ni impone su voluntad a las demás; las fuerzas se equilibran; el país adquiere el sentimiento de su dignidad y de su fuerza; y ninguna innovación ni invasión extranjera en la capital del reino cambia su suerte contra su voluntad. Sin la descentralización, ¿hubiéramos conservado nuestra independencia en el año ocho? La Democracia, pues, debe rechazar el actual sistema de centralización de los intereses locales por el Estado, y proclamar su emancipación. (...)

De propósito nos hemos abstenido hasta aquí de mentar las provincias, porque tal cual están hoy constituidas, no son ninguna asociación natural, ningún círculo necesario en la organización de las naciones. Su vida depende de la voluntad de la ley. Pueden ser, o dejar de ser, según mejor plazca a la política del Legislador. Tratado el asunto en general, son sólo demarcaciones artificiales creadas por la administración para la mayor facilidad de sus operaciones; y como ruedas administrativas, no deben tener libertad, no deben ser independientes de la administración, sino depender de ella, como toda criatura depende de su criador. Independencia en la gestión de sus derechos e intereses, sólo debe tenerla lo que posee vida natural, personalidad propia, y la provincia carece de ella: véase, si no, lo que son nuestras cuarenta y nueve actuales y los ochenta y tantos departamentos franceses: puras creaciones administrativas.

Aplicados estos principios a España, no se infiera de ellos, sin embargo, que la descentralización haya de ceñirse a las solas Municipalidades, pues va dicho ya que ha de extenderse a todo lo que tenga vida natural, personalidad propia, a la Municipalidad y a la Nación; y podría muy bien suceder que lo que a primera vista se presenta a algunos como una sola asociación natural con vida y personalidad propias, como una sola Nación, detenidamente analizado apareciera después como un agregado de asociaciones naturales, como un conjunto de Naciones; esto es, que España no fuese una sola Nación, sino un haz de naciones; en cuyo caso la emancipación debiera extenderse a todas esas asociaciones naturales, que ya descuartizadas, ya desfiguradas con el nombre de Provincias, tienen elementos de vida y personalidad propias, son realmente *Naciones*, y yacen no obstante desatendidas y ahogadas por el sistema de centralización.

Examinémoslo.

Según llevamos indicado, los elementos constitutivos de la *personalidad nacional* de los pueblos, son: raza, lenguaje, clima e historia. Que estos cuatro elementos sean los constitutivos de la naturaleza personal de las naciones es una verdad por nadie negada, y que creemos nos dispensa por tanto de demostraciones inútiles.

Ahora bien: ¿qué nos dice la observación respecto a la existencia de esos elementos en España? ¿Hay una sola raza, un solo idioma, un solo clima, y una sola historia en ella; o hay distintas razas, distintos idiomas, distintos climas y distintas historias?... Recórrase Cataluña, Andalucía, Galicia, Provincias Vascongadas y Castilla, y dígasenos después si el tipo catalán es igual al andaluz, gallego, vascuence y castellano (...). Hechos tan evidentes son éstos, que no hay historiador que no los haya consignado; que no hay viajero que no los haya observado; que no hay paleta, en fin, a quien no hayan admirado; pero que para desgracia de España, no hay hombre de Estado tampoco cuya alta atención hayan excitado. Mas no anticipemos cuestiones, y limitémosnos a sentar por ahora ese hecho, por nadie desmentido y fecundo en trascendentales consecuencias, a saber: que la raza española no es una sola; que el idioma en España no es uno solo; que el clima no es uno solo, y que la historia no es una sola, esto es, que en España los elementos constitutivos de su *personalidad nacional* no son uniformes, sino variados, y que no hay en ella, por tanto, un solo pueblo, una sola nacionalidad, sino varios pueblos, varias nacionalidades; que España no es, en riguroso y buen sentido de la palabra, *una sola nación*, sino *un haz de naciones*.

Hay, pues, en España, además de las Municipalidades, otras asociaciones naturales, que teniendo elementos de vida, de personalidad propia, débese también proclamar su emancipación: hay las diversas *nacionalidades*, los diversos pueblos, que yacen descuartizados y ahogados hoy por el sistema de centralización vigente.

Pero, ¿cómo? ¿En qué forma realizar esa emancipación? ¿Cómo? Dividiendo España en tantas demarcaciones territoriales cuantas tengan elementos de *personalidad nacional*; volviendo a la antigua división en catorce provincias, que por ser cuasi todas ellas representantes de raza, lenguaje, clima e historia distintas, tienen por tanto elementos de vida propia, de personalidad y antes que como *provincias*, pueden y deben ser consideradas como pueblos, como *nacionalidades* diversas; reconociendo nuestra variedad de *nacionalidades*, y muy lejos de cortarles el vuelo para doblegar su briosa expansión a una pálida y estéril uniformidad, dejarles en libertad más amplia, la más absoluta, de gobernarse en lo suyo según el estado de sus costumbres y necesidades de su particular civilización

exigiesen y ellas mejor entendieran. En el mundo moral como en el físico, todo es igual; pero sólo en el fondo, en la esencia: en la forma todo es distinto. Buscad dos árboles, dos hombres, dos naciones, y en cada uno de esos diversos seres hallaréis respectivamente siempre igual, idéntica esencia; pero forma diferente en el desarrollo de la misma. La ley de la desigualdad en el desarrollo de las formas de existencia, es una ley de la naturaleza, que es locura, cuando no necesidad, empeñarse en combatir. Al hombre cúmpbele sólo aceptarla y dirigir su conducta conforme a ella. Ya, pues, que España no forma una sola Nación, sino un haz de Naciones; ya que no es un solo ser, sino un agregado de seres diversos, acepte franca y resueltamente el político este hecho, y limite las aspiraciones de su ambición a conseguir la gloria de armonizar de una manera fraternal y elevada las en ocasiones encontradas pretensiones de nuestras antiguas provincias, representantes las más de *nacionalidades* diversas. Pretender otra cosa es querer estrellarse contra el fatalismo de las leyes de la naturaleza.

Pero esto es la destrucción de la *Unidad española*, se clamará: esto es la proclamación de la anarquía provincial !Error! Antes bien sea este sistema el creador de la verdadera *Unidad española*. Lo que por él se destruye, por más que parezca paradójica, no es la *Unidad*, sino la *Uniformidad*. Y como bastará la sencilla explicación de estas dos palabras para probarlo y rasgar el tupido velo que cubre no pocas, por otra parte, ilustradas inteligencias, las definiremos antes, a fin de que, puestas de frente las verdaderas ideas que ellas representan, sea más fácil juzgar y comparar con pleno conocimiento de causa.

Entendemos por *Unidad nacional* la coexistencia armónica de un conjunto de elementos de tal suerte enlazados, que a la par que conserven la más absoluta espontaneidad de acción en la *forma* de su desarrollo, *conspiren a la realización de un fin común*.

Entendemos por *Uniformidad nacional* un conjunto de elementos que, *violentados* en su manera natural de desarrollarse, vense precisados a verificarlo en la forma *única e igual* que una *fuerza* superior les impone.

Basta sólo acercar estas dos ideas para comprender desde luego, que la *Unidad nacional* no existe en España, que lo que sólo existe es la *Uniformidad*. En efecto: no se comprime y ahoga la espontaneidad de todo movimiento de desarrollo natural de sus diversas nacionalidades? ¿No se les imponen determinados *uniformes* a todas ellas, sin tener en cuenta alguna la diferencia de su naturaleza y especial índole? ¿No están ahí en comprobación de estos asertos, la *uniformidad* de sistema político, la

uniformidad de sistema *administrativo*, la *uniformidad* de sistema económico, la *uniformidad* de sistema rentístico, la *uniformidad* de legislación penal y mercantil, y la de legislación civil presta ya también a ver la luz pública en breve? Véase, pues, cómo no sentamos paradoja alguna al afirmar que no combatimos la *Unidad nacional*, sino la *Uniformidad*.

La primera es hija de la libertad y tiene su tipo en la Naturaleza. (...)

La segunda es hija de la fuerza y de las malas pasiones de los hombres. (...)

Parciales, pues, como somos de un sistema de justicia y libertad, firmes adversarios del predominio de la fuerza, de la violencia, cualquiera que sea la máscara con que se cubra, sólo nos mostramos lógicos, consecuentes con esos sagrados principios, al declararnos contrarios a la Uniformidad nacional y campeones resueltos de la *Unidad*.

(*El libro de la democracia*, Barcelona 1851, pàg. 57-68. [Aquest capítol, amb el mateix títol de *De la descentralización*, amb lleugeres variants, fou reproduït al «Diario de Barcelona» (núm. 257, 14 de setembre 1854, pàg. 6.522-6.526) quan s'anaven a reunir les Corts Constituents que havien d'elaborar una nova Constitució per a l'Estat espanyol, després del triomf dels progressistes].)

*França: Cop d'Estat de Lluís Napoleó.- Tomàs Aguiló i Cortès: *Més perd l'avariciós que l'abundós* (teatre).- Joaquim Dimas: *Una nit de Carnestoltes* (teatre).

1852

*Napoleó III, emperador de França.

1853

JOAN GÜELL I FERRER

(...) Dándose como un hecho incontrovertible nuestra pobreza y decadencia, conocida de «*La España*» la enfermedad, se ocupa en buscar el remedio, que consiste en aumentar el capital nacional, que dice *que sólo se aumenta con las exportaciones, y no con los productos que no se exportan*. Para probar su tesis, presenta el ejemplo «de una familia cuyo capital asciende a un millón distribuido en partes iguales, cuyo equilibrio es fácil que se rompa, formándose acumulaciones parciales por medio de *una industria más activa que la general de los habitantes*. Si al principio cada uno posee un capital de 100, será muy posible que algunos lo aumenten a 100.000. En este caso habrá más que antes; pero no será por esto más rica la nación; el capital nacional será siempre el mismo.

Si se supone que la familia es la nación española, y que son los catalanes que por medio de su industria absorben y aglomeran en ellos el capital de la familia dejándoles a todos pobres, como las ratas, ya en nuestro artículo anterior nos hemos ocupado extensamente de esta cuestión, demostrando lo equilibrado de los cambios recíprocos entre Cataluña y el resto de la familia española, y la conocida utilidad que todos ellos reportan. Pero aun en la hipótesis de «*La España*» nos ocurre decir: por que la *generalidad de los habitantes* no se ocupa, puesto que la ley no se lo prohíbe, en la *industria activa*, para no ver cómo el capital pasa de sus manos a la de los más activos? ¿No arguye esto de parte de aquéllos estupidez, indolencia u holgazanería?... ¿Y es que «*La España*» querría declararse el enemigo de las clases activas y laboriosas, y el defensor de los estúpidos, indolentes u holgazanes? ¿Cuáles son las clases que fomentan la riqueza, el poder y la grandeza de las naciones? ¿Son las del trabajo, de la actividad y de la inteligencia, o son los estúpidos y los vagabundos? He aquí, pues, como aun en la hipótesis o ejemplo de la familia resulta todavía que «*La España*» aboga por las clases inútiles, y ataca las verdaderamente útiles, en daño de toda la familia. (...)

(...) Hemos querido probar a «*La España*» lo falso de su proposición absoluta de que el *capital nacional sólo se aumenta con las exportaciones y no con los productos que no se exportan*, sin que ésta sea en manera alguna abogar por un sistema de completo aislamiento, cuyos inconvenientes ningún proteccionista ha negado ni podido negar. La conveniencia nacional existe, pues, en adoptar un sistema mixto, que ni sea el libre cambio, ni el de completo aislamiento, un sistema que facilite aquellos cambios con los extranjeros que no perjudiquen al país, y restrinja aquellos otros que puedan dañar la producción nacional, sobre todo en los artículos de gran consumo y necesidad; éste es precisamente el que se llama sistema protector, el mismo que han seguido todas las naciones, y el que ha elevado el grado de riqueza y opulencia en que se hallan, a las más prósperas. (...)

(*Comercio de Cataluña con las demás provincias de España y observaciones sobre el mismo asunto*, Barcelona, 1853, publicat a *Escritos económicos*, Barcelona, 1880, pàg. 218-220.)

*Fundació de l'«Orfeó Barcelonès». A partir del 1857 prendrà el nom d'«Euterpe».

1854

*Març-abril: esclata una vaga a Sants que s'estendrà i es convertirà en general a Barcelona i a la majoria de les poblacions industrials del Principat. A conseqüència d'aquesta vaga, el capità general del Principat, general La Rocha, haurà de pactar amb les organitzacions obreres que continuen funcionant clandestinament a Catalunya.

ANTONI DE BOFARULL:

Quien tenga noticia de lo que haya sido, en sus días, la Corona de Aragón, viendo la diversidad de estados que la formaban, y admirando la puntualidad con que cada cual conservaba sus costumbres o fueros, discurrirá, sin vacilar, que la organización común por que se regían había de tener precisamente cierto carácter federal.

(*Amor de los reyes a Cataluña*, article publicat al «Diario de Barcelona», 1 d'abril de 1854. Cf. *La Restauració dels Jocs Florals*, de Josep Miracle, Aymà, Barcelona, 1960, pàg. 190.)

(...) Y si es cierto que la memoria de un gran país no muere, y que nada impiden los obstáculos, cuando aquél tiene sus hijos virtuosos que cuidaron de su historia, y aman a su patria con delirio, diremos que la nuestra, como grande, ha de mostrar infaliblemente nuestra vida, pues como lo manifestaremos, nada ha perdido, a pesar de sus desgracias, y por último siente revivir en sus hijos el amor patrio de manera que no le avanza en ello otro país en el mundo.

(*Amor al país*, «Diario de Barcelona», 5 d'abril de 1854. Cf. Josep Miracle, op. cit., pàg. 301.)

*Als finals de juny de 1854, té lloc el pronunciament dels generals O'Donnell i Dulce, contra el govern del comte de San Luis: La *Vicalvarada*: cauen els *madurs*, puguen els liberals.- El 14 de juliol, a Barcelona, esclata una insurrecció popular i militar que en triomfar provoca que siguin els progressistes del general Espartero els qui s'imposin finalment arreu del territori de la monarquia espanyola. Comença així l'anomenat Bienni progressista (1854-1856).- A Barcelona s'inicia el conflicte de les màquines selfactines, últim episodi important de la lluita obrera contra la màquina a Catalunya. Les associacions obreres catalanes surten de la clandestinitat, i són tolerades i reconegudes de fet per les noves autoritats. Al Principat s'intensifica la campanya a favor de l'autodeterminació.- Greu epidèmia de còlera: tanquen botigues, pleguen fàbriques; tothom qui pot abandona Barcelona.- Essent Pasqual Madoz governador civil de Barcelona, comença l'enderrocament de les muralles.- 1 de novembre, aprofitant la desaparició de l'estat de setge, i, per tant, la major llibertat de premsa al Principat, comença a publicar-se a Barcelona el nou diari «La Corona de Aragón», inspirat sobretot per Víctor Balaguer. L'aparició d'aquest diari amb el seu títol i contingut provoca que alguns elements, especialment a Madrid, el denunciïn com a separatista. El diari es defensa amb aquest article editorial:

«LA CORONA DE ARAGÓN»:

Varias personas, si bien unas con buena fe, con dañada intención otras, han propalado la voz de que nuestro periódico era una bandera de independencia, y que a otra cosa no aspiraba que a la segregación de

España de los antiguos reinos que en otro tiempo formaban, no la coronilla, sino la Corona de Aragón.

¡Ridícula opinión!

Es preciso confesar que hay gente que sólo ve visiones, la hay que sólo juzga por apariencias, la hay que, aun cuando lea, no sabe leer. Decididamente hay miopes de inteligencia como los hay de vista.

Los que hablan así -sólo por ganas de hablar- no han ni siquiera saludado la historia de Aragón, no saben que hemos sido una nación y una gran nación por cierto, no saben que hemos tenido leyes que las naciones extranjeras han venido a copiar de nuestros Códigos, no saben que hemos tenido una constitución mucho más amplia que la que pueden ser las modernas, una libertad más ilimitada que lo que será nunca la que ahora disfrutamos, y un trono siempre, pero un trono, verdadero tabernáculo de la ley, en el que se sentaba un rey idolatrado, un rey que tenía a honra ser el primer ciudadano del estado y el primer súbdito de la ley.

En el discurso preliminar de nuestro prospecto dijimos, y hoy volvemos a repetir, que este periódico no es una exigencia, no es una bandera. Nos presentamos sólo, dijimos, a pedir el porvenir en nombre de nuestro pasado.

Porque nuestro pasado es ilustre, porque no hemos sido una provincia, sino una nación, y porque no ha habido en la tierra un país dotado de instituciones más libres ni más democráticas.

Queremos, pues, recordar eso, queremos recordar lo que hemos sido a fin de preparar el terreno para lo que hemos de ser.

Así, pues, si se nos pregunta por qué hemos enarbolado esa bandera que tiene por lema *Corona de Aragón*, responderemos que por ser una bandera de gloria, de virtud, de heroísmo, de libertad y de progreso.

Si se nos pregunta con qué título nos presentamos, diremos que con el de hijos de un gran país que vienen a evocar grandes recuerdos.

Si se nos pregunta con qué objeto nos lanzamos al palenque político, diremos que con el de asestar uno de los arietes de libertad contra la tiranía.

Si se nos pregunta qué queremos, contestaremos sencillamente: ser libres como nuestros padres.

Y si en fin se nos pregunta qué pedimos, nuestra respuesta será: *Descentralización, orden, libertad*, pero no una libertad mentida, no una libertad ficticia y engañadora, sino la libertad que el hombre tiene derecho a pedir al hombre, la libertad según la entiende el Evangelio, que es la política de Jesucristo.

Somos españoles, sí, pero somos también hijos de la corona de Aragón. ¿Por qué se nos ha de negar ahora, en pleno siglo XIX, lo que nos concedieron Carlos I el emperador, Felipe II el inquisidor, y hasta el mismo Felipe V antes de la guerra de sucesión, antes que rasgase las rojas gramallas de nuestros venerables consellers y diese al fuego los libres y nobles privilegios del Principado?

¿Hemos degenerado por ventura?... ¿Tenemos menos derechos a la libertad que nuestros padres?... ¿Hemos retrocedido en lugar de adelantar? ¿Por qué hemos de rendir vasallaje a ese fantasma que se llama Centralización y que nos ha oprimido hasta hoy con su dogal de hierro?

No, cien veces, no; conservemos los altares, pero derribemos a los ídolos.

Somos españoles, sí, pero también lo eran nuestros padres y tenían vida propia, vida de nación, de provincia si se quiere, pero tenían vida. Hoy no: con ese absurdo sistema de centralización, se ha asesinado a las provincias. Estúpidos gobiernos han hecho de Madrid un carro triunfante y han uncido a él a las provincias para que lo pasearan por todas partes.

Lejos, muy lejos de nosotros la idea fatal de destruir la unidad, de romper a pedazos el espléndido y rico traje de la nación; pero, lo repetimos y no nos cansaremos de repetirlo, queremos vida propia, queremos vida y aire para respirar libremente.

Basta ya de ignominia. Nosotros obedeceremos a Madrid, mientras Madrid sea corte, nosotros le pagaremos el debido tributo, pero que se respete nuestra historia, que se respeten nuestras tradiciones, que se nos considere como lo que somos, como hombres libres de una nación libre que ha ilustrado las páginas de una gran historia con su decidido amor a la Libertad.

(«La Corona de Aragón», núm. 3, 3 de novembre 1854, pàg. 1.)

FRANCESC PI I MARGALL:

(...) La paz es en España tanto mas inasequible, cuanto que apenas hay un sistema de administración, de economía, de hacienda, que no lastime los

intereses y las opiniones de una localidad, aun cuando parece que ha de favorecerlas a todas. Muchas de las antiguas provincias conservan todavía un carácter y una lengua que las distingue de lo demás del reino. Éstas siguen viviendo a la sombra de sus antiguos fueros, aquéllas se rigen aún en lo civil por leyes especiales que alteran gravemente las condiciones de la propiedad y la familia. Al paso que en unas hay hábitos agrícolas e industriales, en otras hay hábitos puramente agrícolas. Cual pide a voz en grito el proteccionismo, cual el libre tráfico. Si no todas, las más tienen una historia y una literatura propias, donde no pocas veces hallan consignados sus recíprocos odios y combates; y hoy, a pesar de su unión de siglos se miran aún como rivales, ya que no como enemigas (...)

Continuad empeñándoos en sujetarlas todas a un solo tipo, y dejáis en pie otro motivo de discordia (...) Levantáis unas provincias sobre la ruina de las otras; acabáis por destruirlas, o a lo menos por debilitarlas todas. Favorecéis lo que tanto pretendéis evitar: la guerra.

La revolución salva también estos escollos. Ama la unidad, y hasta aspira a ver realizada la de la gran familia humana; mas quiere unidad en la variedad, rechaza esa uniformidad absurda, por la que tanto claman los que hoy piden la abolición de los fueros vascongados. ¿Por qué? La unidad en la variedad es la ley del mundo. (...)

(...) Ha habido reyes y pueblos invasores, multitud de naciones reunidas por la espada de un solo y poderoso monarca. Esta unidad, ¿ha traído generalmente sino males? (...) ¿Cuál es el bien que ha procurado? (...)

(...) En España, por ejemplo, después de la invasión de los árabes, han ido surgiendo dentro de la misma Península, condados y pequeños reinos, que han llegado más tarde a ser naciones (...) marchaban resueltamente y con paso firme por la senda del progreso. Algunas, no cabiendo ya dentro de sus murallas, habían llevado sus armas a Oriente y Mediodía, haciendo respetar en todos los mares su poderosa armada; las más tenían convertida su corte en morada de la ciencia y la poesía; en todas o en casi todas se desenvolvían rápidamente las artes y el comercio, las instituciones políticas, la instrucción, las leyes. El genio peninsular se desarrollaba a la sazón en todo y en todas partes; (...)

(...) organicemos el reino sobre la base de una federación republicana (...) La reclaman imperiosamente el mismo estado actual de las provincias que ayer fueron naciones, la topografía del país, la destrucción del poder, a que incesantemente aspiro.

Dejemos, por consiguiente, a las provincias que se gobiernen como quieran; que se entiendan exclusivamente en sus intereses provinciales. (...) (F. Pi y Margall: *La reacción y la revolución*, Imp. de Rivadeneyra, Madrid 1854, pàg. 225-226.)

*Andreu Avel·lí Pi i Arimon publica *Barcelona antigua y moderna*.

1855

*Gener: des de finals de l'any anterior, les associacions obreres han aconseguit que fossin signats nombrosos «*convenis col·lectius*» a tot el Principat.- El governador civil de Barcelona, Ciril Franquet, reconeix l'existència de la Junta Central de Directors de la Classe Obrera, nucli central director de les associacions obreres catalanes.- Maig: el capità general del Principat, Juan Zapatero, amb motiu de l'alçament armat d'alguns grups de carlins, novament declara l'estat de guerra. Actuant com a primera autoritat del Principat, amb plens poders, posa fi a la política de conciliació que el governador civil, Ciril Franquet, havia promogut, i comença una dura repressió contra les associacions obreres.- 5 de juny: és executat, després d'un consell de guerra sumaríssim, el dirigent obrer més popular de l'època, Josep Barcelò, líder dels filadors, acusat falsament de complicitat en el famós crim del Mas de Sant Jaume, a Olesa de Montserrat. Aquesta execució provoca una enorme indignació entre la classe obrera.- 21 de juny: el general Zapatero publica un ban en virtut del qual queden dissoltes, de fet, totes les associacions obreres del Principat, i confisca els seus cabals. Els dirigents obrers protesten d'aquesta disposició i, com que no són atesos, organitzen una vaga general.- 2 de juliol: comença la vaga general, a tots els centres industrials del Principat, que durarà fins al dia 11 següent, quan el representant del cap del govern acabarà promentent que les Corts Constituents reconeixeran i reglamentaran -el dret d'associació obrera. El primer dia de la vaga, a Sants, resulta mort en un incident confús el president de l'Institut Industrial de Catalunya, el poeta, advocat i industrial Josep Sol i Padrís.- Amb motiu de la vaga general a Catalunya, la premsa de Madrid publica nombrosos articles comentant la qüestió catalana. El diari conservador «Occidente» (7 de juliol de 1855) escriu que «para restablecer en Cataluña el imperio de la ley basta con que se envíe a ella un general de carácter y de energía con fuerzas suficientes (...), es necesario, para afianzar la paz en Cataluña, estirpar las causas que mantienen allí viva la agitación, disolver las asociaciones de obreros, proteger los derechos de los fabricantes, sujetar a los díscolos, castigar a los rebeldes, tratar, en fin, al Principado un poco a lo Felipe IV». El diari «Las Novedades» (8 de juliol de 1855) afirma: «¡Cuánto se engañan los que piensan que el espíritu liberal domina en Cataluña más que en el resto de la Península! En Cataluña hay muchos y buenos liberales, muchos y excelentes patriotas; pero también hay catalanes, es decir, hombres a quienes su territorio es lo que más, lo que únicamente interesa; hombres a quienes las cuestiones de interés general les son indiferentes; que ni se cuidan de España, ni les importa su forma de gobierno. Dominados por un egoísmo provincial, si permanecen unidos a nosotros y no se declaran en abierta rebelión, es porque conocen su impotencia para existir como nación independiente». «El Diario Español» (11 de juliol de 1855) comenta: «Todo nace y todo parte de la idea equivocada de que en Barcelona, y en su estado actual, hay cuestiones que ventilar, cuando por el momento no hay más que una sola que sea necesario resolver. Esa cuestión es meramente una cuestión de orden público. (...) Imponiendo y no transigiendo (...). Así lo comprendió el general Espartero en 1842, cuando alzados en aquella ciudad pendones contra su poder, llevó la fuerza de su represión hasta el extremo de bombardearla». El

diari «El Parlamento» (14 de juliol de 1855), en un article titulat *La cuestión catalana*, diu: «Es Cataluña un país excepcional en España. Su población activa, laboriosa y enérgica es, a la vez que una de las fuerzas de nuestra monarquía, una de las causas de nuestra debilidad en tiempo de paz. Su situación geográfica, sus recuerdos históricos, su idioma popular, su legislación civil diferente de la del resto de la península, y aun la moneda que allí ha tenido curso hasta ahora; todo ha contribuido a que Cataluña tenga demasiada propensión a considerar su suerte como algo independiente de la de las demás provincias españolas. (...) Esta pequeña nacionalidad catalana, mezquina concepción en los tiempos en que vivimos, de grandes aglomeraciones, de grandes nacionalidades, único modo de vivir ante los grandes grupos de pueblos que va formando la marcha de la civilización, centralizadora por mil causas, entre las que no son las menos influyentes la revolución que se está verificando en las comunicaciones y los progresos de la industria y del comercio; esa nacionalidad, decimos, será reemplazada por creencias y sentimientos distintos. (...) Cataluña es a España políticamente lo que Irlanda es a Inglaterra, por causas diversas y aun opuestas sin duda, y a las que por lo mismo puede encontrarse solución feliz.». Per resoldre la «cuestión catalana», el diari proposa que el Govern sostingui les diferències d'interessos entre les tres províncies catalanes que són gairebé exclusivament agrícoles i la de Barcelona, que és industrialitzada; aquest enfrontament entre unes i altres contrades catalanes, el Govern l'ha de convertir «en base de su política en Cataluña». A més, «El Parlamento» proposa: «Que no sea preciso pasar por Barcelona, para ir desde Madrid rápidamente a Gerona; que esta provincia tenga en Rosas un puerto de importancia comercial y que dé salida al carbón de piedra de que Barcelona quiere ser el exclusivo mercado; que la parte occidental de Cataluña cuente en Tarragona y Tortosa dos puertos seguros, y a los que le sea fácil dirigir sus producciones con baratura; que se estudie la conveniencia de restituir a Cervera su universidad tan centralmente situada, con ventajas de todas las cuatro provincias». El diari «La Iberia» (9 de juliol de 1855) remarcava: «Catalunya parece hallarse muy de antiguo sometida al yugo de una fatalidad sin nombre. Su propensión a la rebelión ha llegado a ser proverbial en España». Un corresponsal de Segòvia del diari «El Parlamento», després de comentar l'estat de rebel·lió constant en què viu Catalunya i els beneficis que els catalans obtenen amb llurs protestes, arriba a la conclusió següent: «¡Amarga decepción! Los castellanos sólo serán oídos cuando dejen de ser españoles, como hacen los catalanes, que sólo son catalanes». Atès que no pot contestar des de Barcelona aquesta campanya de la premsa castellana, pel fet de trobar-se el Principat en estat de setge, Joan Mañé i Flaquer recorre al diari de Montpeller «Le Messenger du Midi»; amb el pseudònim de M. du M., hi publica tres articles en francès. Uns quants anys després, aquests articles apareixeran en castellà a «La España Regional» (1891) de Barcelona i, un d'ells en català, a «Lo Somatent», de Reus (1897), diari que substituï «La Renaixensa» durant el temps que fou suspesa per ordre governativa.

JOAN MAÑÉ I FLAQUER:

Senyor Director del Messenger du
Midi Barcelona, 1 agost 1855

Los últimos acontecimientos de Catalunya nos han revelat un mal grave que pot engendrar en l'esdevenir sèries complicacions.

La tranquil·litat material està restablerta i la situació sembla haver tornat a son estat normal. Mes existeix, amb tot, certa inquietud en los esperits, perquè tothom comprèn que el mal que ja nos ha alcançat, i que encara nos amenaça, exigeix un remeí radical, i que per altra part ningú compta sèriament per ell amb l'eficàcia de l'acció del govern a pesar de ses cotidianes promeses.

Aquesta falta de confiança neix de l'íntima convicció de que l'estat en què es troba Barcelona no és ben apreciat a Madrid i que s'ignoren allí les causes que han produït aquesta situació; causes múltiples i de naturalesa complexa, que remunten a èpoques més o menos llunyanes i a influències sovint contràries. Mes, perquè puga vostè apreciar la marxa successiva dels aconeximents, intentaré delinear-li la situació, remuntant-me a ses causes i usant del privilegi de dir la veritat que m'ofereix un periòdic estranger, privilegi del qual no gosa la premsa de Barcelona, i avui menys que mai.

Què és Espanya? (...)

Espanya és una federació de pobles, de nacionalitats, de races distintes amb distintes tradicions, distints costums i distints idiomes. Cada regió té sa història a part, sos herois particulars, cada qual ha conservat sos codis i tribunals distints de les demés. No es crega que les línies de demarcació que les separen hagin nascut de l'arbitrarietat, del capritxo d'un rei o d'un conquistador; són obra de la naturalesa o, millor dit, de la Providència, puix han resistit els vans esforços intentats pels homes per a destruir-les.

Lo primer monarca de la dinastia dels Àustries, amb son esperit de dominació immoderada i ses preocupacions d'estranger, s'aplicà a procurar la desaparició de les nacionalitats que constituïen l'Espanya regional, veient que sa existència feia impossible realitzar la dominació absoluta a la qual aspirava, i sos successors en lo trono de Castella han tendit constantment al mateix fi. Què n'ha resultat, d'això? N'ha resultat la ruïna d'Espanya, nostra decadència, nostra degradació. Nos han fet impotents per al bé, han paralytat nostra energia amb la camisa de força de la centralització, invenció exòtica, antinacional i fins sacrílega, puix és contrària a l'expressa voluntat de la Providència respecte a nostre país.

Les províncies foren convertides en altres tantes colònies que la cort espremia sense compassió, per a satisfer sos innumerables vicis, per a alimentar sos absurdos somnis de despotisme.

L'Espanya dels últims Felips és la inevitable conseqüència de la centralització, és l'esquelet horrible d'una veritat que no pot ésser desconeguda.

Establir la unitat a Espanya és introduir la uniformitat i la igualtat de la misèria, de la ignorància i del rebaixament moral. (...)

Veus aquí l'origen de nostres contínues agitacions. Lo poble espanyol pateix un mal, qual causa ignora; mes, desitjós de canviar de posició per veure si troba remei per als seus mals, està sempre a punt per apoiar tot canvi en lo règim polític. Mes, com aquests canvis no surten mai del círcol viciós de la centralització, lo poble no pot mai alcançar lo remei per lo qual s'ha empenyat en la lluita.

No pot imaginar-se, senyor Director, quant repugna aquí el monopoli de Madrid. Si no s'hi posa remei, s'arribarà a gravar l'aire que respirem i la llum que ens il·lumina. I tot això per què? Per a dar quelcom de vida artificial a una població sense història, sense monuments, que deu pagar fins l'aigua que beu amb lo diner de les províncies, població essencialment consumidora, que no produeix més que corrupció; que no és sisquera, com París a França, el centre de les arts, de les ciències, de la moda, del bon gust, i que no és més que un centre d'intrigues. (...)

(Publicat en francès a «Le Messenger du Midi», de Montpeller. El text ací utilitzat és el de la versió catalana que va aparèixer a «Lo Somatent», núm. 3.234, 6 d'abril del 1897, pàg. 3-5.)

Sr. Director del Messenger du
Midi
Barcelona, 10 Agosto 1855.

(...) Es de notar que los que han llevado a su país a su más alto grado la manía de centralizar-lo todo en Madrid, y se han esforzado en matar las diferentes nacionalidades provinciales para constituir el fantasma de una imposible unidad española; éstos que han intentado destruir la obra de Dios y del tiempo y que han desconocido, por pasmosa manera, nuestra naturaleza interna, nuestra historia, nuestras veneradas costumbres, nuestra leyes más sabias; éstos mismos se vanaglorian de ser los sostenedores de la tradición y pretenden usurpar el nombre de partido histórico. (...)

A fin de hacernos más españoles, se ha tenido el empeño de lograr la desaparición de nuestro carácter provincial; tanto que hoy día somos, en verdad, menos catalanes, menos aragoneses, menos gallegos, pero no somos por esto más españoles que antes. (...)

La nacionalidad catalana se forma laboriosamente bajo la tutela de sus Condes y se manifiesta bajo Jaime II con toda la fuerza y la confianza en sí

misma que garantiza su porvenir. Desde entonces los Catalanes manifestaron el amor hacia la lengua, usos y costumbres de su país, que les distingue y que constituye para ellos un timbre de gloria ante los ojos de los extranjeros.

Contenida por la unión de Aragón y Castilla en límites cada vez más estrechos, colocada después bajo el cetro nivelador de Carlos V y de Felipe II, derramó generosamente lo más puro de su sangre para librarse de la opresión. Si algún día desapareciera para siempre esta nacionalidad, la historia dará fe de su gloriosa existencia, diciendo que su poder fue bastante grande para imponer su lengua, su legislación y sus costumbres a Valencia y a Mallorca, y ofrecer leyes marítimas a Italia, Inglaterra y Francia. (...)

(Ibid., El text ací utilitzat és el de la versió castellana que va aparèixer a «La España Regional», núm. 1891, pàg. 102-106.)

Sr. Director del Messenger du
Midi
Barcelona, 28 Agosto 1855.

Si la pérdida de sus fueros y sus libertades ha ocasionado lamentable decadencia moral y material en Aragón y demás provincias, ¿cómo se comprende que Cataluña, despojada también de sus fueros y libertades, continúe siendo una de las regiones españolas más ricas y adelantadas en la civilización?

Esta cuestión, que parece a simple vista un argumento contra las doctrinas que sostenemos, no prueba en el fondo nada contra ellas. Cataluña ha conservado en su favor excepcionales ventajas: su feliz situación geográfica, las cualidades de raza de sus habitantes, y como inapreciable tesoro, respetado por sus mismos opresores, la magnífica herencia de sus leyes civiles.

Cataluña ha sacado ventajas por su posición de región fronteriza y de su contacto con una de las naciones más adelantadas en todos los ramos del saber humano; como región marítima ha desempeñado papel influyente y ha adquirido inmensas riquezas, debidas al carácter emprendedor de sus hijos (...)

La pobreza del suelo es en sí misma un aguijón que excita más todavía su innato amor al trabajo. Pero la población catalana debe sobre todo su excepcional prosperidad a las sabias previsiones de nuestras leyes civiles establecidas por nuestros venerables antecesores, apreciación sagaz de nuestras cualidades y de nuestros defectos colectivos y profundamente informadas por los eternos principios de la moral y de la justicia. (...)

Desgraciadamente, el poder central, receloso sin duda de nuestra prosperidad, nos amenaza con establecer un código civil uniforme, que sería asimismo impuesto a todas las regiones españolas. Las leyes hereditarias de Castilla substituirán a las que nos rigen, y, por ineludible consecuencia, nuestro suelo no tardará en presentar el triste aspecto que sorprende al viajero al atravesar las desoladas llanuras de Castilla.

Vemos como la pérdida de nuestras libertades ha influido poco en nuestra prosperidad material, gracias a nuestras leyes civiles, las únicas que se han salvado de nuestras antiguas instituciones; pero no podemos decir lo mismo en cuanto a los efectos de esta pérdida en lo relativo a nuestro estado normal.

El carácter de la raza catalana se distingue por su marcada personalidad y una necesidad de independencia individual llevada al extremo. Este aspecto de su naturaleza se ha desarrollado enérgicamente bajo la influencia del sentimiento cristiano de la igualdad humana ante Dios, de las continuas guerras que han agitado durante largo tiempo el país y de la índole misma de estas guerras, luchas de guerrillas en las cuales resaltan más fácilmente el valor y la inteligencia particulares que el valor y la inteligencia de la colectividad, habida cuenta que no se opera casi nunca por grandes masas. En estas guerras, los soldados escogen ellos mismos sus jefes y no obedecen sino a la autoridad que voluntariamente han elegido. (...)

He aquí la clave de este misterio, por el cual una población entera acatará respetuosamente la voz del consejo municipal elegido por ella, mientras que, si los magistrados populares dan la menor señal de oposición o enmudecen, serán menester numerosas fuerzas para someterla.

Después de las luchas de la guerra de sucesión, en la cual sucumbió heroicamente Cataluña, el poder central, que pudo convencerse que las principales fuerzas de resistencia tenían su núcleo en sus corporaciones populares, se apresuró a arrebatárselas.

Cataluña se sintió herida en el corazón y comprendió que había perdido su fuerza, pero aquéllos que la despojaban no comprendieron que le quitaban al propio tiempo el único freno para gobernarla.

En efecto, en tiempo de sus libertades, cuando el pueblo creía amenazados o lesionados sus derechos, se dirigía al *Consejo de ciento* (municipalidad) o a la *Diputación* (consejo provincial) y esperaba con respeto la decisión de estos cuerpos regionales. Ahora, sometidos al régimen militar, sin otra autoridad para concederle justicia que la del Capitán general, instrumento del poder central, y de consiguiente, poco simpático, el pueblo catalán se ha acostumbrado a no pedir nunca nada a una autoridad, de la cual nada espera, a acumular sus agravios, a concentrar sus resentimientos hasta el día en que se sentirá bastante fuerte para hacerse justicia, o lo que crea que lo sea. Pero sabemos como la justicia popular es con sobrada frecuencia el desbordamiento de todas las injusticias y de todas las pasiones.

Comprenderá V. ahora, Sr. Director, cuánto han desconocido nuestra autonomía, nuestra naturaleza, el mismo interés general del país, aquéllos que nos han arrebatado nuestra independencia, origen de nuestra vitalidad, y nos han llevado al triste estado en el cual nos encontramos sumidos; comprenderá V. como estas continuas rebeliones que nos echan en cara tienen su causa en las faltas del poder que, después de haber arrebatado toda su fuerza y todo su prestigio a los que podían guiarnos a la buena senda, nos dejan a merced de las poblaciones desesperadas.

Felizmente el sentimiento religioso reina todavía en los corazones, y él solo podrá salvarnos de inminente cataclismo.
(Ibid., pàg. 106-116.)

*També com a reacció contra la campanya esmentada de la premsa de Madrid es publica a Barcelona un opuscle titulat *Cuestiones Catalanas. Cataluña en España*, el qual apareix anònim, però és obra d'una de les principals personalitats de la burgesia industrial catalana de l'època:

JOAN ILLAS I VIDAL:

I

(...) Las complicaciones que en Barcelona han existido y que de Barcelona se han propagado a otros pueblos del Principado han dado lugar a la prensa madrileña a proferir injusticias e insultos no pocos. Quien ha visto en ellas el interés de Cataluña que llamando con sus temibles movimientos fuerzas considerables al Principado, se enriquece con lo que éstas consumen; quien ha visto el mal ejemplo dado por los fabricantes antes de ahora, mostrando

como un poder las masas trabajadoras para su objeto predilecto, el monopolio; quien el espíritu rebelde; quien el orgullo desmedido; quien dijo como Quevedo en la sublevación del tiempo de Felipe IV, tienen los Catalanes «príncipe como el cuerpo alma para vivir, y como éste alega contra la razón apetitos y vicios, aquéllos contra la razón de su señor privilegios y fueros.

Es preciso confesar que en España tenemos con mayor prontitud noticias de países extranjeros, que de nuestras mismas provincias; porque es cierto que en España hallaremos no pocos escritores que han visitado más pueblos allende que aquende el Pirineo. Tal vez los caminos de hierro, si los podemos ver un día cruzar la Península, hagan que nos conozcamos mejor: pero entretanto es preciso resignarse ahora en 1855 a ver reproducidas las acusaciones del tiempo de Felipe IV, y a que produzcan el mismo efecto que aún ahora producen aquéllas a los que tienen sangre catalana en sus venas, admirarse y entristecerse de que las que fueron dos nacionalidades distintas no hayan sido unidas por el tiempo y la justicia.

Si fuera Cataluña un país extraño entregado a sus propias fuerzas y gobernado por sus propias inteligencias; aun cuando, si esto cupiese, estuviera Cataluña gobernada por las mismas leyes que ahora le gobiernan, y agitada por las mismas cuestiones que ahora le agitan, fuera alabado por los mismos que ahora le ultrajan su amor al trabajo, su espíritu emprendedor y sus adelantos en las artes y en la carrera de la civilización, a pesar de los obstáculos que a ello se han opuesto, y sería notada como no se nota ahora por los que no saben que el trabajo es el orden, su tranquilidad suma, cuando está conmovido todo el suelo de la península.

Si Cataluña fuera una nación extranjera, así como es una provincia de España, los que ahora la motejan, cual se la había motejado antes, y es probable continúe motejándose, en vez de entretenerse en dicerios e injustas acusaciones, mostrarían a la admiración del mundo las obras, que poseyesen, ponderaran sus grandezas y se jactaran de las mismas, y ponderándolas y envaneciéndose de ellas, se permitieran hacer comparaciones insultantes; tuvieran la conciencia y el orgullo de lo que son, y pareciéraseles y afirmaran que nada tiene a ello comparable Cataluña; demostraran su superioridad sobre ésta con verdaderas o fingidas razones. Pero no se complacieran solamente en hacer injustas imputaciones; no perdieran tan miserable y tan impíamente el tiempo, como los que, por placer de derribar la honra del vecino, y no aumentar la propia, pasan los días entregados a la murmuración.

¿Y si fuera el organismo nacional español parecido al de Inglaterra o de Francia, o de otras naciones en que la localidad ahora, nacionalidad antes, fuera al mismo tiempo que la localidad preponderante en el lenguaje oficial, en el real y práctico; si fuera nuestro organismo cual el de Francia o Inglaterra, tendrían lugar estas acusaciones, dicitrios, injusticias de que hemos hablado? Si lo tenían, serían de abajo a arriba, si así podemos espesarlo, y no de arriba a abajo; si alguna disputa había, versara sobre que la localidad ahogada pidiera libre ambiente para respirar, y la localidad ahogante defendiera apoyada en su importancia y en la ninguna de la localidad oprimida sus fueros o su categoría. ¿Qué mucho, pues, que siendo en España la localidad o la nacionalidad oficial visiblemente inferior en actividad propia a la localidad número la acuse y levante falsos testimonios? En España los papeles están trocados, porque deben estarlo. ¿Si no acusara, en qué mostrara su preponderancia la nacionalidad que da lenguaje a las leyes y a la literatura? ¿Habría de hacer en menores o mayores proporciones con la localidad súbdita lo que haría con Francia, Bélgica o Inglaterra? Esto sería desacreditar su dominación: esto sería abdicarse; esto sería añadir a la injusticia la vergüenza de no saberla ejercer. No, no lo deseamos ni para ella, ni para Cataluña, ni para España; después de todo es más llevadero el yugo de un rey déspota que de un rey imbécil; si aquél irrita por injusto, éste subleva por degradante.

Importa mucho que se reconozca el estado verdadero de las cosas; importa que lo sepamos: estas pequeñas rivalidades o envidias que pronuncian grandes injusticias e inmoralidades, y adoptan también medidas desastrosas, como se dirá más adelante, si éstas hacen a sus propósitos, son necesarias ahora en España y de ellas no es la persona agente, sino paciente Cataluña. Tal vez reconociéndolo y fijándonos en ellos corriamos en lo que quepa las consecuencias por otra parte inevitables.

II

Pero he aquí otra manifestación más clara todavía del estado de las ideas en España. Las generalidades que más arriba extractamos y acabamos de combatir fueron pronunciadas por periódicos de todos los colores: allá va todo un sistema político formulado por un periódico que tiene cierta fama de entendido y goza de cierta autoridad. Su sistema no ha sido rechazado por ningún periódico, sino antes bien reforzado por alguno.

«Es Cataluña un país excepcional en España, decía el «Parlamento» en su número 210. Su población activa, laboriosa y enérgica es, a la vez que una de las fuerzas de nuestra monarquía, una de las causas de nuestra debilidad en tiempo de paz. Su situación geográfica, sus recuerdos históricos, su

idioma popular, su legislación civil diferente de la del resto de la península, y aun la moneda que allí ha tenido curso hasta ahora; todo ha contribuido a que Cataluña tenga demasiada propensión a considerar su suerte, como algo independiente de la de las demás provincias españolas ...» «Esta pequeña nacionalidad catalana, dice en otra parte de su artículo, mezquina concepción en los tiempos en que vivimos, de grandes aglomeraciones, de grandes nacionalidades, único modo de vivir ante los grandes grupos de pueblos que va formando la marcha de la civilización, centralizadora por mil causas entre las que no son las menos influyentes la revolución que se está verificando en las comunicaciones y los progresos de la industria y del comercio, esa nacionalidad decimos será reemplazada por creencias y sentimientos distintos.» Lo demás del artículo parece viene reducido a que «Cataluña es a España lo que Irlanda a Inglaterra, y a que con respecto a ella debe haber una política española que se leguen todos los gobiernos. Las bases de esta política deben ser: 1ª.- tratar con rigor a Cataluña pues el haberla tratado con tanta blandura la ha ensoberbecido en términos de que habla siempre al gobierno en lenguaje acerbo. 2ª.- demostrar que ninguna provincia es la más dependiente de las demás que Cataluña; y que ella saca los mayores frutos de la sociedad española. 3ª.- fomentar la contraposición de intereses que en Cataluña existen. 4ª.- hacer que los capitales devenguen intereses más módicos que los que ahora ganan.»

Es consecuente, si no puede Madrid dominar a Barcelona como domina París a Marsella y a toda la Francia, como domina Londres y la raza inglesa a la Escocia, a Irlanda, con su preponderancia en la navegación, el comercio y la industria, debe dominarla con la política y la fuerza de la ley, si no puede natural, artificialmente. ¡Tratar con rigor a Cataluña! ¡Predicar y demostrar constantemente que reporta de hecho más ventajas de la sociedad española, que todas las demás provincias! ¡Hacer que los capitales catalanes no produzcan tan pingües intereses como *acreditan los muchos establecimientos fabriles que después de la reforma de 1849 se han levantado!* ¡Promover la lucha de intereses entre provincia y provincia catalana! (...)

Cataluña tendría menos fuerza, ¿pero adquiriréis vosotros las que le quitáis? Harto duro es el destino del hombre; no exageremos su miseria. Hartas tempestades puede provocar nuestro organismo nacional; no las aumentemos con nuestra política.

¡Tratar con rigor a Cataluña, pues haberla tratado con demasiada blandura, es causa de su soberbia! ¿Y qué rigor se ha de emplear en Cataluña? ¿El rigor del sable? Hace tiempo que lo conoce. ¿El rigor de no atender a sus súplicas sean o no justas? También lo conoce; testigo el camino de S. Juan

de las Abadesas al que no se ha concedido la subvención que se ha pedido, y no se ha negado a otros menos importantes; testigo la negativa a su justísima súplica de que en Cataluña, la provincia más industrial de España, la carrera industrial fuese completa; testigo la navegación por flotas en otros días; testigos estas mismas reformas arancelarias, mancadas, incompletas de mala fe en que no se dice una palabra de rebajar los derechos de las primeras materias, y otras y otras cosas que no queremos recordar. ¿De qué rigor, pues, se habla? ¿Del rigor de la opinión? Hace tiempo que está acostumbrada a prescindir de sus injusticias. No, el rigor no ha de bastar para que Cataluña no sea energética, activa, laboriosa como dice el *Parlamento*, y tenga de ello conciencia y orgullo, tanto más pronunciados cuanto más se denuncien y quiera combatir.

Tampoco demostrar que Cataluña es la más dependiente de las demás provincias y saca los mayores frutos de la sociedad española: puesto que aun prescindiendo de lo imposible de la demostración, ¿es nuevo el expediente que se propone? Hace tiempo que la cuestión industrial se ha bautizado con el nombre de cuestión catalana; hace tiempo que se declama contra el monopolio de Cataluña, y para combatirlo se ha echado mano de todas las armas; y hace tiempo, muchísimo tiempo también, que se ha opuesto la provincia a la provincia, la clase a la clase, el individuo al individuo: hace tiempo que parece España una familia ocupada y mohína en una partición de bienes. ¿Qué se ha de hacer, pues, que no se haya hecho? (...)

¿Contraponer la provincia catalana a la provincia? Quiera Dios que sea, como indica el autor de la política española con respecto a Cataluña, fomentando los intereses de las que menos fuerzas propias poseen, dando importancia al puerto de Tarragona y haciendo que Rosas sea el puerto de Gerona. Pero cuenta que así no se logra el objeto de que la prosperidad no enorgullezca reproduciendo las palabras de aquél. ¿Qué se hará pues para que sea el remedio eficaz? ¿Se habrá de hacer para dentro de Cataluña, lo que se hace para fuera de ella? (...) ¿Qué hareis pues cuando ni aun el sistema de la contraposición dé resultados?

¿Pensáis ya para entonces disminuir la prosperidad para que no sea tan tentador el orgullo? Este remedio por lo menos parece seguro. ¡Qué lástima que se revele! Porque es de aquellos pensamientos secretos de la política que no se manifiestan nunca, pues en primer lugar se necesita cierta presencia de espíritu y cierto grado de despreocupación para presentarlo a la luz del día; y en segundo pierde su virtualidad pronunciado; porque la injusticia no triunfa manifestándose desembozada y claramente, sino ocultando su odiosa faz, y fingiendo y usurpando el lenguaje de la verdad y

de la justicia. ¡Quién sabe si por haber de salvarse las apariencias y porque no ha podido presentarse al desnudo el nuevo pensamiento de la política española con Cataluña que rica embaraza a la nación pobre, así como la Irlanda pobre embaraza a Inglaterra rica, no ha dado sus frutos y sólo porque hay ahora valor para prescindir de formas y cortapisas, parece nuevo, completamente nuevo! De todos modos, aun de la eficacia del nuevo pensamiento dudamos; porque no se abate a los pueblos empobreciéndolos; sino que se les degrada e irrita, testigo la Irlanda que se cita para inducir al país y al gobierno a seguir una política especial parecida a la que debe seguir Inglaterra con aquélla, para hacer olvidar deshonras y despojos hechos en otros días con la fuerza, con la ley, con la mentira. Así, si este remedio ideado no bastara, ¿cuál se pensaría adoptar?

Hay uno todavía y estrañamos no se haya indicado. Hallándose la primera causa de esta propensión de... no queremos recordarlo, que al decir de la prensa no catalana tiene Cataluña, en el habla, en la historia, en la legislación civil, ¿cómo no se ha pensado combatir todas estas causas de rebelión, o de poco apego de nacionalidad española, y no se ha propuesto prohibir que hable el pueblo el único lenguaje que conoce, y mandar quemar anales y archivos, y derogar pronto, instantáneamente, la legislación catalana? Lo primero y lo segundo era demasiado atroz, y además imposible; pero en cuanto lo último, ¿no pueden unas leyes ser sustituidas con otras? Sería tal vez el expediente demasiado vulgar; pues muy antes de ahora, y muy generalmente fuera de Cataluña, se ha considerado que el medio más eficaz para constituir una nacionalidad robusta era uniformar la legislación española, ya se entiende no bajo las bases de la catalana. Y en verdad era bien inútil repetirlo ahora que las circunstancias clamaban por medidas prontas y enérgicas: ¿quien quiere lo más no ha de querer lo menos? ¿Quien quiere lo que no se ha hecho en otros países, no ha de adoptar lo que se ha practicado en algunos?

III

(...)¿Para qué, dice el hombre sin corazón y tal vez sin honor, se ha de escandalizar a las gentes, si pueden conseguirse sin las alarmas a ello consiguientes los deseados objetos? ¿Para qué, dirán para sí nuestros políticos, dar a una numerosa y todavía enérgica población pretesto de quejas y clamores que la harían aparecer ante Europa con el prestigio de las víctimas cruel e injustamente inmoladas? Vale más fingir; vale más concederle derechos y privarle de su ejercicio; vale más considerarle parte de la asociación española y llamarle provincia con iguales libertades e iguales cargas que las demás, y prescindir en la política de aquéllas y acordarse solamente de éstas, tratarla como colonia; vale más decirle que

tiene una constitución e impere el sable; considerarle ante la ley con capacidad para los empleos pero en la práctica no darle muchos de importancia. Vale más decir que hay mucha individualidad, mucha libertad, mucha igualdad en los tiempos modernos, pero que la civilización es centralizadora por mil causas y se debe centralizar. Vale más hacerla vivir por beneplácito de Madrid; vale más que allí vaya a mendigar sus instituciones de crédito, sus profesores, sus mejores locales; vale más obligarla a ser intrigante y cortesana que puede producir todos los resultados apetecidos. (...)

IV

En todas partes la legislación que ha gobernado las condiciones de la industria ha sido y es una legislación que tiene las condiciones generales de todas las legislaciones: meditada ante todo, prudente, que sabe hasta dónde quiere llegar fija, determinadamente, pues para la industria misma y para el conjunto de las instituciones del país se publica. (...) Sólo en España hacemos de la legislación industrial una legislación *sui generis*, casual, vaga, estraña. (...) Es porque sólo en España miramos las reformas en la legislación arancelaria como medio de suplir el déficit de los presupuestos todos los años repetido. Y sucede esto así porque sólo Cataluña es industrial, dicen, y porque Cataluña no es sino materia imponible.

En países extranjeros la cuestión del libre-cambio es una cuestión científica, general, que la política conduce y aplica con moderación y conocimiento. Calcula lo que pierde y lo que gana el país con esta o aquella reforma en sentido de libre-comercio, no pierde nunca de vista lo que puede y lo que debe ser, y obra después de haberlo pesado todo maduramente. Pienso en Inglaterra, por ejemplo, (...)

Citamos con todo propósito el gran modelo y la grande autoridad: así nos ahorramos citar el ejemplo de otras naciones que no han entrado todavía de lleno en el camino de la Gran Bretaña: basta por otra parte para punto de comparación. Decíamos que en países extranjeros la cuestión del libre cambio era cuestión científica que la política conducía atendiendo a circunstancias, a localidades, a datos de más de un género. Sólo en España se ha bajado de su alto terreno, para traerla al de los insultos y de la injusticia; sólo en España la industria ha recibido el bautismo de intereses catalanes o de fabricantes catalanes, o el más humilde todavía de fabricantes de Barcelona. Porque de hecho, se dice, si no de derecho, sólo en Cataluña existe industria en proporciones reparables; pues sólo en ella existen capitales para alimentarla.

La política conduce perfectamente la cuestión en el terreno en que se la ha planteado: por un lado dice no tenemos capitales para tener una industria respetable; por otro lado juzga que la industria favorece el desarrollo de la población, no acreciendo proporcionalmente las subsistencias, promueve las complicaciones; y por otro cree a pies juntillas que existe en Cataluña un foco de rebelión que debe mitigarse, como decía el periódico que citamos más arriba y se ha dicho otras veces en pleno Parlamento, disminuyendo la prosperidad de Cataluña. (...)

La industria por otra parte, y Cataluña, Inglaterra, Bélgica, Francia y todos los países industriales no nos dejarán mentir, da al país un espíritu general de aplicación, de progreso, de gusto económico en el trabajo, si así puede decirse, que influye poderosamente en la agricultura; este espíritu falta visiblemente en España y es causa del atraso de nuestra agricultura y de nuestra inactividad social que por el Gobierno lo quiere hacer todo y de él lo espera todo.

En España no sabemos lo que perdemos y lo que ganamos, con renunciar a la industria y a las leyes con que la han fomentado en otros puntos y cuya abolición, confesamos todos, lleva su desaparición completa.

(...) ¡Ah! sí, se había olvidado: Cataluña no es parte del país; es materia imponible, y no objeto de protección de las leyes.

VI

(...)Ya se ha visto el proyecto de código civil con tan dura oposición recibido. La legislación y las costumbres que hasta ahora gobernaron la familia en Cataluña, ni un recuerdo merecieron en el citado proyecto.

Se ha escrito contra el proyecto de código: se le ha examinado bajo distintos puntos de vista; por lo que atañe a la moral, por lo que a la política, por lo que a la agricultura; sin embargo -el tiempo probará la aserción-, si se lleva a cabo el código civil, los escritos y representaciones de Cataluña tendrán la misma suerte que otros escritos y representaciones; la sentencia contra la legislación y costumbres catalanas está dada, y para Cataluña no hay apelaciones. Es preciso que Cataluña no sea una individualidad, que se la destituya de carácter, y para esto es remedio eficaz quitar lo que ha contribuido a dárselo y se lo conserva. Es cosa catalana la legislación, las costumbres y los escritos sobre éstos, y las cosas catalanas no merecen estudio ni consideración.

Después de lo que se acaba de hacer notar con respecto a las dos grandes cuestiones de Cataluña, es inútil llamar la atención de los lectores de este escrito para otras cosas que son manifestación de una misma idea y que están indicadas ya más arriba. Si con tal abandono y con tal prevención se miran las cosas que no tienen un carácter puramente local, ¿no es natural que las que este carácter tengan o parezcan tener sean relegadas al número de los expedientes cuya suerte es permanecer en eterno descanso? Sería indudablemente chocante que se permitiera a Barcelona tener un puerto digno de lo que es, cuando la política, se dice, ha de ser disminuir su pujanza. Verdad es que, no teniéndolo, deja de tomar el vuelo que tomaría y que por no tomarlo ella que está en condiciones de tomarlo, no por esto lo adquiere otra población, y así se pierden quizá y sin quizá grandes arsenales, que, dando mucho empuje a la navegación, trajeran consigo establecimientos de maquinaria (ahora existentes ya), comunicaran actividad al comercio, ensancharan el círculo de la especulación y enriquecieran al cabo, no a una ciudad, sino al país, que no es sino el conjunto de ciudades que trabajan, comercian, emprenden. Pero no; vale más que seamos todos iguales en la desgracia: lo que no puede tener Madrid, no lo ha de tener una ciudad catalana.

Cambiad los puntos de vista, colocaos en el terreno general; veníos al de las particularidades; siempre lo mismo. Abandonad la cuestión industrial, abandonad la cuestión agrícola moral, olvidad completamente la cuestión de las mejoras locales, pero necesarias, veníos a la instrucción; siempre lo mismo. Se había creído que representando el Ayuntamiento de Barcelona, hablando la prensa, diciéndolo el buen sentido y deseándolo todo el país, en Cataluña se hubiese puesto la ampliación de los estudios de ingenieros mecánicos; pero ha salido el reglamento de escuelas industriales, y como siempre, gracias si se le ha concedido una escuela profesional. ¿Qué importa que sólo en Cataluña puedan hacerse con provecho los estudios industriales, pues la inteligencia, de lo que ve, piensa? ¿Qué importa que en Cataluña solamente sean todos más o menos industriosos, pues esto los hace la atmósfera que los rodea? ¿Que importa que los estudios de aplicación, al revés de los estudios puramente especulativos, tengan lugares designados para hacerse? ¿Qué importa que sólo en un país industrial pueda establecerse un taller para los que estudien maquinaria y que sólo puedan salir de él maquinistas aprovechados?(...)

Pero, de no establecerse en Madrid una escuela industrial central en la que puedan hacerse los estudios para ingenieros mecánicos en toda la extensión, hubiera sido necesario establecerla en Cataluña, en Barcelona, por ejemplo, en donde existe ya una escuela profesional, y en donde de muy antiguo la Junta de Comercio costeó clases de química, física, dibujo, derecho

mercantil, dedicadas a los que ejercen las artes mecánicas y el comercio, y esto hubiera sido infringir el código político que no está escrito, pero que vive en la conciencia de los que gobiernan o influyen en los que gobiernan.

VII

La pluma se va cansando de apuntar hechos que revelan iguales tendencias, los ferro-carriles catalanes pónenlas en relieve como todos los demás hechos. El de S. Juan de las Abadesas no mereció la subvención que solicitó, mientras se ha concedido a otros de menos importancia; el de la frontera de Francia fue considerado de segundo orden; el de Zaragoza necesitó la influencia de los diputados para que se le concediera la subvención del Gobierno. Haría demasiado largo y demasiado pesado este escrito, recorrer uno por uno todos estos hechos; y basta por otra parte su simple recuerdo, pues están bastante presentes los detalles en la memoria de todos. Sacaremos en vez de esto conclusiones de lo dicho.

La primera conclusión que importa tener presente después de todo lo que va escrito es que, aun cuando las cuestiones que puedan tener relación con Cataluña se lleven al terreno general, para ocultar lo que importa que esté oculto, no por razones generales se resuelven, sino especiales especialísimas. La otra conclusión tan importante como ésta que se acaba de deducir es que estas razones especialísimas no se proclaman, pero realmente son las poderosas, son las decisivas. La tercera, y ésta es la más fundamental, es que, en el terreno en que le han planteado sus cuestiones, debe seguirlas y defenderlas Cataluña tal vez de un modo algo distinto que el que ha usado hasta aquí.

Cataluña ha defendido sus cuestiones diciendo que tal o cual disposición podría causarle perjuicios de cuenta, sin contar que estos perjuicios eran una alta razón política de los que idearon la disposición: no seamos cándidos; librémonos siquiera de la rechifla, ya que no podemos libramos del vandalismo.

A los que la ignorancia o la mala fe arrastra a extremos que ni la moral ni el honor toleran, importa dar a entender que se conoce perfectamente el juego, cualquiera que sea el modo como se oculte su secreto. Luego importa que comprenda nuestro país que de nada sirve conocer si no hay energía para obrar. Urge y mucho que Cataluña permanezca unida para defender su honor, porque Dios abandona a los que se abandonan, las leyes no hacen caso de los que no dan señales de vida, y el mundo, que necesita siempre víctimas, elige a los cobardes, o a los de corazón tan magnánimo que no hacen caso de lo que piensan y dicen las gentes. (...)

CONCLUSIÓN

(...) Entretanto no confundáis, no murmuréis, no mintáis. Perseguiréis con las leyes y con la intriga el provincialismo -es en extremo fácil hacerlo-, mataréis a Cataluña en su industria y en su legislación; ¿y después? ¡Oh, magnífica unidad, magnífica fuerza la que se compondrá de elementos que se habrán aniquilado! ¡Oh, excelente sentimiento general el que resulte de haber muerto antes el corazón! ¡Brillante, brillantísima idea! mataremos la patria en que nacimos, los recuerdos que ella suscita, las expansiones que causa, y después tendremos la idea general de patria, y la amaremos, y la ennobleceremos con nuestros hechos esclarecidos. Evaporaremos el sentimiento para que sea más intenso: -grande, inmenso pensamiento! ¿Qué patria será ésta que no dejará amar, ni recordar, ni entusiasmarse? (...)

Dad vida al centro y no habréis de quitarla a los extremos, hacedle industrial y mercantil; y no habrá de temer, y no habrá de envidiar y no habrá de ser intrigante; mentir y farsear en los principios, torcerlos, degradarlos. No se fingirá entonces, no se dirá que Cataluña tiende a una separación del Reino de Castilla, especie a la que se ha dado ahora últimamente alguna importancia, no se proclamará con cierto aire de convicción lo que es imposible que se crea.

Son ídos los tiempos de la nacionalidad catalana, pero no todavía el de juzgar de la moralidad de los actos: Cataluña tiene muchas desgracias y algunas glorias que le unen de un modo inseparable a los que tan mal la conocen y juzgan; pero no ha perdido todavía, porque eso no se pierde nunca, el criterio de lo moral y de lo inmoral y la repulsión instintiva a la farsa e insolencia. Esto que parece a algunos deseos de la emancipación, esto que se llama language acerbo y altanero con el gobierno, no es sino el grito de la indignación contra la injusticia. Si un día fuera otra cosa, no provendrá ciertamente de lo que ahora existe, sino de lo que vendrá después: provendrá de que rebotará la copa del sufrimiento.

(Cuestiones Catalanas. Cataluña en España. Barcelona, Imp. de A. Gaspar, s/d., pàg. 5-24. El fullet, publicat anònimament, era obra d'Illas i Vidal, segons afirmació de Pere Estasen: Illas y Vidal. Memoria necrológica de dicho economista y abogado leída en la Academia de Derecho de Barcelona en 1879.)

*Juliol-agost de 1855: Tot just acabada la vaga general, comença la repressió contra el moviment obrer. La majoria dels seus dirigents són empresonats o confinats, o es veuen obligats a passar a la clandestinitat o a l'exili. Tanmateix, els conflictes laborals continuen, i diversos milers d'obriers signen una petició a les Corts Constituents en

demanda que es publiqui una llei que autoritzi les associacions obreres.- El crit dels obrers continua essent, com durant la vaga general, «Associació o Mort». Els obrers catalans funden a Madrid el periòdic «El Eco de la Clase Obrera».

1856

*Gener: continua en augment la crisi econòmica.- Abril: a conseqüència dels aldarulls de València amb motiu de les quintes són detinguts a Barcelona alguns dirigents republicans, com Josep Anselm Clavé, i exiliats.- Juny: greus aldarulls agraris a Castella.- S'agreugen les diferències entre el cap del Govern espanyol, general Espartero, i el seu ministre de la guerra, general O'Donnell.- Pel juliol, la reina Isabel II substitueix Espartero per O'Donnell. Així acaba el bienni progressista. A Madrid, alguns batallons de la Milícia Nacional intenten d'oposar-se al canvi de Govern. Són vençuts fàcilment.- El 18 de juliol esclata a Barcelona una insurrecció popular contra el nou Govern, que adquireix una gran violència. L'exèrcit, dirigit pel general Juan Zapatero, la reprimeix amb una gran duresa, utilitzant l'artilleria i els mitjans més moderns d'atac. Hom compta més de 500 morts i uns milers de ferits. La població de Gràcia, dirigida per Vicenç Martí (El Noi de la Barraqueta), resisteix fins després d'haver estat sotmesa Barcelona. També s'han produït alçaments en altres indrets de Catalunya: Reus, Tarragona, Vic, etc. Però és a Girona i a l'Empordà on la lluita, dirigida pels federals Ramon Roger, Joan Matas, Joan Tutau i Francesc Sunyer i Capdevila, pren més amplitud; Llers és l'últim reducte de la seva resistència armada (25 juliol).- Mentre que a Madrid el general O'Donnell amnistia i allibera tots els qui han participat en l'alçament, a Catalunya el general Zapatero imposa una duríssima repressió. Acabada la lluita, el general Zapatero torna a prohibir totes les associacions obreres i els confisca els béns. Pel mes d'octubre, el general Narváez substitueix el general O'Donnell com a cap de Govern. Tornen, doncs, a governar els moderats més reaccionaris. El fet produeix una gran indignació a Catalunya, on torna a manifestar-se un intens moviment separatista entre les classes populars.- Novembre: Joan Mañé i Flaquer, a causa de la censura de premsa imposada al Principat, sotmès a l'estat de guerra, recorre al diari de Madrid «El Criterio», per poder tractar de la situació de Catalunya.

JOAN MAÑÉ I FLAQUER:

Algunos de nuestros colegas han manifestado el deseo y acariciado la esperanza de que, restablecida ya la legislación de imprenta de 1845, cese el estado excepcional en que se declaró la Península al advenimiento al poder del ministerio O'Donnell-Ríos. Por nuestra parte, no dejaremos de apoyar tan justo deseo, mayormente cuando la tranquilidad que reina en todas partes y la confianza que en sí mismo muestra el gobierno, nos hacen mirar como innecesaria esta situación anormal. Mas, al tocar este punto, se nos ocurre una duda; caso de levantarse el estado de sitio, ¿se hará extensivo este benefico al antiguo Principado de Cataluña? ¿será allí respetada la seguridad individual, se dejará a los tribunales ordinarios el pleno ejercicio de sus funciones, disfrutarán nuestros colegas de allende el Ebro de esa libertad racional que nos conceden las leyes, y que para nosotros hemos reclamado?

Si consultamos la ley fundamental del Estado, que ni declara a Cataluña colonia española, ni establece que deba ser regida por leyes excepcionales; si consultamos el verdadero estado de aquella provincia y los intereses de la nación; si nos inspiramos en los sentimientos de equidad y de justicia, no siempre acordes con los bastardos intereses y necias preocupaciones que en nuestro país sirven muchas veces de criterio para resolver los más trascendentales problemas, la contestación no puede ser dudosa: Cataluña, provincia española, sujeta a los mismos deberes que las demás provincias del reino, entrará con ellas en el goce de los mismos derechos.

Mas al recordar antiguas prácticas y la prevención que aquí se alimenta contra el antiguo Principado, tememos que el gobierno actual deje subsistente el estado de sitio en Cataluña.

Parece cosa convenida que la prensa de Madrid no se ha de ocupar en los asuntos de Cataluña ni en los de Cuba, sino en casos dados y bajo la impresión que nos causan sucesos recientes, resultando de aquí que ni la discusión es luminosa por su perentoriedad, ni es imparcial por su apasionamiento. Todos presentimos que así en la rica Antilla como en la industriosa Cataluña existe un mal crónico más o menos latente, pero grave y peligroso, que en lo porvenir puede traernos serias complicaciones y pérdidas irreparables: todos comprendemos que los remedios empleados hasta ahora, o fueron insuficientes o han exacerbado el mal, y no obstante, cuando no irritamos la llaga con mano imprudente apartamos de ella la vista, como si el peligro desapareciera cuando deja de ser para nosotros perceptible.

El Criterio, que otras veces, siguiendo sólo las inspiraciones de su patriotismo, se ha ocupado especialmente en los asuntos de la isla de Cuba, hoy se propone hacer el mismo estudio sobre la situación de Cataluña, joya no despreciable de la corona de España. (...)

Es evidente -¿para qué ocultarlo?- que entre las diferentes provincias que constituyen la monarquía española no existe aquella armonía, aquella afinidad, aquella comunidad de sentimientos y aspiraciones que debieran alentar pueblos hermanos, unidos por el doble lazo de la religión y de la nacionalidad, y es innegable también que esta repulsión se hace más sensible del centro a la circunferencia y de la circunferencia al centro, y principalmente en provincias, que, como Cataluña, han gozado de una autonomía tan poderosa como las más independientes nacionalidades.

La diversidad de razas que pueblan la Península ibérica, sus distintas tradiciones y costumbres, sus opuestas aptitudes, perpetuadas por la variedad de climas y producciones de nuestro país, explican suficientemente la existencia de aquel fenómeno que venimos señalando; mas si el gobierno central, inspirándose siempre en una política elevada y previsoras, si apartando la vista de los fútiles intereses del momento, dejando al olvido prevenciones injustificadas, cerrando los oídos a consejos apasionados, si, en una palabra, mostrándose español y sólo español, hubiera hecho sentir su paternal influencia sobre esos pueblos, arrancando con previsoras manos las vallas que los separaban, hoy un lazo de fraternidad establecería entre ellos una indestructible solidaridad de intereses y aspiraciones. -¿Por qué en vez de buscar por la armonía la unión posible y vivificadora entre pueblos histórica y etnográficamente distintos, se quiso alcanzar por el antagonismo esa uniformidad ilusoria y destructora?- Los amargos frutos de este error político envenenaron por muchos años todas las cuestiones político-sociales, que las necesidades de los tiempos hagan surgir en nuestro suelo.

Cataluña, vencida en la lucha dinástica que afirmó en el trono de España a la familia borbónica, tuvo que sufrir los rigores que son obligado patrimonio de los pueblos vencidos. Dado el carácter tenaz y altivo de ese pueblo, no era el rigor -venganza disfrazada cuando se aplica a los vencidos- el mejor medio de hacerle olvidar su derrota ni inspirarle amor a quien tan duramente le hacía sentir su desgracia. A esas razas viriles, la desgracia las templó en vez de abatirlas; díganlo, si no, los restos de la España goda refugiados en la cordillera pirenaica cuando la invasión sarracena.

Desde Felipe V, para los catalanes, *castellano* fue sinónimo de opresor, de enemigo; pero andando el tiempo, dulcificado el rigor del poder central, esa prevención quedó relegada a las clases inferiores, hasta que la invasión napoleónica de 1808, borrando las últimas huellas de añejas antipatías, hizo hermanos en el común peligro a dos pueblos que fueron encarnizados enemigos.

La ocasión no podía ser más oportuna para hacer que Cataluña entrara definitivamente en el goce común de derechos y deberes; pero el halago que para nosotros tiene la rutina, lo que aquí arraigan las preocupaciones, por irracionales e injustificables que sean, fueron causa de que se perdiera en gran parte el fruto de aquellas circunstancias excepcionales.

Las guerras civiles sucesivas produjeron otro efecto: desterraron la antipatía provincial de los grandes centros y de la parte baja de Cataluña,

relegándola a la alta montaña, donde contaba sus más ardientes partidarios el carlismo. El mando del general barón de Meer en la guerra de los siete años produjo muy saludables resultados: restableció la disciplina en el ejército de la Reina, y con oportunos castigos, impuestos a los cuerpos francos, se despojó a aquella lucha de la ferocidad que la hacía insoportable al país que le servía de teatro.

Por aquel entonces, el partido carlista, con el fin de atraerse a la mayoría de los catalanes, quiso dar a la guerra de Cataluña el mismo carácter que tenía en las provincias Vascongadas, para lo cual solicitó de D. Carlos el restablecimiento de los fueros y privilegios que antiguamente disfrutó el Principado. También en las sociedades secretas del partido liberal se agitó la idea de la independencia de Cataluña; pero todos estos manejos quedaron sin resultado: Cataluña había entrado ya en comunidad de principios y de intereses con el resto de España.

Desde entonces no sabemos que se haya agitado otra vez esta estravagante idea en los conciliábulos de los partidos caídos; pero sí podemos asegurar que causó gran sorpresa y también sumo disgusto cuando, poco después del pronunciamiento de 1854, la prensa de Madrid echó a volar la especie absurda de que se trataba de reconstituir la antigua Corona de Aragon, proyecto ridículo, del cual ninguna noticia -se tenía en el país.

Últimamente, en medio de la agitación que produjo en Cataluña la caída del ministerio O'Donnell-Ríos, se reprodujo la idea de la independencia catalana, que logró gozar favor entre la multitud. Este fenómeno puso en alarma a los hombres pensadores de aquella provincia, que prevén, y con razón, los grandes males que podría traer cualquier movimiento en este sentido, en las actuales circunstancias y con la vecindad de una nación poderosa, de ambiciosos alientos y que debe ya parte de su engrandecimiento a nuestras intestinas querellas.(...)

II

De algún tiempo a esta parte se nota en el sentido moral del pueblo catalán, particularmente el de los centros fabriles, una visible perversión; y esto explica los actos de vandalismo a que se entregó en épocas no muy remotas y la justificada alarma en que viven allí las clases media y alta de la sociedad. Para los que no conocen las causas de este fenómeno, y para los entendimientos limitados, el remedio de este mal está en la fuerza; en la presión que despleguen las autoridades; mas los que conocen la historia del país, los que saben elevarse de los efectos a las causas y aprovechar las lecciones de lo pasado, saben bien que los tópicos nunca purificaron los

vicios de la sangre, sino que por el contrario ocultaron la existencia del virus, concentrándolo y haciendo más terribles sus estragos el día de su explosión.

El estado moral de la clase jornalera de Cataluña tiene por causas, además de las que son comunes a todos los países industriales, algunas particulares y puramente locales: las primeras son de todos conocidas, las últimas son generalmente ignoradas, y por esto tratamos de hacerlas evidentes.

El absolutismo nivelador de la dinastía borbónica se encarnizó principalmente contra Cataluña, ya por los agravios particulares que de esta provincia había recibido, ya porque en ella más que en ningún otro punto existía una vida propia y robusta que destruir para llegar a esa uniformidad imposible a que aspiraba, especie de lecho de Procusto, al cual se querían ajustar las diversas autonomías de las -distintas razas que pueblan la Península ibérica. Desde entonces, el antiguo Principado de Cataluña viose erigido en bajalato, y no hubo para sus habitantes tregua ni compasión. Revistióse a la autoridad local superior de facultades omnímodas, facultades que ésta exageró, ya por la tendencia natural que tiene el hombre a dominar a sus semejantes, ya por una especie de adulación hacia el poder central, también muy común en los inferiores que desean congraciarse con su superior. (...)

Con talento y prudencia podían explotarse las innegables y poco comunes cualidades que hacían parte del carácter catalán y, aprovechándolas en beneficio general, contrabalancear con ellas sus defectos no menos notables. ¿Quién negará a los catalanes actividad, laboriosidad, sobriedad, espíritu emprendedor y lealtad en sus transacciones? ¿Quién pondrá en duda, si conoce la historia, que una vez decididos a abrazar una causa no hay sacrificio que no hicieran por ella, ni hay constancia igual a la suya en sostener hasta el fin una bandera enarbolada? Pues bien: merced al sistema irracional que contra Cataluña se ha seguido, aquellas buenas cualidades han ido desapareciendo y apenas le quedan al pueblo catalán más que sus defectos. (...)

El catalán, por efecto de esta personalidad tan pronunciada, que es una de sus cualidades de raza, se resiste a toda autoridad que no sea de su elección; por esto, cuando tradujo sus instintos en costumbres y sus costumbres en instituciones, la elección fue la base de toda autoridad. (...) Pues bien, estas autoridades han desaparecido gracias a los medios más o menos decorosos y legales que para ello se han puesto en juego, ¿y qué las ha sustituido? La dinastía de capitanes generales, como allí se dice, autoridad más temida que querida, con raras excepciones. Ello es que en el día no hay en Cataluña ni

un solo hombre que tenga influencia poca ni mucha para evitar el menor conflicto.

Anuladas estas influencias, pervertido el sentimiento moral, y muertas las creencias religiosas, quién contiene a esas turbas el día que se desborden? ¿La metralla? Ya hablaremos de esto más adelante: ya veremos que los cañones aparecen enclavados en los momentos supremos. (...)

(...) El espectáculo que durante muchos años ha tenido ante sus ojos el pueblo catalán era bastante a desmoralizar un pueblo de ángeles; no nos admiremos, pues, de que la mala semilla haya producido perniciosos frutos. -Al pueblo catalán se le ha contrariado por sistema en casi todas sus pretensiones, y para alcanzar algo no le ha bastado tener en su favor la fuerza de la razón; le ha sido necesario también apelar a la razón de la fuerza. (...)

De manera que allí la autoridad, contra todo principio de buen gobierno, ha sido fuerte con el débil, débil con el fuerte, ha cerrado las puertas a la respetuosa solicitud, y las ha abierto de par en par a la insolente intimación. ¿Qué extraño, pues, que con estas lecciones, que datan de muy antiguo, haya aprendido aquel pueblo a apelar a la insurrección cuando la juzga necesaria a sus intereses?

Perdido el respeto y la consideración a las personas, se debía procurar a lo menos inculcarle al catalán el respeto a la ley, haciendo que viera en ella su protección y su refugio; pero se ha hecho todo lo contrario. Merced al estado de sitio permanente, la ley ha sido el capricho, el temperamento y las pasiones de la autoridad o de sus agentes. En Cataluña, es preciso que se sepa, ha llegado a purgarse como delito la gravísima falta de ser esposo de una mujer hermosa. No ha bastado siempre el ser inocente para vivir tranquilo y libre de cuidados; la inocencia servía de poco cuando no iba acompañada de dinero o de favor; y nada se alcanzaba con la sola honradez y el talento, que no se lograra mejor con la traición y la bajeza.

Hanse hecho listas de proscripción, de las cuales se borraba a los que pagaban una cantidad convenida; hase perseguido a determinadas personas, ofreciéndoles por bajo mano pasaporte para escaparse mediante algunos miles de reales. A ladrones y asesinos de profesión se les ha visto pasear las calles de Barcelona con las nobles insignias de oficiales del ejército español, ganadas por medio de la insurrección y otros crímenes mas graves. Se ha sacado de manos de la justicia a célebres criminales para poner bajo su salvaguardia las vidas y haciendas de los honrados y pacíficos ciudadanos, que quizás fueron antes sus víctimas.

En Cataluña se ha fusilado a unos carlistas después de haberlos sacado de la capilla indultados, refinamiento de crueldad que no supo inventar el mismo Nerón.

En Cataluña se han hecho fusilamientos sin formación de causa.

Borges sorprende dos veces a las tropas de la Reina en el bosque de Comiols, y las hace gran número de prisioneros, quienes fueron tratados con todas las consideraciones y puestos luego en libertad: en cambio, las partidas del Frare Noy y de Tòfol de Vallirana, que cayeron prisioneras, fueron fusiladas en masa. Por esto en el extranjero no se comprendía que Borges, el bandido, el defensor del oscurantismo, el jefe de bandoleros, diera lecciones de humanidad y civilización a los generales de un gobierno fuerte e ilustrado. Y no es esto lo peor, sino que por el mismo sitio donde fueron arcabuceados los de la partida de Tòfol pasaron los carlistas aragoneses, condenados a la deportación por el mismo delito que a los catalanes les costaba la vida.

A causa de los acontecimientos de julio último se condenó a muerte a algunos de los cogidos en las barricadas; mientras se les llevaba al suplicio por la calles de Barcelona, los habitantes de esta ciudad leían en los periódicos, con satisfacción y pesar al mismo tiempo, que el general Serrano había perdonado completamente a los que en Madrid cometieron el mismo delito que en Cataluña tenía pena de la vida.

Después de esto: ¿qué vale predicar al pueblo catalán diciéndole que en España no hay más que españoles, que la ley es igual para todos, que a todos alcanza igualmente el amor del Soberano? A la elocuencia de la palabra opone el pueblo la lógica de los hechos, que habla mejor a sus sentidos. He aquí la causa de la recrudescencia del espíritu provincial que señalamos en el primer artículo.

III

(...) Aunque parezca exageración, no vacilaremos en asegurar que, durante estos años de régimen llamado constitucional, la prensa de Cataluña ha tenido períodos mucho más difíciles que en tiempo del Conde de España.

Por una aberración singular, de éstas que son tan frecuentes en nuestro país, cuando se permitían los más groseros ataques contra la Religión y sus ministros, no se consentía la menor censura de los actos del más inferior de los agentes de las autoridades; porque para ciertas gentes se menoscaba el

principio de autoridad no acatando el capricho del último polizante; pero en nada sufre aquel principio arrojando el cieno uno y otro día contra lo que es principio y fin de todo poder.

A la prensa de Cataluña se le ha prohibido anunciar la sublevación de Viena, en 1848, y otros hechos análogos; se le ha prohibido dar noticias de la guerra civil; so pretexto -¡pretexto risible!- de que por ellas arreglarían sus operaciones los guerrilleros carlistas; se le ha vedado ocuparse poco ni mucho en los actos de la administración local, hasta el punto increíble de no consentir que anunciara el derribo de la cerca de un jardín público; se le ha negado el permiso de reproducir, copiándolos de la Gaceta, los partes que sobre ocurrencias en el Principado dieron las autoridades locales, pues suponían, y con razón, que habían de ser objeto de burla y chacota unas fábulas tan mal urdidas; hásele obligado a insertar candidaturas oficiales con exclusión de toda otra y sin revelar su origen; hásele mandado publicar como de redacción escritos que repugnaban a su conciencia, y en los cuales la redacción ninguna parte tenía; mandósele anunciar que había terminado la facción, cuando los carlistas tenían más de dos mil hombres en campaña, y batían todos los días a las tropas de la Reina.

No se habrá olvidado quizás que algunos periódicos de Barcelona, absueltos por el jurado, fueron después condenados de Real orden por los mismos escritos que habían merecido la absolución. Pero lo que se ignorará tal vez es que se consintió por espacio de más de un año que cierto periódico propalara las máximas disolventes del comunismo, y el día que una persona muy respetable y respetada se encargó de su dirección, y, rompiendo con los antecedentes del periódico, trató cuestiones políticas con la medida e ilustración que le son propias, aquel día el diario barcelonés sufrió una denuncia y una suspensión. Mas no acabó aquí todo, sino que absuelto el artículo denunciado por el Tribunal de jueces de primera instancia, que entonces entendía en estos asuntos -tribunal no sospechoso por cierto- el periódico quedó suprimido por orden del capitán general.

En cuanto a la prensa de Madrid, haremos observar que los periódicos ministeriales, obligados a defender los actos de las autoridades de Cataluña, tenían que ser parciales en sus noticias y comentarios; y a los periódicos de la oposición les era difícil disponer de buenos corresponsales por los peligros que esto ofrecía, pues recordamos que al desgraciado Sol y Padrís le costó serios disgustos y vejaciones el suponerle autor de una correspondencia publicada en «La Nación».

De esta manera, o con intención o sin ella, se le ha creado a Cataluña una reputación ficticia que ha perpetuado las prevenciones que, por efecto de la

guerra dinástica, se alimentaban contra ella en las demás provincias de España. Así es que, en el resto de la Península, el antiguo Principado es tan poco conocido como España en el extranjero; y se hace tan difícil desvanecer aquí los errores que se propalan contra el carácter catalán como convencer a los extranjeros de que las señoras españolas no llevan el puñal en la liga, ni fuman puros en las reuniones ni en los templos.

El más grave cargo que se hace a Cataluña es el de que sus habitantes son demasiado catalanes: desgraciadamente, gracias a la falsa política que con Cataluña se ha seguido, el catalán ha dejado de ser catalán, sin ser por esto más español. (...)

En Cataluña ahora no hay sino intereses en lucha, rivalidades, elementos de destrucción para su grandeza; y si a pesar de esto su comercio y su industria están más florecientes que los de algunas otras provincias, cúlpese la incuria de éstas y no al espíritu de absorción y acaparamiento que se atribuye a los catalanes.

Dícese que Cataluña es rebelde por naturaleza y, sobre todo, por cálculo egoísta: supónese que la causa de las agitaciones que a menudo alteran la paz del suelo catalán es la idea de imponer al gobierno a fin de conservar lo que han dado en llamar monopolio industrial; y hay quien adelanta la ridícula suposición de que desean los catalanes tener en su provincia el mayor número posible de tropas, a fin de que consuman los productos del país.

A la primera de estas suposiciones contestaremos que la industria puede plantearse en cualquiera de las provincias de España, y quizá con más ventajas que en Cataluña, y que no oponiéndose a ello las leyes de la naturaleza ni las de los hombres, no existe el supuesto privilegio. Lo que no es posible hacer es transformar el montuoso y árido suelo catalán en las fértiles llanuras y frondosas vegas de otras provincias de España que gozan de este monopolio que les ha concedido la Providencia. Además, es preciso no olvidar que quien principalmente sufre las consecuencias de las revueltas son las mismas clases industriales; y que la guerra civil es alimentada por las poblaciones rurales, naturalmente enemigas de la industria.

Téngase también en cuenta que, además de que la población rural y la industrial se consideran, sin razón, opuestas en intereses, hay los que no pertenecen ni a la una ni a la otra, y que no participan de opiniones económicas estremadas. No, la mayoría de Cataluña no se opone a una reforma arancelaria prudente y razonable; pero quiere que esta reforma no

se haga en odio al Principado, ni con la supina ignorancia que algunos reformadores han mostrado en estas materias, desea que se haga armonizando intereses, consultando sobre todo la mayor prosperidad de la industria y fomento de la nación, mas no simplemente para dar mayores productos al Tesoro. En este asunto, que para nosotros compete a Fomento, ha tomado siempre la iniciativa el ministro de Hacienda, el cual promete realizar la fábula de la gallina de los huevos de oro. Aguijonéese la industria con fino aguijón, no se la mate con duro puñal; éste es el voto de la gran mayoría de los catalanes. Véase, pues, cómo es injusto el cargo que por este concepto se hace a Cataluña.

En cuanto al segundo, bastará observar que el Principado no es un país agrícola; que produce muchísimo menos de lo que consume; y que en vez de desear que vayan a hacerle subir el precio de las subsistencias, quisiera encontrar medios para reducirlo. Es preciso tener también en cuenta que una de las cargas más pesadas para aquel país son los suministros hechos al ejército, carga de la cual, con la de los alojamientos y bagajes, quisiera el catalán librarse a cualquier precio.

VII

Si el Rey D. Fernando el Católico se levantara de su tumba y preguntara a los Reyes sus sucesores: ¿Qué habeis hecho de mi Cataluña?, ¿qué le contestarían?

Nos diste un pueblo libre; helo aquí sujeto al más degradante despotismo.

Nos diste un pueblo independiente y respetado por los más grandes monarcas: helo aquí vilipendiado por oscuros mandarines.

Nos diste un pueblo unido: helo aquí dividido por mil bandos diferentes.

Nos diste un pueblo virtuoso: helo aquí minado por numerosos vicios.

Nos diste un pueblo religioso: helo aquí infectado de escepticismo.

Nos diste un pueblo en vía de prosperidad: helo aquí caminando a su decadencia.

Esto es lo que contestar debieran, si en conciencia hablaran, los sucesores del Católico Monarca.

¿Y a qué debe atribuirse esta decadencia moral de un gran pueblo, que fue un día el primero en las ciencias de la paz y en las artes de la guerra; que dio leyes a Sicilia y paseó sus armas triunfadoras por los confines de la Grecia?

Débase a que, después de habersele admitido a amistosa alianza, se le trató como enemigo vencido; a que, en vez de atraerlo a sí con inteligencia y asimilárselo con habilidad, se ha preferido fiarlo todo a la fuerza, convirtiendo en esclavo miserable y enemigo rencoroso al que podía y debía ser súbdito poderoso y amigo leal.

¿Se quiere hacer con Cataluña lo que se ha hecho con Aragón? ¿Se quiere hacer con Cataluña lo que Inglaterra ha hecho con Irlanda? Pero adviértase que, si Cataluña representa la raza celta, Castilla no es la raza sajona; y que el día que los pueblos que ocupan la vertiente ibérica de la cordillera pirenaica pierdan su vida propia y se hundan en la nada, aquel día España habrá dejado de ser algo entre las naciones modernas, que figuran en la escala de la civilización, no por sus antiguos timbres, sino por el desarrollo actual de su comercio y de su industria.

(Artículos publicats al diari madrileny «El Criterio» i recollits en el llibre del mateix Joan Mañé i Flaquer *Colección de Artículos*, pàg. 418-450.)

*Aquest any -1856- és estrenada l'obra de teatre *La Verge de les Mercés*, de Manuel Angelón. Comença a sortir el «*Calendari del Pagès*».

*Segons Ildelfons Cerdà en la *Monografía estadística de la clase obrera de Barcelona en 1856.- Espécimen de una estadística funcional de la vida urbana, con aplicación concreta a dicha clase* (Imprenta Española, Madrid 1867), la situació social de Barcelona és la següent: hi ha 54.272 obrers, dels quals 32.223 són homes i 22.049 dones; d'especialitzats, només n'hi ha 6.500; la resta (47.500) constitueixen un autèntic, subproletariat. Els salaris anuals, d'acord amb l'especialització de cada u, són els següents: especialistes de 1ª, 4.160 rals; de 2ª, 3.604; no especialitzats, 2.300. Els salaris de la resta de Catalunya són força més baixos. Ni a Barcelona ni a la resta del Principat no existeixen assegurances socials de cap mena. Les despeses mínimes anuals vénen a ser les següents: un solter, 2.301 rals; casats sense fills, 3.071; casats amb dos fills, 4.176.

1857

*Inauguració del tram de ferrocarril Mataró-Arenys de Mar.- El Principat té 1.652.292 habitants, que representen el 10,5 % de la totalitat de l'Estat espanyol. Barcelona en té 215.942.- El 31 de març, Narváez decreta l'abolició de totes les associacions obreres de Catalunya, incloent-hi les que s'havien convertit en «montepíos».- A Barcelona, el 18 de juliol, és botat el «Montjuïc», primer vaixell de vapor amb casc de ferro; desplaça 55 tones i té una potència de 30HP. Havia estat construït a Barcelona mateix.- El 21 de novembre s'hi inaugura el primer telègraf impressor.- Durant aquest any, Pau Estorch i

Siqués publica la seva *Gramàtica de la llengua catalana*; Magí Pers i Ramona, *Les Glòries de Catalunya*.

1858

*Vaga a l'«Espanya Industrial», de Sants, seguida d'una forta repressió.

VÍCTOR BALAGUER:

En los antiguos tiempos sólo vemos que produce frutos la libertad. El despotismo es verdaderamente moderno.

En Cataluña nunca fue conocido hasta que modernamente, recientemente puede decirse, llegó de Francia un ejército a imponernos un rey extranjero que se adelantó hasta Barcelona, haciéndose alumbrar a lo largo del camino y a su paso por las hogueras que encendía con los pueblos saqueados y devastados por sus tropas.(...)

No es extraño, (...) con instituciones como las antiquísimas nuestras, que Cataluña alcanzare el esplendor y brillo que patentiza la historia, perdiéndose todo, el día que perdió su libertad, el día que Barcelona, después de haber asombrado al mundo con su defensa de un año, tuvo que sucumbir y acatar, mal de su agrado, el poder de Felipe V.(...)

Cataluña e Inglaterra se parecen en esto. Ninguna otra nación como ella ha sido tan firme y tan celosa defensora de su régimen constitucional, de su sistema parlamentario; ninguna otra nación puede, como Inglaterra, como Cataluña, presentar una serie mayor de sacrificios, de abnegaciones, de esfuerzos patrióticos hechos para sostener la libertad.

Todo les parecía poco a los catalanes para conservarla. Sangre, vida y hacienda daban gustosos por ella. Llenas están las páginas de nuestra historia de hechos grandes y nobles acciones llevadas a cabo en Cataluña por amor a la libertad.

También, como los antiguos cretenses, como los antiguos espartanos, se han distinguido siempre los catalanes por su idólatra amor a la patria.(...)

Sólo en tiempo de Felipe V fueron destrozadas las constituciones y libertades de Cataluña, pero fue después de una guerra de nueve años y después de haber Barcelona asombrado al mundo con una de las resistencias más heroicas y más gloriosas de que da cuenta la historia. (...)

Tierra clásica en instituciones populares, en admirables franquicias municipales, en prácticas parlamentarias y en virtudes constitucionales, Cataluña ha tenido constantemente abierto a todos el libro de su historia que muchos legisladores modernos, muchos políticos del día, se han desdeñado de hojear.

Permítaseme decir de paso -pues la ocasión es propicia y no se ha de decir por Dios que he dejado de aprovecharla- que muchas de las desgracias políticas de nuestra España contemporánea han provenido de no haber sabido comprender el verdadero espíritu nacional, que es en España, y téngase muy presente, una nacionalidad compuesta de diversas nacionalidades. Las constituciones que nos han dado los diversos parlamentos que se han sucedido son en gran parte copia de constituciones extranjeras, sin que hayan tenido apenas en cuenta las tradiciones y costumbres populares. Admirables constituciones tenían nuestros legisladores en las de Cataluña, en las de Aragón, en las de Valencia, en las mismas de Castilla. ¿Las han invocado ni consultado apenas? (...)

Algunos, refiriéndose a tres épocas notables de nuestra historia, llaman a los catalanes rebeldes, y como el absolutismo encuentra siempre plumas serviciales dispuestas a mojarse en hiel, y corazones corrompidos prontos a sancionar una calumnia, no ha faltado un escritor extranjero que ha dicho: «En las luchas terribles que ensangrentaron el suelo de España en tiempo de Juan II, de Felipe IV y de Felipe V, los catalanes dejaron probada de sobra su natural y nunca desmentida rebeldía.»

Y el hombre que escribió esto lo escribió indudablemente sin que la pluma le cayera de las manos, sin que el rubor encendiera su rostro y sin que después fuera el remordimiento a morder su conciencia! (...)

Los que refiriéndose a estas tres épocas nos llaman rebeldes a los catalanes desconocen el espíritu de nuestra historia y de nuestro país. Tres grandes y terribles luchas fueron aquéllas, es verdad, pero fueron tres grandes batallas campales dadas entre el absolutismo y la libertad. Los catalanes pelearon entonces como han peleado siempre, por la ley, por la justicia, por los derechos, por las libertades sacrosantas de sus Padres.

Si se llama rebelde a todo el que se levanta en favor de la felicidad y del bienestar común, de los derechos hollados, de las libertades patrias desconocidas, de las leyes pisoteadas por impúdicos y venales ministros como Olivares, entonces, sí, los catalanes somos rebeldes, y rebeldes a quienes no se convence, rebeldes constantes, rebeldes pertinaces, rebeldes de raza. (...)

Cataluña no puede romper con su historia, con sus tradiciones, con sus recuerdos. Mientras haya catalanes habrá espíritu catalán, y mientras haya espíritu catalán, que es sinónimo de constitucionalismo y liberalismo, habrá en este país hombres bastante libres y bastante independientes para oponerse siempre con todas sus fuerzas a las demasías de los gobernantes y a la invasión del absolutismo. (...)

Cataluña es un país de hombres libres, no es una manada de esclavos.

Vencida en la sangrienta contienda dinástica que dio el trono a la casa de Borbón, Cataluña, por un espíritu mezquino de venganza y por un raquíico y menguado sentimiento de odio de sus vencedores, fue comenzada a tratar con un rigor y con una severidad de que no había memoria ni ejemplo en los anales de ningún país civilizado. (...)

Cuando las armas de Felipe V se apoderaron de Barcelona después de una defensa la más heroica por parte de esta inmortal ciudad, en lugar de atraerse Felipe a los vencidos por medio del amor y de un régimen de justicia procurando hacerles olvidar su derrota, trató de recordarles ésta a cada instante, a cada paso, presentándosela bajo su aspecto más cruel, y en lugar de decir a todos: *Perdón y olvido* permitió a sus generales que, nuevos Atilas, gritasen a sus tropas: *¡Venganza y exterminio!*

Dióse pues ya entonces el primer paso en falso, inaugurando esa política perversa y poco cuerda con respecto a un pueblo que sabe cuál es el camino del sufrimiento y del martirio, pero al que nunca se hará marchar por la senda de la humillación y de la esclavitud. (...)

El Principado era una especie de colonia española. (...)

Los capitanes generales, con raras pero honrosas excepciones, han mandado siempre como reyes absolutos en Cataluña, haciendo sólo lo que ellos han querido y han dispuesto. (...)

Añadiré tan sólo, y es preciso que así quede sentado, que estas observaciones las hago en general. Sólo trato de hacer resaltar el mal que ha habido en todos tiempos, pues que de Felipe V acá todas las épocas han sido bastante malas para Cataluña, y ésta se ha hallado siempre, con muy pocos intervalos, bajo un completo sistema de presión.

(Víctor Balaguer: *La libertad constitucional. Estudios sobre el gobierno político de varios países y en particular sobre el que se regía antiguamente Cataluña*, Barcelona 1858, pàg. 33-34, 120-121, 139, 218-219, 222-223, 225-226, 228-231, 233-235.)

*Entre les obres importants publicades aquest any hi ha la *Història de la Literatura Catalana*, de Magí Pers i Ramona; les *Balades*, de Tomàs Aguiló; *L'Aplec del Remei*, de Josep Anselm Clavé; la *Higiene del tejedor*, on el metge Joaquim Salarich posa de manifest les males condicions en que viuen els obrers; *Els Trobadors Nous*, antologia de poetes catalans contemporanis a cura d'Antoni de Bofarull; Manuel Angelon estrena l'obra de teatre *Setze Jutges*.

1859

*Pel maig són restaurats a Barcelona els Jocs Florals de la Llengua Catalana; els presideix Manuel Milà i Fontanals.- Per l'octubre, comença la guerra de l'Àfrica; hi lluita una expedició de voluntaris catalans, comandada pel general Prim, que produeix un fort impacte pel seu heroisme.

JOAN CORTADA:

Som catalans i ens en gloriegem, de la mateixa manera que un francès té l'orgull d'ésser francès i un anglès no deixaria d'ésser-ho per res del món; això en definitiva és amor a la pàtria, virtut de molts quirats i força motriu per a grans fets. Però aquest amor a la pàtria no suposa odi ni enemistat envers altres terres que no són pàtria nostra; ni tan sols indirectament no es traslluiran en aquest escrit semblants passions. (...)

Catalunya té la seva història com la tenen totes les nacions i tots els pobles, i per cert que la nostra és magnífica, gloriosa, plena de fasts molt capaços d'enorgullir qualsevol poble, (...) de la història només n'hem pogut aprendre la dificultat de saber-la. Perquè la història d'un poble no són els seus fets d'armes, les seves institucions polítiques i els seus codis, i les seves desfetes, i les seves glòries i misèries: això no és difícil d'escriure-ho; són també els seus costums, el seu caràcter, les seves idees, la seva literatura, les seves arts, la seva vida íntima, i això poques vegades s'arriba a conèixer com cal per a escriure-ho amb la veritat i la severitat que la història exigeix. (...)

(...) Què som els catalans? (...)

Tenim virtuts, tenim defectes: moltes vegades, però, se'ns han negat les primeres i s'han inflat els segons. Del nostre caràcter s'ha dit que som esquerps i fins i tot bruscs (...) Som greus i de poques raons, i això és cert. (...) Sabem, de més a més, el valor del temps i per això escurcem els raonaments i evitem circumloquis que, bo i dient freqüentment menys coses, sembla que en diguin més. Els homes que es paguen de paraules, de fraseologia, estaran malament amb nosaltres; la nostra llengua plena de

monosíl·labs, i tots ells molt significatius, està perfectament adequada al nostre caràcter. (...) Si algú cerca la veritat de les coses, que vingui a nosaltres; si cerca la dissimulació, no l'entnem, i l'utilitzem poc i malament, i mai entre nosaltres perquè ens coneixem massa per a pretendre de disfressar-nos la veritat. (...) Alguns diuen que som gasius i fins i tot afegeixen que miserables i avars. Aquesta acusació és falsa en tot el sentit de la paraula, els catalans som econòmics per sistema; i aquesta economia té per objecte uns fins grans i lloables, molt dignes d'ésser imitats. Volem assegurar la nostra subsistència i la de la nostra família en aquella època de la vida en, què l'home, a causa dels anys i de les malalties, ha de creure que el seu treball li proporcionarà poc o cap lucre. (...)

El català va ben vestit, i la classe popular potser es vesteix amb massa luxe; el català no cuina el seu menjar en una paella: menja cada dia la seva escudella, més o menys suculenta, però para la taula amb unes tovalles blanquíssimes, cada persona menja al seu plat i amb el seu cobert, i tota la família dorm al llit amb llençols, i flassades a l'hivern. Si no ens haguéssim proposat d'evitar tota comparació, podríem dir un munt de coses sobre el que n'hem vist en els nostres viatges i, aleshores, ressortiria la diferència entre la manera de viure d'altra gent i els catalans, i es veuria que llur caràcter econòmic els proporciona un benestar per a tota la vida, mentre que el malbaratament només ofereix a d'altres goigs momentanis, comprats a còpia de misèries molt llargues. (...)

L'activitat i el treball són la nostra manera de viure, el gandul és per a nosaltres un ésser degradat. La paraula gandul és un dels insults més grans que pot adreçar-se a un català (...)

I que no cregui ningú que aquesta laboriositat, aquest afany per la feina, siguin desplegats només en els negocis mercantils, i tinguin com a única finalitat el lucre; res d'això: el desig de glòria ens comunica el mateix afany, i per això, al costat d'aquest gran moviment mercantil i especulador, hi ha el moviment literari, el científic, l'artístic, en tota l'extensió de la paraula, hi ha l'esperit d'invenció, hi ha el d'avançament, el de millora, el de progrés. (...) Per això els catalans han representat i representen un paper brillant en totes les branques, per això han nascut al nostre país institucions que d'altres han copiat, per això són deguts als catalans molts invents que adoptaren més o menys tard totes les nacions (...) No se'ns coneix; la nostra història només és estudiada per uns quants, i d'entre nosaltres, en general, només se'n sap allò que en diuen els nostres contraris, perquè, essent com som de natural reservat i poc parladors, no fem ni tan sols ostentació de les nostres glòries. (...)

(...) No volem presentar els catalans com uns sants: de vicis, n'hi ha pertot arreu, però parlem en relació amb la generalitat, sense descendir a rares excepcions. Al nostre país no hi ha borratxos (...) Aquí ningú no dispara cops de trabuc a la nit ni clava ganivetades per les cantonades: la gent ha treballat durant el dia, i destina la nit al repòs per a córrer a treballar a la matinada següent.

Les persones de totes classes es diverteixen, i potser el poble català és un dels que més es diverteix al món, però les seves diversions mai no acaben a punyalades ni a trets; l'acabament és la folga joiosa i sovint amb un punt de picant, però sense ofensa, sense injúria, sense dany de cap mena. (...)

El caràcter independent dels catalans fa que la supèrbia i la duresa de qui mana els sigui naturalment repugnant, però en canvi cedeix fàcilment a la persuasió, reconeix la seva falta si l'ha comesa, i no es rebel·la contra la llei que el castiga a deu, mentre que s'irrita contra el capritx que el castiga a un. Amb la raó, tot; amb la tirania, res. Aquest és el lema del català. No l'espanta la força, la dolcesa el captiva, la persuasió el venç. (...)

Les dones del nostre país són naturalment netes i recaptoses. Potser enlloc del món la classe pagesa no es vesteix amb el luxe que a Catalunya i, principalment, al pla de Barcelona; i quant a l'interior de la ciutat, enlloc no avantatgen les dones en aquest aspecte. Però potser enlloc no se'ls passa al davant a ésser laborioses (...)

El valor dels catalans quan empunyen les armes en defensa de la pàtria és molt acreditat perquè calgui justificar-lo. (...)

(...) La ignorància dels altres i el propi abandó, en virtut del qual no donem importància a les nostres glòries passades ni als nostres antics grans homes, són causa d'aquestes injustícies que subleven l'ànim dels bons patricis, si estimen en alguna cosa allò que vam ésser i lamenten la depressió a què ens han portat mil causes diferents. (...)

La nostra llengua nativa és la catalana, és la primera que aprenem, és l'única que utilitzem fins que ens envien a l'escola, i des d'aquest moment, bé que algunes hores del dia parlem, llegim i escrivim en castellà, les altres hores fem tot això en català. En català parlem en família, en català en les diversions, en català ventilem totes les nostres qüestions, en català tractem tots els nostres negocis, preguem en català, i sobretot pensem en català, i en parlar o escriure en castellà executem l'improbe i arriscadíssim treball d'anar traduint en una llengua allò que hem pensat en una altra. Afegim a això les dues circumstàncies de ser la llengua castellana molt difícil i de

tenir poquíssima analogia amb la catalana, la qual està molt més en contacte amb la francesa i més encara amb la italiana. De manera que ens cal aprendre la llengua castellana com una llengua estrangera (...) Cal que afegim a això que les circumstàncies de Barcelona gairebé obliguen els seus fills una mica instruïts a conèixer llengües estrangeres; fins al punt que, en escriure en castellà, han de fer abstracció de les altres llengües que coneixen, oblidar la llengua pàtria i fer ús d'una altra d'estrangera per a ells, poc relacionada amb la nativa, i molt difícil fins i tot per aquells que no n'han apres cap altra. (...)

A homes poc coneixedors del nostre país i de la nostra història, i poc filòsofs al mateix temps, hem sentit dir amb una mena de coratge inexplicable: doncs, ¿es que potser els catalans no són com els altres espanyols? (...) Els catalans no són com els altres espanyols, i no volem dir que siguin millors ni pitjors, sinó senzillament que no són com els altres espanyols. (...)

Els casaments, els tractats i les conquestes basten per engrandir el territori d'un Estat o per a convertir en una sola nació moltes nacions. En els temps antics i en els modems això ha passat infinites vegades. (...)

Nosaltres hem vist Grècia sotmesa a Turquia; però, ¿eren turcs els grecs? No; mantingueren contra llurs conqueridors un odi irreconciliable i, quan arribà una ocasió oportuna, se sublevaren i es feren independents. Rússia s'apoderà de Polònia, i els polonesos, són per això russos? Els hongaresos, són austríacs? Ho són els venecians? Els hindús, son anglesos? Fins i tot dins la mateixa Anglaterra, són anglesos els irlandesos? (...)

(...) És sant l'amor a la pàtria, i la nostra pàtria és Catalunya.

(Joan Cortada: *Cataluña y los catalanes*, assaig constituït per diferents articles apareguts al «Telégrafo» l'any 1859. L'any següent fou publicat en un sol volum. L'any 1868, la «Barretina» [núm. 22, 23 de maig] en començà a publicar la versió catalana. La versió catalana que ací he utilitzat és la de Carme Vilaginés: *Joan Cortada: Catalunya i els catalans*, pròleg de Joaquim Molas, Barcelona, Ed. 62, 1965, pàg. 20, 28-29, 33-35, 44-47, 76-77, 79, 81, 83.)

*S'estrena l'obra de teatre *A l'Àfrica, minyons!*, de Josep A. Ferrer i Fernández.- Apareix el volum *Los Trobadors Nous*, antologia de poetes catalans contemporanis atribuïda a Víctor Balaguer; Joan Cortada publica *Cataluña y los catalanes*; Francesc Pelai i Briz, *Lo fill dels heroes*.

1860

*La indústria catalana de teixits de cotó compta amb 9.000 telers mecànics (l'any 1850 en tenia 1.409). En importància és la tercera d'Europa; només la superen les

d'Anglaterra i França.- És fundat l'Ateneu Català.- El governador militar de Mallorca inicia un alçament carlí, que fracassa en desembarcar a Sant Carles de la Ràpita.- El 24 de febrer, és publicada una R.O. per reglamentar la retolació dels carrers. En la regla núm. 17, hom disposa: «Se procurará que en las capitales y poblaciones donde se conserve todavía el uso de algunos dialectos se reduzcan todos los nombres de las calles a lengua castellana». Com a conseqüència, són castellanitzats els noms de nombrosos carrers de les poblacions catalanes, sobretot de Barcelona.- J.A. Ferrer i Fernández estrena les seves obres de teatre *Ja hi van, a l'Àfrica!*, *Minyons, ja hi som!* i *Ja tornen*; Francesc de A. Altimira: *Desperta, ferro*; Frederic Soler («Pitarra»): *La botifarra de la llibertat* i *Les píndoles de Holloway* o *La pau d'Espanya*.

1861

*Excepte Venècia i Roma, Itàlia queda unificada.- Als EUA comença la Guerra de Secessió.- A Barcelona, és fundat l'Ateneu Català de la Classe Obrera.- És estrenada l'obra de teatre d'Eduard Escalante *El deu, dèneu i noranta*.

1862

*És publicada la Llei de Notariat, l'article 25 de la qual estableix que les escriptures públiques només podran ser redactades en llengua castellana. Es fa sentir la crisi de treball a la indústria tèxtil catalana, car, a causa de la Guerra de Secessió als EUA, no arriba cotó a Catalunya.- Antoni de Bofarull publica *L'orfeneta de Menargues, o Catalunya agonitzant*, i Pelai i Briz *Lo Llibre dels cants*.

MARIÀ AGUILÓ I FUSTER:

(...) No, no pot haver-hi jamai raó per reptar a un poble la defensa del seu matern llenguatge i molt menys si aquest té records tan antics i tan gloriosos com lo català; com l'idioma català, que, com se vulla siga, quatre milions d'espanyols parlem encara.

I teniu esment que si demà tots aquests -la quarta part dels habitants d'Espanya- féssim l'impossible miracle de foragitar de nostres boques lo natiu idioma, si demà tothom sabés vestir son pensament amb paraules manllevades, i d'un cop poguéssim, engegant llurs mots, esqueixar i fer malbé el llenguatge que els segles, la història i la naturalesa ens feren a posta, llavors encara durien son nom català els vilatges i masies, les cingleres i afraus, les conques i rius, de les vuit províncies que ens alberguen, que necessari fóra baratar de real ordre (...) llavors encara romandria escrita o estampada tota una literatura, i els tres arxius generals d'Aragó, València i Mallorca, que perquè no parlaven enterament en català fóra precis esvaïr i cremar.

I tot baratat i tot esvaït que fos, encara aleshores aniria agafat sempre més i afegit a nostre nom, (...) lo llinatge, que també fóra menester mudar, ja sia que nostres noms de casa altre no són que veus de la llengua catalana. (...)

Un idioma no es muda per un altre com qui es treu un mantell fora d'usança; ans bé n'és un vestit tan acostat a l'ànima i tan de durada, que sols un poble ensopit i llord consent tacar-se' l i esqueixar-lo, i llavors per càstig va per espai de molts segles espellissat i mig nu davant la història, compareix mut i afrontat davant l'esdevenidor. Un idioma és una heretat riquíssima replegada per generacions de generacions, que representa sempre una antiga i a voltes gran civilització. (...)

(Marià Aguiló: *Per la llengua. Discurs de gràcies en los Jochs Florals de 1862*. Barcelona, Lectura Popular, núm. 211, s/d, pàg. 36-37.)

1863

*A l'Hospitalet de Llobregat és inaugurada la primera fàbrica d'adobs complets.

1864

*Avorten tres intents de pronunciament militar.- Teatre: Frederic Soler («Serafí Pitarra»): *L'Esquella de la Torratxa* i *L'últim Trençalòs*; en col·laboració amb Conrad Roure: *El Cantador*; en col·laboració amb Enric Carreras: *En Joan Doneta*; Francesc Pelai i Briz comença a publicar el *Calendari Català*.- Es funda la cooperativa de producció L'Obrera Mataronesa.

1865

*Es funda L'Econòmica palafrugellenca, cooperativa de consum.- S'acaba la Guerra de Secessió als EUA.- Avalots a Madrid: la guàrdia civil ocasiona 11 morts i prop de 200 ferits entre els estudiants que es manifestaven; és el balanç de la «Nit de Sant Daniel» (10 d'abril de 1865).- Pel maig, Prim intenta un pronunciament des de València; s'ha d'exiliar a França.- A l'estiu hi ha una epidèmia de còlera.- Apareix el primer número del setmanari català «Un tros de paper».- Eduard Vidal i Valenciano estrena les obres de teatre següents: *Tal faràs, tal trobaràs* i *Tants caps, tants barrets*; Francesc Camprodon: *La Teta Gallinaire*; Frederic Soler («Serafí Pitarra»): *Un mercat de Calaf*, *El Castell dels Tres Dragons*, *El boig de les campanilles* i, en col·laboració amb Enric Carreras, *Liceistes* i *Cruzados*; Pau Estorch i Siqués: *La Tuietes de Mallol*; Josep M. Arnau: *La Pubilla del Vallès*.- A Barcelona, organitzat per Gusart i Vila, es reuneix un congrés obrer.

1866

*20 de gener del 1866: el general Prim es pronuncia a Villarejo de Salvanes. Com a conseqüència del fracàs, s'ha d'exiliar a Portugal (20 de gener).- Els dies 6 i 7 hi ha hagut desordres a Barcelona, a La Rambla s'hi registren 2 morts.- El dia 8 és proclamat l'estat de guerra al Principat.- A mitjan mes s'alcen partides comandades per Escoda, Saqueda, Armenter i Vicenç Martí (el Noi de les Barraquetes), a Valls, Poboleda,

Vilaverd, Vilafranca i en alguns indrets de l'Empordà.- Prim és condemnat a mort en rebel·lia (25 de febrer).- S'accentua a Catalunya la crisi econòmica i financera.- Fan fallida «El Crédito Mobiliario Barcelonés» i «La Catalana General de Crédito».- El dia 1 de juny, la Diputació de Barcelona acorda erigir un panteó de catalans il·lustres a Montserrat o bé a Ripoll; volen que sigui digne, però modest, senzill. És sol·licitada l'ajuda econòmica a les Diputacions de Girona, Lleida i Tarragona.- Des del juny a l'agost, té lloc la guerra austro-prussiana.- 22 de juny a Madrid, hi ha un aixecament de civils i militars partidaris de Prim. Entre els dirigents civils trobem Francesc Pi i Margall.- Sublevació dels sergents d'artilleria de San Gil.- A Catalunya, es pronuncia una part del regiment de Bailèn i s'alcen partides armades de paisans a diferents indrets; les més importants al Penedès i al Camp de Tarragona. Com a rèplica, té lloc una dura repressió. En Vicenç Martí (el Noi de les Barraquetes) és assassinat (11 d'agost).- 16 d'agost: a Ostende, els progressistes i els demòcrates es posen d'acord «per destruir tot el que existeix a les altes esferes del poder». El pacte no s'arribarà a complir.- Pel setembre, a Ginebra, és celebrat el Primer Congrés de l'Associació Internacional del Treball (A.I.T.).- Durant aquest any, apareix el setmanari «Lo Noi de la Mare»; Víctor Balaguer publica *Esperances i records*.- Entre les principals obres catalanes que s'estrenen als escenaris de Barcelona, hi trobem: *Els herois i les grandeses*; *Les joies de la Roser*, de Frederic Soler; *Si us plau per força*, de Frederic Soler i Josep Serrat; Frederic Soler i Enric Carreras: *O rei o res* i *La Creu de Plata*, de Francesc Pelai i Briz.

VÍCTOR BALAGUER:

(...) Puc equivocar-me, però considero que si algun dia, més pròxim o més allunyat -i per ara tal volta lluny-, s'ha de tornar a reconstruir la península ibèrica, solució històrica a la qual tots devem naturalment aspirar, sols podrà realitzar-se aqueixa marxant pel camí que m'atrevesc a senyalar.

Per a aconseguir eixa descentralització completa que desitgem tenir, fins on sia ella compatible amb la unitat política, per arribar a formar amb lo temps una nacionalitat ibèrica -lo qual, en mon judici, sols podrà aconseguir-se a favor d'una federació per est o per aquell medi, amb esta o aquella forma, i mai d'altre modo que per l'expressió legítima i pacífica de la voluntat nacional, és necessari, és indispensable evocar exemples antics de profitosa ensenyança, difondre idees de sana descentralització, sembrar doctrines de llibertat constitucional i contribuir amb perseverants predicacions a que cada província, recobrant lo que ha estat, aspiri a ésser lo que mereix, adoptant totes i cada una lo lema: *Cada una per a si i totes per a totes*.

Tal és la idea que, així en literatura com en política, m'he proposat anar poc a poc desenrotllant en mes obres, i encara que la area es gran i magna, jo sé bé que qui passa primer un gual l'ensenya als demés i que també un home petit projecta un gran ombra.

De tots modes, encara que per somni se Arenga ma idea, m'he consagrat per complet a la llibertat i a la pàtria catalana (...).

(Víctor Balaguer: *Esperança y records*, Barcelona 1866, pàg. 72-73.)

1867

*Per una RO. del 15 de gener (Ministeri de la Governació), que es refereix a les obres de teatre «escritas en diferentes dialectos», hom disposa que, «considerando que esta novedad ha de contribuir a fomentar el espíritu autonómico de los mismos», no s'admetin més obres teatrals a censura; per tant, no en podrà ésser representada cap que estigui escrita exclusivament en «cualquiera de los dialectos de las provincias de España». Com a conseqüència d'aquesta ordre, a Catalunya és representat un teatre bilingüe en el qual els personatges «dolents,» i els grotescos parlen en castellà; i s'hi produeixen nombroses i fortes protestes. D'una manera o altra, aquest any s'estrenen: *La rosa blanca* de Frederic Soler, *La guerra civil* de Teodor Baró, *La tornada d'en Titó* de Francesc Camprodon, *Honra, pàtria i amor* de Francesc Ubach i Vinyeta, *La Campana de la Unió* de Damas Calvet.- Del juny al setembre s'aixequen partides de paisans armats en diferents indrets del Principat. Els principals caps visibles de l'alçament són Escoda, Baldrich, Lagunero, Pierrad, Pujol, Marcel·lí Jubany, Targarona, Sinem, Ferrer, Rius, Pellicer, Contreras.- Una vegada més, ha estat proclamat l'estat de guerra al Principat.

1868

*A causa de l'esperit de rebel·lió que plana per tot Catalunya, altra vegada hi és proclamat l'estat de guerra.- Pel maig, a Barcelona, Frederic Mistral, Lluís Roumieux, Williams, l'erudit francès Paul Meyer i Bonaparte-Wyse participen en els Jocs Florals de la Llengua Catalana. El comitè de recepció dels provençals està format per: Víctor Balaguer (president), Josep Anselm Clavé, Joaquim Assensi d'Alcántara, Eduard Vidal i Valenciano i Conrrad Roure i Roure.- El català Antoni Marsal Anglora, amb el pseudònim de Sarró Magallan, és el primer obrer peninsular que assisteix a un congrés de la F.A.I.T. (el Tercer Congrés de la Internacional, que és celebrat a Brussel·les).- És publicada una R.O. datada el 23 de setembre, en la qual es diu que, tenint en compte les peticions de la Reial Acadèmia de Bones Lletres de Barcelona, de l'Ateneu Català i d'un «número considerable de escritores», és deixada sense efecte la R.O. del 15 de gener de l'any anterior, «por la que se dispuso que no se admitan a la censura obras dramáticas escritas exclusivamente en uno de los dialectos que se hablan en algunas provincias de España».

*Amb l'alçament de l'almirall Topete i dels generals Serrano i Joan Prim, s'inicia la *Revolució de Setembre*. Mentre Serrano, des de Cadis, marxa sobre Madrid, Prim es va apoderant dels ports del Mediterrani (Málaga, el dia 23; Almeria, el 25; Cartagena, el 27). El dia 23, datada a Barcelona, el general Pezuela, comte de Cheste, adreça una proclama als catalans dient-los que els qui han iniciat la revolució són quatre gats i que el Govern de Sa Majestat té el control absolut de la situació. Al final d'aquesta proclama, podem llegir: «Catalans: estimem els trons dels Peres i dels Jaumes, dels Alfonsos, Isabels i Ferrans. Visca Isabel II! La religió i la monarquia legítima són el port de naufragues nacions».

**La Revolució de Setembre* coincideix amb el Congrés de Berna, organitzat per la Ligue Internationale de la paix et de la liberté, fundada a Ginebra l'any anterior sota els auspicis de Victor Hugo. Garibaldi n'ocupava la presidència d'honor. En la resolució aprovada en l'esmentat Congrés, es diu que la pau i la llibertat són incompatibles amb la monarquia i el centralisme; que cal anar a un sistema republicà federal, implantat de baix a dalt, i que, a partir dels diferents Estats federals, s'ha d'arribar a la Confederació europea. S'expressa el desig que les diferents confederacions siguin constituïdes sense demora.

*El dia 29 el poble de Barcelona es llança al carrer entonant l'himne de Riego i la Marsellesa. Una gran multitud es congrega a la plaça de Sant Jaume; envaeixen l'Ajuntament i la Diputació i llancen pel balcó els retrats d'Isabel II i de Felip V. Són cremats espectacularment. Entre aquest dia i els successius, s'incendien les barraques dels burots, el pontó que servia de presó política i tota mena de símbols de la monarquia. És destruïda una part de les Drassanes i s'inicia l'enderrocament de la Ciutadella. Es constitueix la Junta Revolucionària de Barcelona. El dia 30, aquesta llança una proclama signada pel vicepresident Joan Tutau, en la qual es diu: «Catalans: La Junta Revolucionària provisional participa, per a satisfacció del poble, que d'acord amb el capità general, amb data d'avui, ha estat dissolt el cos de Mossos de l'Esquadra i expulsats els individus de la Companyia de Jesús»¹⁵⁰

«LA BARRATINA»:

(...) A la vora de Barcelona hi ha un monstre que ens vol recordar aquella derrota (la del 1714); a la vora de la Ciutat Comtal, s'hi aixeca un castell traïdor que sempre sembla que estigui aconsellant als catalans que jamai no oblidin aquella vençuda.

La Ciutadella fa present les lluites fratricides d'altres temps, recorda jorns que ja són passats per a mai més tornar ...

A baix doncs eix monument aixecat a la discòrdia, a baix l'emblema de la ira i del coratge, a baix el pedestal del fratricidi, a baix el castell de Felip V!

A baix la Ciutadella!

(«La Barratina», núm. 42, 9 d'octubre del 1868.)

*El 2 d'octubre del 1868, per disposició de la Junta Revolucionària, es constitueix a Barcelona una Diputació provisional presidida per Víctor Balaguer. En una al·locució, aquesta Diputació ens diu que «la dinastia dels Borbons ha desaparegut com una aresta que s'emporta el vent. Només en la història, i això encara per condemnar-la, se'n tornarà a parlar». L'acusen d'haver estat la causa de la majoria de les malvestats del país, d'haver oprimit els catalans. Es fa referència a l'erecció de la Ciutadella per part de

¹⁵⁰Eduardo M. Vilarrasa, José Ildefonso Gatell: *Historia de la Revolución de Septiembre*, Imp. y Lib. Religiosa y Científica, Barcelona 1875, 1, pàg 338.

Felip V. Però -diu la Diputació- els catalans del 1868 han conquerit la llibertat i cal que en siguin dignes.

El dia 3, el general Prim arriba a Barcelona. El poble li exigeix que es tregui la corona de la gorra militar.

-No... No. Això no- respon ell.

-Sí, sí!! Prou símbols de reis!- crida el poble.

Prim, pensarós, exclama:

-Catalans, correu molt, correu massa...

Per tot el trajecte es repeteixen, insistentment, els crits de a «fora la corona!». A la plaça de Sant Jaume, plena de gom a gom, tornen a ressonar, estridentment, els crits que li demanen que s'arrenqui la corona.

La façana de l'Ajuntament apareix ornada amb retrats de personalitats catalanes, entre els quals es destaca el de Pau Claris. Al balcó de la Diputació oneja la bandera de les quatre barres junt amb la de sant Jordi. El general Prim parla des del balcó de l'Ajuntament. El poble li demana que cridi: «A baix els Borbons,!». Acaba fent-ho, de mala gana, i, un cop més, es nega a treure's la corona. Al vespre, assisteix a una reunió al gran saló de Llotja. L'ambient és de gran tensió. Al port, el poble acomiada Prim repetint-li els crits de «Fora la corona!!!».-¹⁵¹ .- Josep M. Orense i Milà, marquès d'Albaida, entra al Principat procedent de França. Des de Girona, el dia 4, llança un manifest:

«Catalans:

«Fora reis, ja que tots conspiren més o menys obertament contra la llibertat. (...)

«Espanya ja no pot ser res més que una república federal. Precisament Catalunya, amb els seus antics furs, amb el seu caràcter enèrgic, amb el seu amor al treball i sense propensió a viure del pressupost, té el que és necessari per a governar-se com els millors Estats d'Amèrica»¹⁵²

A Madrid, el dia 8, es constitueix un Govern provisional presidit per Serrano. Topete n'és el ministre de Marina, Sagasta el de Governació, Ruiz Zorrilla el de Foment, López de Ayala el d'Ultramar. Els catalans Laureà Figuerola i Joan Prim hi ocupen, respectivament, les carteres d'Hisenda i de Guerra.- Valentí Almirall, junt amb Manuel Lasarte i Gonçal Serrallera, funda el Club dels Federalistes i el periòdic «El Federalista», que esdevé el portaveu de l'entitat. Valentí Almirall n'és el director. El Club dels Federalistes agrupa els federals intransigents, entre els quals, a més de les personalitats ja esmentades, trobem Antoni Feliu i Codina, els germans Baltà, E. Demetri Mayans, Baldomer Lostau, Ramon Aguiló, Antoni Altadill, Antoni Aran Tarré, Josep Anselm Clavé, Joan Fargas, Josep Folch i Muntanyà, Francesc Jaques, Joan Marco, Josep Lluís Pellicer.- Octubre, es funda la Direcció Central de Societats Obreres de Barcelona que, pel febrer del 1869, prendrà el nom de Centre Federal de les Societats Obreres, i s'afiliarà a la Internacional.

«LO SOMATENT»:

Sometent, Catalans!, que ara o mai arribarem a la República Federal! (...)
Els catalans volem arranjar-nos a Catalunya i que els castellans i

¹⁵¹J. Carrera Pujal, op. cit., Vegeu, pàg. 183-184.

¹⁵²Conrado Roure: Recuerdos de mi larga vida, Barcelona 1927, III, pàg 121. Antonio Altadill: La monarquía sin monarca, Barcelona 1870, pàg 34-35. La versió catalana és meva (F.C.).

aragonesos s'arrangin a Castella i Aragó; per això diem amb tota la força dels nostres pulmons: Visca la República Federal!»

(«Lo Somatent», núm. 1, 24 d'octubre de 1868. Article signat «A.Z.».)

*A Lisboa, Antero de Quental publica l'obra *Portugal perante a Revolução de Hespanha. Considerações sobre o futuro da política portuguesa no ponto de vista da Democracia ibérica*. Hi defensa la federació com a únic procediment veritablement democràtic; l'únic acceptable. Parla de les diferents confederacions que existeixen, hi afegeix: «És cap allí, espanyols, que us cal girar els ulls! I aquesta federació que per a la resta del món és una aspiració, un somni només, per a vosaltres és una realitat secular, una tradició del vostre sòl, un camí per molt de temps obert i recorregut en la vostra història, des del Cid fins a Padilla, fins als heroics comuners, fins a la gran revolta dels catalans, fins a Palafox, fins a la revolució actual, que, partint de les extremitats i arrossegant el centre en el seu moviment, té un caràcter eminentment si no exclusivament federal...

«Així, doncs, la filosofia i la tradició secular es combinen en el consell que us dono. És l'esperit nou abraçant-se amb l'antiga virtut. És el segle XIX que, per a vosaltres, pot ésser sense esforç, gairebé una deducció dels segles XI i XVI. Dues edats en tot tan hostils, el passat feudal i el present democràtic, només en això podran coincidir, assenyalant-vos el camí de la justícia, de la pau, de la força, de la llibertat, del progrés, un únic camí: la Federació»¹⁵³

*Pel desembre, es reuneix un Congrés Obrer a Barcelona. El dia 13, fent-se intèrpret dels seus acords, el governador civil adreça un telegrama al president del Govern provisional: «El Congrés Obrer, amb la representació de seixanta-una societats obreres de Catalunya, ha declarat en sessió d'avui que la forma de govern més favorable als interessos de la dita classe és la República Democràtica Federal (...).»¹⁵⁴ En les eleccions municipals, tant a Barcelona com a la majoria de les poblacions catalanes, triomfen els candidats federals.

UN HOMBRE DEL PUEBLO:

(...) Esto ha querido siempre Cataluña. ¿Pueden querer otra cosa las demás provincias de España? ¡Oh! Éstas, o la mayoría de sus habitantes, no saben lo que quieren. Se les ha dicho que ellas son eminentemente agrícolas, y que no necesitan más para ser ricas y felices; se les ha dicho que, con lo mismo que producen, pueden comprar muchas más cosas del extranjero, en vez de comprar los productos de Cataluña.

Pues bien, hágase; pero en este caso, Cataluña tiene derecho a vivir independiente del resto de España, y puede ganar mucho en ello: no estará obligada a comprar a las demás provincias los 700 u 800 millones anuales que representa su comercio interior; podrá ir adonde más le acomode: no

¹⁵³Lisboa 1868, pàg 22-23. La versió catalana és meva (F.C.).

¹⁵⁴Conrado Roure, op. cit., pàg. 178-179.

estará obligada a contribuir con una sexta parte a los gastos generales de una nación mal gobernada; podrá gobernarse a sí misma mejor y a menos costa, buscando la economía en el trabajo y en una buena administración: puede aspirar a ser otra Bélgica; que la magnitud y la prosperidad de las naciones no consiste, por cierto, en la extensión de su territorio, sino en la inteligencia y laboriosidad de sus hijos.

(*La Libertad y la Esclavitud del Trabajo- Conferencia sobre el Librecomercio y la protección, dedicada a las clases trabajadoras por Un Hombre del Pueblo*, Barcelona 1868, pàg. 25.)

*Entre les obres que tracten de qüestions polítiques, hi trobem: *La soberanía nacional en España* de Lluís Cutchet, *Catecismo político democrático y republicano* de Josep Epinal i Fuster, *¿Monarquía o República? El interregno* de Valerio Públicola, *Catecismo político, o sean las nociones generales sobre las diferentes formas de gobierno conocidas* de Joan Just Uguet, *Consideraciones filosófico-cristianas y políticas sobre la tolerancia y libertad de cultos en España* del bisbe de Barcelona Pantaleó Montserrat. Entre les estrenes teatrals cal esmentar: *La mitja taronja* de Josep M. Arnau, *Passió política* de J. Roca i Roca, *Bach de Roda* de Francesc Pelai i Briz, *L'últim rei de Magnòlia* de Frederic Soler, *Visca el poble sobirà* d'Ermengol Marqués, *Les dues nobleses* de Ramon Bordas i Estragués, *Don Joan de Serrallonga* de Víctor Balaguer.- A més de «La Barretina», «Lo Sometent» i «El Federalista» ja esmentats, al Principat apareixen bastants periòdics, entre els quals hi ha «La Tabola», «La Xamfayna», «La Rambla», «Lo Esquirol», «Un Almanach més», «La Trona», «Lo Gay Saber», «La Vanguardia», «Lo Cop», «Lo Mestre Titas».

1869

*El dia 1 de gener del 1869: pren possessió el nou Ajuntament de Barcelona, d'elecció popular; el presideix el republicà federal Francesc Sunyer i Capdevila.- 3 de gener apareix el primer número de «Las Barras Catalanas».

«LAS BARRAS CATALANAS»:

Catalunya, pàtria nostra, has conegut la llibertat? Un Jofre te regalà ton escut, mes lluitaves per rompre les cadenes. ¿Has disfrutat de la igualtat? Essent [tu] el poble que civilitzà Atenes, doblegà ton genoll la falsa Castella. És una certesa la fraternitat? Que ho digui Barcelona caient amb la dignitat i honra, que faltava a sos fellons tirans. (...)

S'ha dit que el sol de la llibertat ha sortit amb son esplendor; que tenim conquistats tots els drets! Mentida! La llibertat ha sigut mal explicada i pitjor entesa i els drets s'han convertit en abusos. (...)

Catalunya ha estat oblidada. (...)

Ha sonat l'hora d'ésser clars i nosaltres volem ésser ho i ho serem.

(*Nostres doctrines*, editorial de «Las Barras Catalanas», núm. 1, 3 de gener de 1869, pàg. 1.)

FRANCESC ROMANÍ I PUIGDENGOLAS:

(...) Mis tendencias federales datan del año 1860: nacieron con motivo de la célebre discusión de la ley hipotecaria, (...).

Y cada vez que se ha reproducido en las Cortes cualquiera controversia de índole análoga, me ha preocupado profundamente. Unos tras otros, han ido apareciendo en ellas varios de los intereses diferenciales de nuestros antiguos reinos. (...)

En el año 1864, siendo diputado de esta provincia, al recibir la invitación de adherirse el cuerpo provincial a la causa del señor Sánchez Silva contra los fueros Vascos, expuse el respeto debido a la autonomía de aquella provincia y la Diputación se abstuvo de secundar las miras políticas del señor Sánchez Silva. (...)

La discusión promovida en el Senado por el señor Sánchez Silva contra las provincias vascas acabó de decidirme a favor de la forma federativa (...). Todavía me parece han de repetir las bóvedas del Senado este célebre canto, que reproduzco, para que se compare su fortaleza y entusiasmo con la fiereza y espanto de otros cantos inspirados por el genio de la revolución; dice así: «El árbol de Guernica es para nosotros un árbol bendito. No hay un solo vascongado que no tiemble de placer al mirarle. Extiende tu copa y derrama por el mundo tus frutos, oh símbolo santo de nuestras seculares libertades! Nosotros te adoramos hincados de rodillas, y pedimos al cielo que, si la tempestad azota tus ramas frondosas y gentes extrañas vienen a destruir tu tronco, el hierro salvador que contiene los senos de nuestros montes se convierta en armas aceradas de todas clases para defenderte». El país que esto canta es ciertamente un país digno y libre.

Después de esto volví los ojos a nuestra querida Cataluña y sentí que todavía conserva el *genius loci*, ese espíritu creador que se revela por la ley, por el carácter, por el habla, por el arte y por la poesía, y que hasta perfuma su culto con la fragancia del Montserrat. Comprendí que todavía es santo y fecundo el espíritu catalán, por más que se le haya maltratado; y, pasando en revista sus creaciones modernas, lo hallo enérgico, inteligente y activo en las industrias, hasta el punto de ser el primer país español recorrido por las locomotoras, el primero que obtuvo una organización especial para dotarse de carreteras, el primero por sus exposiciones industriales, artísticas y retrospectivas, el organizador de escuelas especiales, el fundador de

Institutos populares de misión propagandista, ora tenga por objeto la industria, ora la agricultura, ora el conjunto de todas las artes y ciencias por sus respectivas academias, que conservan con religiosidad los monumentos del ingenio y de la gloria de nuestros padres.¹⁵⁵

He visto más y ha sido que la acción de todos estos centros ha irradiado con fuerza por todo el antiguo Principado. El espíritu catalán ha transpasado nuestras fronteras con nuestros cantos, convocando a la fiesta popular de nuestra poesía y literatura a todos nuestros deudos de Provenza, de Valencia y muy especialmente los de Mallorca, que han concurrido a estrechar sus corazones bajo las bóvedas de nuestro glorioso Consejo. Con tales portentos, he sentido latir con fuerza el corazón de nuestra patria y desde entonces mis ideas se han encaminado a prepararle una vida libre y

¹⁵⁵Nota del text: «El primer ferrocarril inaugurado en España es el de Barcelona a Mataró, construido sin subvención del Gobierno.- El Real Decreto sobre carreteras catalanas es del año 48, esto es, anterior de tres años a la ley de carreteras del 1854, la primera de las constitucionales de esta índole. Las exposiciones celebradas en Barcelona y en otras poblaciones del Principado se verifican sin subvención del Estado.- Las escuelas especiales fueron creadas por la Junta de Comercio, heredera del antiguo Consulado, de donde han salido excelentes profesores, reputados artistas y personas distinguidas en el tráfico y la navegación.- Esta misma junta dirige la escuela práctica de agricultura y celebra las exposiciones de ganados.- Célebres son en esta capital los institutos Agrícola catalán de San Isidro y el industrial. El primero se ha distinguido siempre en defensa de los intereses generales de la propiedad y en el fomento de la riqueza del país, así bajo el punto de vista teórico, como lo acreditan sus trabajos sobre aguas, sobre hipotecas, sobre crédito territorial y otros de alguna importancia, y, bajo el punto de vista práctico, difundiendo la enseñanza agrícola, con la publicación de su revista y calendario, con sus conferencias y cátedras y muy particularmente con las exposiciones regionales, que son las fiestas de la agricultura catalana en las comarcas en que alternativamente se realizan y a donde concurren todos los amantes del progreso agrícola, estimulados por la gloria de sus respectivos adelantos.- El segundo Instituto se ha distinguido por la protección constante hacia los intereses fabriles, ilustrando al Gobierno y al Parlamento sobre las medidas arancelarias y combatiendo las funestas doctrinas de los libre-cambistas que trabajaban incesantemente por destruir la riqueza nacional y en su virtud la independencia española.»

En cuanto a las Academias de artes y letras, cumplen todas su cometido a la sombra de la Diputación Provincial, que las protege con algunos fondos, sin menoscabo de su independencia. En sus manos brilla la literatura del país, dando a luz documentos importantes, salvando de la ruina o extrayendo de la oscuridad objetos de arte importantísimos, despertando en la juventud la afición por el lustre y las glorias de la patria. Esas academias que por el personal y por el foco a que presiden y alientan, se hallan a la altura de cualquiera otra de España, gozan de una vida secundaria, y la de artes se halla supeditada por la de San Fernando y por la disposición del ministerio de Fomento. Este ha creado comisiones de monumentos históricos y artísticos, que figuran al lado de las Academias, en perjuicio de la unidad que debe reinar en semejantes materias, multiplicando los gastos de las provincias. Tales comisiones no debieran ser más que una rama de la respectiva Academia en cada centro artístico, y en esta capital se llenaba dicho servicio, antes de su reglamentación, con un éxito tan brillante como sencillo y económico, pues lo desempeñaban académicos, verdaderos aficionados, imponiéndose hasta voluntarios sacrificios, que, si no merecían bien del Ministerio, les grangeaban para siempre el aplauso de sus compatriotas.»

robusta, y por esto (...) ya en los preliminares de mi memoria sobre el crédito territorial publicada por el Ateneo Catalán, aspiraba a un ideal superior al de la descentralización administrativa¹⁵⁶

Esta no es más que una forma de distribuir las funciones administrativas por el país, agrupando personas que las desempeñen, sin que lleve de necesidad la vida conjuntiva autonómica, que hace pensar, sentir y querer a todo un pueblo como otro ser viviente. Y, como es fácil que quien da la descentralización administrativa la retire, por esto no me satisface, y prefiero que se robustezcan las naciones, contenidas en el seno de la Soberanía Española, por la federación.

No poco ha contribuido a que me inclinara a la federación la observancia del mal trato recibido del Gobierno, durante los años que he sido diputado provincial. Nosotros nos hemos pagado las carreteras, sin recibir del presupuesto general a que contribuimos la parte cuotativa; los fondos recaudados de nuestro comercio para la construcción del puerto hanse destinado a puertos distintos¹⁵⁷ (...) se nos ha tenido con las manos atadas privándonos de atender a nuestras mejoras; hemos visto invadidos los colegios electorales de candidatos que ni el catalán entienden; en el Senado se nos daba escasa representación numérica; se nos ha tildado de monopolistas, cuando somos los que más pagamos al fisco, y más impulso comunicamos a los mercados nacionales, y, en fin, se tuvo la insolente audacia de prohibir la representación de las obras dramáticas, escritas en nuestro idioma; aparte del perjuicio y bochorno de tener que escribir en castellano autos y protocolos¹⁵⁸

¹⁵⁶Nota del text: Así decíamos «Que España es un haz de nacionalidades, cuya soberanía, la religión y los matrimonios de sus príncipes, han aunado, pero no confundido; puesto que la tradición, el suelo y el clima mantendrán vivos los caracteres diferenciales de sus respectivos pueblos, y por lo tanto, la institución de sólo un banco sería estéril». (...)

¹⁵⁷Nota del text: En primero de Mayo de 1856 se autorizaron los recargos sobre los derechos que pagan los buques que entran en el puerto de Barcelona, con destino exclusivo a la construcción de las obras para su ensanche, abrigo y mejora. Estos derechos son los conocidos por fondeadero, carga y descarga y por faros. Según el espíritu de la ley, debían las obras principiarse inmediatamente y sin interrupción, auxiliandolas con fondos del Estado. Lejos de cumplirse lo preceptuado, han transcurrido más de trece años y el puerto se halla todavía abierto a los temporales, siguen los derechos, y su producto de cerca dos millones anuales ha servido arbitrariamente en manos de la administración central, para otras atenciones. ¿Y por qué no ha debido alcanzarla el Código penal?

¹⁵⁸Nota del text: «Se lamentan mucho las disposiciones del Zar contra los infelices polacos, fundados, entre otros motivos, en que por ellas se les impone una lengua extraña. Si el Zar hubiese tomado lecciones de nuestra Soberanía, tal vez hubiese salido mejor librado. ¿Qué extraño es que un conquistador acabe con la lengua de los vencidos, si nosotros, que no hemos sido conquistados, sino que nos hemos hermanado, sufrimos igual tiranía? La diferencia está en que en Polonia se ejerce en nombre del conquistador y en España en nombre de la Soberanía

En las reformas legislativas de carácter civil han corrido graves riesgos todos los países de fueros, por preponderar en las nuevas leyes las corrientes castellanas, derivadas de la barbarie, sin las razones político-civiles a que obedecieron los godos. Inspiradas además por el criterio cortesano, han colocado con frecuencia fuera de amparo los pequeños intereses y los patrimonios humildes, como ha sucedido, por ejemplo, con las leyes de procedimiento civil e hipotecario, con respecto a ciertas herencias de valor insignificante, con otros y otros capítulos de quejas que no vienen al caso, siendo sin embargo notable la superposición administrativa a la acción de los Tribunales de Justicia, y al exceso de algunas expropiaciones forzosas, y la negación de permiso y condiciones para establecer sociedades de crédito territorial mutuo. (...)

Los antiguos reinos no tienen que cuidar de intereses simplemente económico-administrativos, sino que deben conservar dentro de la unidad su ley, su lengua, su literatura, su arte, su carácter, mientras todavía late el *genius loci*. Si se confían tales intereses a un Parlamento general, los veremos deshechos muy pronto, se nos impondrán condiciones completamente extrañas, seremos extranjeros en nuestra casa y se nos vestirá con ropa ajena. (...)

Necesitamos por consiguiente de un poder legislativo especial, que conserve y mejore nuestra vida interna, para lo cual procede practicar un trabajo de limitación de atribuciones entre la federación y los Estados, y luego cuidar de restaurar o reconstruir las antiguas autonomías españolas

común. Si esto no produjera más que el olvido de una literatura muerta, de una gloria antigua, podrían algunos resignarse; mas ahora ni esto les es dable. Nuestra gente del campo ignora el castellano, y por ignorarlo debe privárseles de otorgar sus contratos y últimas voluntades en el modo que ellos entiendan; pues esto, que es lo natural, no les es permitido, siendo preciso que otro les traduzca su voluntad y que se arriesguen a una falsa traducción. Y lo mismo decimos de las declaraciones, que se reciben de los testigos en causas así civiles, como criminales, con la añadidura de que el juez, muchas veces, ignora el catalán. ¿Quién duda que la verdad de sus deposiciones está al arbitrio del escribano por servir de intérprete, así para el juez como para el testigo?

«Una manía cruel la de algunos castellanos empeñados en que nuestro país ha de hablar su lengua. Tengan entendido que no podemos, ni queremos complacerles, y si bien lograrán con el sistema de violencias introducir la confusión entre nosotros, ni ellos ni sus descendientes, si éstos continúan en la fatuidad de sus mayores, han de lograr oír de labios catalanes bien tratado el acento de Cervantes; lo destrozaremos sin piedad, como lo verifican muchas de las familias, bastante dóciles, que, por darse tono o por necesidad, adoptan el castellano como lengua propia.

«Y no es que no nos agraden y admiren las obras de los ingenios castellanos, pero cada cual apetece ser según Dios y sus obras le han hecho, y no necesitamos que se nos imponga lo bueno y lo bello, pues en cualquier punto y en cualquier forma que brille nos agrada y más siendo español».

que han de formarse, aprovechando al efecto las condiciones de capitalidad, que todavía se conservan. (...)

La escuela Aragonesa venía predestinada para fundar nuevos Estados, para federarlos y organizarlos con vida propia; (...).

¿Qué resultados tan distintos no hubiéramos obtenido con el descubrimiento de las Américas, si se las hubiese importado la ley aragonesa, la que transformó la Sicilia, Córcega y Cerdeña en reinos de Aragón? (...)

La unidad española trabajada por Castilla tiende siempre a borrar las unidades diferenciales, mientras que el federalismo aragonés, al paso que obtiene gloria y pujanza en el exterior, beneficia y prospera las libertades de sus pueblos, (...). Habiendo preponderado el elemento castellano en los destinos del pueblo español, desde los Reyes Católicos, se ha hecho incompatible nuestra unión con Portugal; Aragón y Valencia han decaído de su antiguo esplendor y fuerza; Cataluña sufre de mala gana un yugo que amortigua sus bríos; Navarra y las provincias Vascongadas temen con razón por sus venerandas leyes y costumbres. ¿Por qué, conociendo ésta, no hemos de proclamar una nueva política, la de la reconstrucción de los estados españoles, o la de edificación complementaria respecto de aquellos a quienes la ley de Castilla privó de aparecer al mundo como cuerpos vivientes? (...)

(...) Tratamos de hacer surgir del seno de la Soberanía nacional española, una e indivisible, varias entidades independientes entre sí.

Esto no es nuevo para los que tuvieron la gloria y la fortuna de vivir bajo el cetro aragonés, que contenía muchas patrias bajo un Rey, que era el lazo de su mutua reunión, lazo de que nadie podía desprenderse. (...)

Dentro de la unidad soberana española pueden funcionar perfectamente los antiguos reinos, como Estados independientes, y por reputarse tal condición ventajosa, la proclama el federalismo. (...)

Barcelona 8 de Enero de 1869.

(*El federalismo en España*, Barcelona, 1869, pàg. 60-69 i 82.)

*16 de gener de 1869: eleccions de diputats a Corts Constituents. En el conjunt de les nou circumscripcions electorals del Principat, hi assoleixen majoria els republicans federals: 28 diputats, coalició monàrquica 7 i d'altres 2.- Per la circumscripció de Barcelona són elegits els federalistes Estanislau Figueras, Francesc Pi i Margall, Gonçal

Serraclara, Santiago Soler i Pla, Joan Tutau i Pau Alsina. Aquest darrer pertany al Centre Federal de les Societats Obreres.

JOSEP NARCÍS ROCA I FERRERAS:

(...) La descentralització no suposa la vida autonòmica (amb ses lleis pròpies) de les entitats polítiques naturals, dels Estats o províncies diferents per la història, la raça, els costums, la legislació civil, etc. (...)

(...) Careix la descentralització administrativa d'aquell fonament de mútua garantia que té el federalisme; baix la unitat, está a la mercé del poder central, prínceps o Congrés. (...)

(...) La descentralització administrativa no afavoreix, garantitza ni dóna protecció a les diferències naturals que hi ha al caràcter, a la legislació civil, a les institucions particulars més bones, ni a l'art, a la literatura, al llenguatge de les regions diferents. No fa callar ni aboleix l'afany continu que caracteritza al centre polític unitari, de dominar, d'intervenir en tot amb qualsevol motiu, i d'exigir crescuts i nous drets i contribucions. No deslliura de l'absolutisme del poder central, monarca o Congrés. (..) Deixa sempre obert als agents del poder central un camí tan ample que, segons les instruccions del dit poder, els sia fàcil anul·lar, canviar o entorpir les resolucions de les municipalitats i de les províncies (...)

Deduïm de totes aquestes reflexions fundades en fets que a nostra vista han passat i estan passant, que la descentralització administrativa és insuficient per Catalunya, li ve estreta, sobretot estant partida en quatre províncies artificials separades. Per la vida purament material, per la vida de ramat, de moltó sens nom particular (...) la descentralització administrativa pot ser prou. Mes per la vida moral, per la vida i el progrés com a poble, no. (...)

(«El Federalista», 21 de gener de 1869. En dono ací el text català que el mateix Roca i Ferreras va incloure en el seu article *Catalunya, província descentralitzada*, publicat a «La Renaxensa», any III, núm. 15, 20 de juliol de 1873.)

*4 de febrer de 1869: apareix el periòdic «La Federación», Òrgan del Centre Federal de les Societats Obreres.

«LA FEDERACIÓN»:

«La Federación» declara que la República democrática federal es la forma de gobierno que más conviene a los intereses de las clases trabajadoras; forma política necesaria para obtener su emancipación social.

Esta declaración está en todo conforme al acuerdo tomado por unanimidad por las sesenta y una sociedades de trabajadores que asistieron al Congreso Obrero de Catalunya, que se celebró el 13 de diciembre último en esta ciudad, convocado por el Centro Federal de las Sociedades Obreras.

(«La Federación», any I, núm. 1, 4 de febrer de 1869, pàg. 2.)

*El 5 de març de 1869: la Diputació de Barcelona aprova la proposta de Tomás i Salvany i Baldomer Lostau de demanar a les Corts espanyoles l'abolició de les quintes. En un document, s'hi fa notar que el poble català, reiteradament, s'ha manifestat en contra d'aquest sistema de reclutament per a l'exèrcit. Aclareixen: «Imponents reunions públiques, escrits raonats i detingudes discussions han estat fins ara els mitjans de què s'ha valgut aquesta província, en gairebé totes les localitats que comprèn, per a revelar que persisteix en el propòsit de no tolerar impassible que li arrabassin d'una manera violenta la flor de la seva joventut, privant de braços útils els seus camps i tallers»¹⁵⁹. - A Barcelona, el 21 de març, té lloc una gran manifestació. Hi participen milers de ciutadans de totes les classes socials. En són els organitzadors Domènec Sert i Puig i Llagostera (fabricants), Josep Roca i Galés (obrer), V.F. Simal (dependent de comerç), Pere Bosch i Labrús (creador del Foment de la Producció Nacional). S'adrecen al públic Pascual Madoz i Valentí Almirall.- El dia 18 de maig els representants d'Aragó, València, Balears i el Principat de Catalunya signen, a Tortosa, un pacte federal que, d'ençà d'aleshores, serà conegut amb el nom de Pacte Federal de Tortosa. Entre els representants del Principat en destaquen Valentí Almirall, Josep Anselm Clavé i Josep Lluís Pellicer.

PACTE FEDERAL DE TORTOSA:

(...) Aragón, Cataluña y Valencia, unidas por su situación topográfica, solidarias en sus más preciados intereses, confundidas por sus recuerdos históricos, semejantes sino iguales en carácter y en costumbres, émulas dignas de su pasión por la libertad; están llamadas por su naturaleza, a marchar unidas, a vivir aliadas y a cumplir juntas los altos destinos provinciales de nuestra raza.

Nos unimos para resistir a la tiranía y a fuer de aragoneses, catalanes y valencianos, evocando en nuestro favor honrosos antecedentes históricos, tenemos derecho a esperar que merecerá la importancia debida nuestra firmísima resolución. (...)

1º. Los ciudadanos aquí reunidos convienen que las tres antiguas provincias de Aragón, Cataluña y Valencia, incluidas las Islas Baleares, estén unidas y aliadas para todo lo que se refiere a la conducta del partido republicano y a la causa de la Revolución, sin que de ninguna manera se deduzca de ello que pretenden separarse del resto de España.

¹⁵⁹J. Carrera i Pujal, op. cit., vegeu, pàg. 194-195.

2º. Asimismo, manifiestan que la forma de gobierno que creen más conveniente para España es la República democrática Federal, con todas sus legítimas y naturales consecuencias. (...)

(Cf. Antonio Altadill: *La monarquía sin monarca. Grandezas y miserias de la Revolución de Setiembre*, Eduardo Gonzalez, editor, Barcelona 1870, pàg. 419-422.)

*La prensa de Madrid denuncia el *Pacte Federal de Tortosa* com un intent separatista de l'antiga Corona d'Aragó.- El 18 de juny, Prim esdevé cap del Govern espanyol.- En aquest mateix mes, Francesc Ubach i Vinyeta publica a «Lo Gay Saber» un article titulat *El Pacte Federal de Tortosa*. Hi llegim que, bandejada «l'avorrida dinastia que va encendre la desastrosa Guerra de Successió», la Revolució de Setembre ve a fer justícia a donar la raó als heroics catalans d'aquella titànica lluita. Propugna que Catalunya recuperi totes les llibertats, tots els drets que se li havien arrabassat l'any 1714.- Valentí Almirall funda el diari «El Estado Catalán».

«EL ESTADO CATALÁN»:

Con dolor, aunque sin asombro, ni sorpresa, vemos que la Revolución de Septiembre se esteriliza (...) Para los que nos conocen, inútil será que digamos que somos demócratas republicanos y federalistas, radicales e intransigentes; que somos enemigos de los términos medios; (...) Queremos que el monstruo del unitarismo (...) caiga roto en mil pedazos. Queremos que cada uno de los grupos en que la naturaleza ha dividido a España tenga autonomía para desarrollar libremente, y conforme a sus propias necesidades, sus intereses morales y materiales; queremos la independencia administrativa que solo puede existir mediante la descentralización política. Queremos la federación porque las revoluciones (...) se hacen para garantizar y asegurar nuestros derechos y libertades por medio de las cuales podemos resolver todos los problemas de cuya solución acertada pende nuestra dicha; y esa garantía sólo se consigue por medio de la federación de pueblos libres. (...)

(*El Estado Catalán*, Prospecto, año 1º, núm. 1, pàg. 1, 15 de juliol del 1869.)

*Els dies 6 i 7 d'agost del 1869, «El Estado Catalán», diari republicà, democràtic, esquerrà, federal, intransigent en tot, acusa les forces d'ordre públic d'haver assassinat, a Montalegre, nou carlins. Dóna els noms i els cognoms de cada un d'ells i hi ajunta dades personals. Gairebé cap d'aquests carlins no duia armes. La majoria eren menors d'edat. N'hi havia un de 15 anys. Van ésser afusellats el dia 4, de dos en dos, junt amb el guardabosc Joan Vila, que no hi tenia res a veure. «El Estado Catalán» acusa el Govern Serrano-Prim de ser tan tirà com ho eren els Governos sota la monarquia d'Isabel II.- En el número 24 (7 d'agost) apareixen articles, protestant de l'assassinat dels carlins per part de les forces d'ordre públic, dels següents federalistes: Antoni Feliu i Codina, Josep Anselm Clavé, Pompeu Gener, Valentí Almirall, J.L. Pellicer, Antoni Altadill, J. Martí i Tarrats, V.F. Simal i Cels Gomis.

ANTONI FELIU I CODINA:

Nuestros enemigos han previsto la cruzada que contra ellos iba a iniciarse y sentando Plaza de previsores han tomado posiciones poco menos que inexpugnables, y puestos debidamente en guardia han resuelto hacer frente i combatir con denuedo la pretensión justa para nosotros, injusta para ellos, que se reduce a la realización de la siguiente fórmula: «Emancipación completa de las provincias».

No es seguramente en el terreno de la lealtad donde encontraremos a los enemigos de la federación republicana. (...) Nuestros enemigos son terribles porque combaten con las armas de la hipocresía y de la mala fe, porque, (...) sólo admiten y aceptan la lucha en el terreno de la intriga y de las sofistas maquinaciones.

(...) Los señores de Madrid quieren resolver a toda costa la centralización y la monarquía. Para conservar la primera, transigirán con el partido republicano hasta el punto de plantear la República UNITARIA conservando ellos, empero, la presidencia y los puntos más importantes; y una vez triunfante el principio absorbente y centralizador, una vez en auge la preponderancia de Madrid, los mismos «patriotas» que nos habrán dado la República UNITARIA (...) resucitarán la monarquía que tanto ha envilecido al pueblo español.

(Planes reaccionarios, al periòdic «El Estado Catalán», núm. 12, 26 de juliol de 1869.)

VALENTÍ ALMIRALL:

(...) Para que se consolide la democracia en España hemos de plantear ante todo la Federación de pequeñas Repúblicas. Todo lo que se haga antes de dar este primer paso será trabajo perdido, será la reproducción de las estériles evoluciones que todos deploramos y que nos han conducido al triste estado en que estamos sumidos.

(...) Siendo la palabra federación sinónimo de alianza, por gobierno federativo entendemos el gobierno fundado en la alianza. La alianza es un contrato para cuya celebración es preciso que existan partes contratantes con poder o capacidad suficiente para contratar. Si los que celebran el contrato son pueblos o Estados, la capacidad para contratar es la soberanía; de lo que se deduce que el contrato de federación sólo puede celebrarse por pueblos soberanos.

(...) Para que el contrato de federación no sea ilusorio y para que no pueda ninguno de los Estados faltar a él impunemente, deben los mismos contratantes crear una autoridad que les obligue a su cumplimiento, deben establecer un poder coercitivo. Este poder no puede ser otro que el conjunto de Estados, o un delegado del mismo, en cuyo favor se desprendan de ciertas atribuciones los Estados contratantes y a quien se atribuyan por el mismo contrato las facultades y se preste la fuerza suficiente para obligar a todos a su cumplimiento. Al federarse, pues, Estados o pueblos, abdican una parte de soberanía en el conjunto; y como los mismos Estados conservan la otra parte que no han expresamente renunciado, es evidente que la federación supone división de soberanía.

Establecida la federación, el conjunto de los Estados federados, o su representante, ejerce los actos de soberanía que le han sido expresamente atribuidos en el contrato, al mismo tiempo que cada Estado soberano ejerce todos aquellos de que no se ha desprendido expresamente al pactar la federación. La soberanía, pues, reside generalmente en cada Estado; excepcionalmente en el conjunto. La de cada Estado se extiende a todo lo no exceptuado; la del conjunto, sólo a lo que se le ha atribuido; la de los primeros es originaria; la del segundo, delegada. Insistimos sobre este punto, porque la división de la soberanía en la forma dicha es condición esencial de la federación, condición que es muy fácil sea desatendida o desnaturalizada cuando se va a ella desde el unitarismo, como sucedería en España. No existe federación sin Estados independientes en cuanto el pacto federal no limite su soberanía. Pueden ligarse más o menos los contratantes, pueden imponer mayores o menores limitaciones a su libertad; puede el contrato tener más o menos pactos, pero en cuanto no hayan renunciado a su soberanía, son libres, son soberanos los Estados. Si así no fuera, no existiría federación.

(...) El contrato o casi contrato existirá desde el momento en que los Estados creados acepten la constitución federal y se obliguen a respetarla, ratificando la obra del conjunto. (...)

(...) El contrato de federación entre los pueblos libres parte de una base capital: del principio de que los individuos y los pueblos son soberanos. La voluntad del pueblo que da origen a la federación es ley suprema y no tiene más límite que la libertad y los derechos individuales; las autoridades que nacen del contrato son meros delegados o ejecutores de la voluntad del pueblo. La autoridad no debe tener más misión que la de seguir a ciegas las aspiraciones, las órdenes de sus delegantes, sin analizar los móviles, sin examinar su conveniencia. Si el pueblo se equivoca, el pueblo paga su

error; lo que es mucho mas justo que no que se le obligue a pagar los errores ajenos. Sentado este principio, jamás debe llegar el caso de que el poder luche con el pueblo. Este es el soberano y nadie tiene derecho a luchar con él; por consiguiente el poder no necesita para sostenerse más fuerza que la que el mismo pueblo le presta, que no debe ser otra que la meramente necesaria para cumplir sus fines constitucionales.

(...) De aquí resulta que la Constitución federal, al hacer dicha proclamación, debe tener presentes las circunstancias de los Estados más atrasados y proclamar sólo las que éstos sean dignos o capaces de ejercer. En la constitución de la Federación Española, p.e., creemos que podría dejarse de consignar la completa separación de la Iglesia del Estado y sí sólo la libertad religiosa. De esta manera los Estados atrasados, fanáticos e intolerantes, deberían ser tolerantes, y los que disfrutamos de mayor grado de civilización proclamaríamos, desde luego, en nuestra constitución particular la libertad completa y la consiguiente igualdad de todos los cultos, seguros de que el interés de aquéllos les impulsaría dentro de muy poco tiempo a seguir nuestro ejemplo. Esta, casualmente, es la gran ventaja que tiene la federación sobre los sistemas unitarios, pues permite que marchen unidos y formando un todo, pueblos que se hallan en distintos grados de civilización, sin necesidad de que sean medidos por un mismo rasero. Poniendo la luz al lado de las tinieblas, el adelanto al lado del estacionamiento, las tinieblas se disipan y lo estacionado, agujoneado por el ejemplo, camina. Si se quiere unir los ejemplos opuestos, si se pretende que marchen unidos el progreso y el retroceso, el que va delante tiene que detenerse para esperar al que va detrás. La federación favorece el progreso; el unitarismo lo detiene. Triste ejemplo de ello ha sido hasta hoy nuestra desgraciada patria.

(...) Cada Estado, en una federación, es una república soberana que no tiene más deber que el de respetar lo que pactó voluntariamente. (...)

(...) Creemos que de ninguna manera debiera en España crearse un presidente. A más de que esta forma está poco en armonía con los principios democráticos, debe tenerse en cuenta que los españoles, dotados del carácter que nos da nuestra posición meridional, somos propensos para crear ídolos y a quemarles incienso, y que la presidencia, elevando a una persona al puesto más eminente, favorecería esta pretensión, lejos de atajarla, que es lo que debe procurarse.

(...) Debe tenerse presente que concediendo a las autoridades ejecutivas sólo atribuciones para ejecutar los acuerdos de la Asamblea y proclamándose en la Constitución los derechos individuales, quedan estas

autoridades siendo poco más que los jefes superiores de la administración. Siendo así, la organización más conveniente creemos sería la creación de un consejo ejecutivo que decretase siempre como a cuerpo.

(...) Cada Estado, pues, formará para sí las leyes civiles, penales, administrativas, etc., que más convengan a su naturaleza y circunstancias; y tales leyes, pudiendo, por consiguiente, ser absoluta y relativamente justas, serán obedecidas por todos. Cada Estado tendrá medios suficientes para procurar el aumento de su prosperidad, y, conocedor de sus necesidades, dedicará todos sus esfuerzos a remediarlas. Veremos aumentar en cada uno de ellos las empresas útiles, veremos en todos ellos aumentar la felicidad y la riqueza, veremos a los individuos mejorar moral y materialmente, gracias a la libertad sólidamente garantida, que les permitirá dedicar toda su actividad y su talento al estudio de los grandes problemas sociales. Dentro de la Federación, todos los sistemas nuevos podrán ser ensayados sin peligro en algunos de los Estados, que podrán desecharlos si en la práctica les ofrecen inconvenientes. (...)

(...) Planteemos la Federación, garanticemos sólidamente por su medio la libertad, y luego, libres de las luchas de política palpitante que hoy devoran nuestra actividad y nuestras fuerzas, nos ocuparemos en discutir serenamente esas grandes cuestiones que agitan a los pueblos libres. (...)

(...) Téngase en cuenta que deseamos la federación no como a fin, sino como medio para llegar al reinado de la justicia y al disfrute de la felicidad que puede el hombre gozar en el mundo.

(Idea exacta de la Federación; la República Federal Española. Datos para su organización, por el Director de «El Estado Catalán», Barcelona 1869. Utilizo la 2ª edición, publicada «a expensas de varios socios del Centro de los Federalistas», Barcelona 1873, pàg. 4-6, 14-16, 20, 26-32.)

*Vaga dels teixidors a Barcelona.- A Centelles, topades amb la força pública: Tres morts i alguns ferits.- El 19 de setembre de 1869 el governador civil interí de Tarragona, Raimundo Reyes García, intenta d'oposar-se a una manifestació dels federals; mor linxat en agredir-lo els manifestants.- Les autoritats ordenen el desarmament de les milícies populars de Tarragona; després, de Tortosa, Barcelona i altres ciutats. Per evitar el desarmament de la de Barcelona, s'alcen barricades; l'exèrcit surt al carrer i hi ha morts per banda i banda.- El 25 de setembre, el ministre de Governació, Sagasta, publica una circular en la qual són donades ordres que restringeixen la llibertat d'expressió i de manifestació. Els federals en protesten. L'exèrcit ocupa els punts estratègics de Barcelona. Els dirigents federals demanen que es faci resistència passiva. En nom del comitè federal de la província de Barcelona, es constitueix una Junta Suprema Revolucionaria, formada per Anselm Clavé, Baldomer Lostau, i els diputats Joaristi, Alsina i Tomàs i Salvany.- El 27 de setembre, els federals, llancen una proclama signada per Antoni Altadill, Baldomer Lostau, Eugeni Litran i Antoni Clavé. Baldomer Lostau dirigeix la lluita a Igualada; a l'Empordà, Francesc Sunyer i Capdevila

i Pere Caimó. En el conjunt del Principat s'han alçat en armes uns 8.000 homes; però la revolta federal és vençuda. L'Empordà capitula el dia 11 d'octubre. Gonçal Serraclara i Valentí Almirall, que han estat empresonats, assoleixen evadir-se i fugen a l'estranger. L'11 de novembre, el Govern de Madrid reconeix els drets de reunió i d'associació, però a Catalunya es manté l'estat de guerra fins a l'abril següent.- Al Quart Congrés de la Internacional celebrat a Basilea pel setembre Farga Pellicer i Santinyon, en representació dels obrers catalans, proposen que el pròxim Congrés de la Internacional sigui celebrat a Barcelona, «la capital industrial de la República Federal Ibèrica».- Finalment, ha estat derruïda la Ciutadella, i l'Ajuntament de Barcelona pren possessió dels terrenys que l'ocupaven.- Són estrenades les obres de teatre següents: *Quintes i caixes*, de Gervasi Amat; *Les pubilles i els hereus*, de Josep M. Arnau; *Un pom de violes*, de Conrad Roure; *Les papallones* i *Les heures del mas*, de Frederic Soler.- Entre els periòdics apareguts hi ha el «Calendari del Cop», «El Cucurucho-La Paperina», «La Federación», «El Estado Catalán», «El Borinot», «La Flaca», «El Protector del Pueblo» i «Les Barres Catalanes».

1870

*Pel gener, eleccions municipals. A Barcelona són elegits 30 republicans federals i 17 monàrquics; però els republicans no prenen possessió.

«EL ESTADO CATALÁN»:

(...) El lazo, la unidad que los enemigos de la federación tanto ponderan, es la iniquidad establecida en sistema. (...)

Indudablemente la creación de este lazo de unidad que ellos ponderan y que nosotros queremos que sea substituido, ha costado grandes sacrificios, verdaderamente ha ocasionado torrentes de sangre, porque ha tenido que establecerse matando la libertad, destruyendo el espíritu de independencia del país, por medio de mercenarios extranjeros a las órdenes del peor de los déspotas. (...)

Este lazo de unión ha sido la mordaza que ha ahogado siempre la voz de la conciencia pública. Este lazo de unión ha dejado desierto el país, yermos los campos, los bosques llenos de fieras y de bandidos.

Este lazo de unión (...) semejante en su estructura a este imperio romano que dejaba las provincias a merced de los pretores y procónsules, en centenares de años que está establecido no ha producido ningún bien al país; males sin cuento sí, inmoralidad, aniquilamiento y muerte. (...)

El lazo que ha de substituir a ese que tantos males ha producido, la federación, llevaría a España a otros resultados.

(«El Estado Catalán», núm. 126, 5 de febrer del 1870, pàg. 1.)

*Àngel Guimerà, i Pere Aldavert, Josep Roca i Roca, Ramon Picó i Campamar, Antoni Aulèstia, Nanot i Renart i Francesc Matheu funden La Jove Catalunya.

«EL ESTADO CATALÁN»:

No hay en nuestro país monárquicos que acepten la monarquía federal; los que aún no tienen rey menos que nadie. En cambio, los hay que en un caso, y «a falta de cosa mejor», aceptarían la República unitaria. Esto solo ya indica qué es lo que más dista de la monarquía, si la Federación o el concepto genérico de República. Esto solo ya indica si es posible renunciar al carácter federal a cambio de que se establezca una república, sin volver la espalda a las economías, libertades y reformas que reclama el partido republicano federal. Este partido no puede limitarse y reducirse a la parte de su programa que puedan aceptar los monárquico sin rey y los republicanos unitarios. Unos y otros no pasan de una descentralización administrativa montada al aire, falta de cimientos, sin base en la política (...)

Se dirá en favor de las transacciones que éstas favorecen que se plantee más pronto la República, aunque no sea completamente federal. La opinion intransigente contestará que lo importante para la nación y para las ideas no es, aunque pueda serlo para las ambiciones personales, y para las impaciencias pueriles, el inmediato planteamiento de una república anómala, híbrida, transigente y respetuosa con mil abusos y tradiciones de la centralización y la monarquía; sino el establecimiento de la república federal autónoma y genuina, verdadera, profundamente reformadora.

Tarde mucho o tarde poco, lo esencial es que la república haga su advenimiento invocada por la opinión y en condiciones y sobre bases tales que no pueda desacreditarse ante la mayoría de los españoles ajena al movimiento político, como se han desacreditado la democracia y la libertad por haber transigido con las ideas o principios enemigos. (...)

(...) La impaciencia y la ambición las han arrastrado por el fango. Que no suceda esta desgracia a la Federación y a la República. Oposición a plantear ésta sin la otra; tan federales como republicanos; más federales que republicanos, si cabe, no más republicanos que federales. (...) Mientras no se planteen sus principios sin faltar uno, firme en la oposición el republicanismo federal. Transigir con la falta de uno solo de estos principios sería poner el pie en la rápida pendiente del descrédito. ¡Alerta por la Federación y la República!

(Parte política - Transacción e intransigencia, «El Estado Catalán», núm. 150, 1 de març de 1870, pàg. 1.)

«EL ESTADO CATALÁN»:

V

En muchas ocasiones y recientemente no hace muchos días, se han levantado en Madrid voces más o menos autorizadas que en tono de acusación han dicho que Cataluña trataba de proclamarse independiente.

Al oír esto, diputados y periódicos se han creído en el deber de protestar de esto diciendo que no era verdad.

Estos diputados y estos periódicos se han equivocado. Ya es hora de dejar a un lado esas hipocresías diplomáticas que a nada conducen y de dar a cada cosa su verdadero nombre. Desde que en Cataluña ha surgido un partido federalista fuerte por el número y fuerte por las inteligencias que en él militan, desde que se ha visto que este partido constituye la mayoría, la gran mayoría del país, nadie puede dudar que en esta tierra clásica de la libertad vive poderosa la idea de la independencia.

La bandera de los catalanes es independencia de Cataluña dentro de la federación de los Estados españoles, y esta bandera, variando el nombre de la comarca, es la de todos los federalistas españoles.

Y no puede ser otra. Se engañan mucho los que creen que puede constituirse la federación viniendo de arriba. No puede contratar sino el que tiene libertad para ello, no pueden firmar el pacto federal sino los pueblos que son dueños de su soberanía.

Así, pues, no podrá constituirse la federación sin que antes sean los Estados soberanos; cada uno de ellos ha de tener toda la libertad necesaria para abdicar en favor del conjunto la parte de soberanía que crea conveniente; de lo contrario, si se le imponía desde arriba, la federación estaría mal fundada, carecería de uno de sus principios esenciales y sería ocasionada a rompimientos.

Así la federación ha de constituirse, convocando cada una de las comarcas que deban constituir Estado, al grito de independencia, su representación propia, sus Cortes constituyentes particulares que formen su constitución; después de esto vendrá la formación del pacto federal.

No conocemos otro camino para llegar al resultado que apetecemos. No puede admitirse una federación doctrinaria, sino federación aparente, porque en ella habrían que chocar entre sí los derechos y los deberes que se

impondrían a los Estados e indudablemente el gobierno central querría intervenir en la organización interior de los Estados, matando con esto la federación.

VI

De lo dicho resulta que la política única que puede conducirnos a la República federal es dar alientos a la idea de independencia que existe latente en todas las provincias de España, dar alientos al espíritu provincial que ha sido el único que en España ha realizado grandes cosas.

La libertad, en su más perfecta manifestación, ha de ser la base de las constituciones de los Estados, y dicho se está con esto que han de adoptar la forma democrática republicana.

Esto ha de ser a la vez un fin y un medio. El objeto que a todos nos guía es regenerar a España y conducirla a la prosperidad y grandeza. El medio es la creación de la República democrática federal, pero mientras ésta no se halle establecida, su creación ha de ser el fin, el objeto inmediato de los esfuerzos de los federalistas.

Dado que éste es el fin inmediato, ha de procurarse llegar a él por el camino más recto. Así no son posibles vacilaciones, así no son posibles rasgos de esos llamados de habilidad. Todo cuanto nos desvíe del camino nos aleja del resultado, todo cuanto no nos conduzca a la federación nos aleja del principal objeto.

Dentro de la actual unidad española no caben nuestros principios, pues nada de lo que se quiera sostener dentro de dicha unidad puede ser aceptado por los federalistas.

Esto no conduciría por consecuencia precisa a encerrarnos en el retraimiento, y acaso nuestro deber sería ni aceptar cargos públicos dentro de instituciones que combatimos ni reconocer la unidad actual enviando diputados federalistas a las Cortes.

La generalidad del partido ha pensado hasta ahora en este punto de muy diversa manera que nosotros; pero mediten todos los que en él militan qué ventajas pueden procurar para el triunfo de la idea federal sus representantes en las Cortes, y encontrarán que ninguna, como no sea el encerrarse en ser desde la tribuna propagandistas de nuestras ideas.

Y esto no lo son. En las actuales constituyentes no se ve el reflejo de las provincias. La idea de independencia producida como una acusación por un diputado, contra Cataluña, no ha producido el que los representantes federales de ésta se hayan levantado a decir: Es verdad, esto es lo que quiere Cataluña, porque sin independencia no puede haber federación, y sin ésta no hay salvación para España.

¿Temieron los federalistas catalanes de las Constituyentes que esto había de producir una tempestad? ¿Temieron que por este motivo se desencadenaran las iras ministeriales contra Cataluña?

Si esto temieron, hicieron mal.

Ellos están en las Cortes nombrados por el partido republicano democrático federal para mantener desplegada su bandera, y, si en momentos solemnes la replegan, dicen bien claramente que están de más allí, que el partido se equivocó al querer tener representantes que debían organizar el país partiendo del centro, cuando la federación debe empezar organizando las partes para formar luego el conjunto.

El sistema opuesto a éste es el doctrinarismo aplicado a la federación, y por desgracia no le faltan valedores.

Se pretende por algunos que los federalistas acudan a las urnas y coloquen representantes suyos en los municipios, las diputaciones y las Cortes, con lo cual aceptan no sólo la unidad establecida sino las instituciones creadas por gobiernos unitarios, sin considerar que por este medio nos alejamos constantemente de la federación.

Por este medio se acostumbra a los pueblos a creer que dentro de la unidad actual pueden introducirse reformas que la hagan aceptable, y de este modo se entibia el espíritu de independencia, el sentimiento provincial, que es la única esperanza de la patria.

Esta política, que cuando menos acusa falta de convicciones en los que la siguen, no puede ser aceptada por los que quieren de buena fe la federación; al contrario, éstos están obligados a seguir otra diametralmente opuesta.

No se nos oculta que no faltará quien diga que con esto se dividiría al partido, pero al decir esto no dirán verdad. Lo que se haría sería deslindar los campos, separar como deberían estarlo dos partidos que hoy se pretende confundir en uno solo, de los cuales uno marcharía directamente a la

República federal, mientras el otro se engolfaría en un laberinto de veredas tortuosas en busca no sabemos de qué; pero positivamente en busca de algo.

El verdadero partido federal no debe transigir, su lema ha de ser o todo o nada. La libertad que no es entera es completa tiranía. La federación que no estuviese basada en la completa independencia de los Estados no podría dar los resultados que de ella esperamos.

VII

Nos confirma en todo lo que llevamos dicho la idea, vertida por algunos, de que puede aceptarse la República unitaria, como medio de pasar a la federal.

Respetamos a los que tal idea han aventurado; pero no sabemos comprender que el medio de desatar una cosa sea sujetarla con mayores ataduras.

La República unitaria con su constitución única, sus leyes únicas, su modo de ver único, tendería fatalmente no sólo a la unificación sino a la nivelación, introduciría el sistema de hacer unas todas las leyes, no respetaría costumbres ni leyes particulares, y el propio instinto de conservación la conduciría a cerrar los oídos a las aspiraciones de las provincias que seguirían como ahora siendo consideradas como países conquistados por el centro.

Tan enemiga de los federales es la República unitaria como la monarquía; pero si hemos de combatir no lo hagamos creando un enemigo contra el cual tendríamos que dirigir luego todos nuestros esfuerzos.

Creemos con lo dicho haber desarrollado nuestro pensamiento demostrando claramente que la verdadera política federal no admite vacilaciones, que ha de dirigirse directamente a su objeto sin tan siquiera mirar lo que hay a ambos lados de su camino.

La base, el fundamento de la federación, es el espíritu provincial, la independencia de las provincias; y por lo tanto la política federal debe dedicarse a desenvolver este sentimiento.

El lazo federal sólo pueden estrecharlo los pueblos que disponen de su soberanía; pues cada Estado que procure recobrarla.

A esto deben estar dispuestos los pueblos. Si cuando estalló la revolución de setiembre esta política hubiese estado en vigor, si los federales constituidos en juntas supremas de sus respectivos Estados hubiesen convocado cortes particulares en cada uno de ellos, hoy la República federal sería bendecida por los españoles.

Lo que entonces no se hizo puede hacerse más adelante.

Todo induce a creer que en España se prepara una crisis en la que esperan alcanzar la victoria todos los partidos unitarios. Si el federal sabe cumplir su deber, el resultado no es dudoso.

Pero si por una falsa política deja perder esta ocasión, como perdió la que le ofreciera el 29 de setiembre, entonces llorará, pero llorará tarde, la pérdida de la libertad, la muerte de todas las esperanzas.

(Parte política - La política federal por un intransigente de tercera fila, «El Estado Catalán», núm. 159, 10 de març de 1870, pàg. 1.)

«EL ESTADO CATALÁN»:

INTERESANTE

Llamamos la atención de nuestros lectores acerca el siguiente importantísimo telegrama que acaba de recibir de Madrid el Comité republicano federal de los distritos de Barcelona.

Madrid 9 de marzo, a las 6 de la tarde.

Ciudadano Mariano Sans, del directorio del Comité republicano federal de los distritos.

Se ha presentado a la Asamblea republicana una proposición del ciudadano Altadill, para que se declare que el partido federal no puede aceptar la República unitaria.

Altadill ha defendido enérgica y victoriosamente su proposición.

Puesta a votación, ha sido aprobada por 22 votos contra 19.

El debate ha sido reñidísimo, causando profunda sensación.

Los representantes de Barcelona han votado compactos por la República federal.

Mañana nos ocuparemos extensamente de lo sucedido en la Asamblea republicana de Madrid en la cuestión de que trata el precedente telegrama, cuestión gravísima, de interés vital para los federalistas y que viene a probar una vez más que no sin fundamento recelábamos de la conducta embozada de algunos que se consideran jefes del partido.

¿Qué quiere Cataluña? ¿Qué quieren las provincias?

La República democrática federal.

¿Qué hacen algunos hombres de Madrid? Defender este mismo sistema en apariencia y acariciar mañosamente la idea de una combinación con los enemigos irreconciliables del pueblo, en sentido unitario.

Nuestro compañero de redacción, representante del Comité de distritos de Barcelona en la Asamblea de Madrid, el ciudadano Antonio Altadill ha provocado esta cuestión de frente para que el pueblo a quien se engaña miserablemente sepa a qué atenerse, y ya lo ven los federalistas: Veinte y dos votos por la federal; diecinueve por la unitaria.

Morayta y García López han arrojado la máscara, y luego sabremos cuáles son las diecisiete restantes comisiones de provincias que han votado en el mismo sentido.

¿Comprendéis ahora, republicanos federalistas, por qué nos titulamos intransigentes?

¿Comprendéis por qué hemos gritado, gritamos y gritaremos incesantemente,

!!Guerra a Madrid!!?

La Redacción

(«El Estado Catalán», núm. 159, 10 de març de 1870, edició de la tarda, pàg. 1-2.)

«EL ESTADO CATALÁN»:

(...) No es menester ser un científico profundo para saber que entre la federación de repúblicas y la república unitaria media un abismo. No es menester ser un gran político para saber que, si la primera puede remediar los males que afligen a España, la segunda serviría sólo para hacerlos aumentar. (...)

(...) Si figura en nuestro partido, formando en nuestras filas, quien por no haber pensado jamás en federación hasta que oyó que el pueblo después del 29 de setiembre gritaba viva la República federal; si existen algunos personajes o algunos periódicos que tienen sus intereses en Madrid y en la centralización, y por ello temen la división de España en Estados federados, no formen en nuestras filas y proclamen en voz alta que desean la República unitaria; que ésta es la única conducta digna, lógica y decente. Si existen algunos que creen que podemos aliarnos con los hombres de setiembre, con el militarismo, los privilegios y la inmoralidad que representan, apártense de nuestro lado y no pretendan que el pobre pueblo les sirva de escabel para alcanzar lo que desean.

(...) Ni República sin federación, ni federación y República sin democracia; ésta es nuestra enseña que queremos conservar pura e inmaculada.

La Redacción

(*Parte política*, «El Estado Catalán», núm. 160, 11 de març de 1870, pàg. 1.)

*Març: en les eleccions parcials a diputats a Corts, el republicà federal Gonçal Serraclarà obté 10.399 vots; el seu contrincant, el monàrquic Tomàs Fàbregas, només n'obté 5.333.

ADOLF JOARIZTI:

(...) Lo que nosotros queremos es que Cataluña sea libre, que los pueblos se gobiernen como mejor lo entiendan, que se administren ellos sus intereses, que el fruto de sus sudores no sirva para sostener allá en las capitales el lujo de cien empleados inútiles, que no nos manden desde Madrid para que nos maltrate y nos atropelle, so pretesto de gobernarnos, a un quídam cualquiera, que ni conoce nuestras costumbres ni aun entiende nuestra lengua, sino que por el contrario sean los mismos pueblos los que elijan para ejercer la autoridad a aquellos hombres que sean más dignos de su confianza.

Lo que nosotros queremos no es, como dicen, matar a la religión y a sus sacerdotes, sino dejar a cada cual que profese la religión que le parezca mejor, que se dirija a Dios de la manera que le parezca más conveniente, sin obligar a nadie a que pague lo que no quiere ni necesita, ni a que haga aquello que no le dicte su conciencia completamente libre en sus manifestaciones.

Lo que nosotros queremos es que no se arrebate al país su juventud más florida que necesita para su prosperidad, para que vaya a servir allá en

lejanas tierras o a nuestra propia vista, de serviles instrumentos de la ambición de cuatro miserables.

Lo que nosotros queremos es que no se gobierne a Cataluña desde la capital de Castilla, que no se la tenga sujeta a forasteros insolentes e ignorantes, para que pudiendo dedicarse al desarrollo de sus riquezas y al progreso moral y material de sus poblaciones, recupere su antiguo prestigio y gloria amoldados hoy al espíritu de nuestro siglo.

Lo que nosotros queremos es destruir la miseria que tan rudamente abate a tantos pueblos de nuestra alta montaña; que para conseguirlo se hagan fáciles las comunicaciones, que se multipliquen las carreteras, se construyan los canales necesarios, que se fomente en fin la producción y el tráfico. Sí; queremos en suma que se sustituya el malestar que se nota en las poblaciones rurales con el bienestar de que podrían disfrutar indudablemente, si el importe de esas contribuciones que tanto nos cuestan, se emplearan en cosas útiles y provechosas, en vez de emplearse, como se emplean hoy día, en engordar a una docena de vagamundos.

Lo que nosotros queremos, por último, es acabar con la ignorancia; que el pueblo se ilustre, que aprenda para que no se le pueda engañar como os han engañado a vosotros. Para ello queremos centuplicar las escuelas y hacer que acudan a ellas lo mismo el hijo del pobre que el del rico, que lo mismo al uno que al otro interesa educar y elevar su juicio. El maestro, atendido entonces como lo delicado de su misión requiere, dejaría de estar en el ínfimo puesto a que hoy se le relega, para ocupar el más digno y honroso que le corresponde entre sus conciudadanos.

Esto queremos nosotros; y ¿no es esto lo que queréis vosotros también? De seguro que sí, pues dejarais de ser buenos catalanes y hombres de sano criterio si tal no quisierais. (...)

(Proclama adreçada des de l'exili, a Ais-de-Provença, el 12 de març de 1870, *A los ciudadanos de Oristà y demás pueblos que se levantaron en somatén contra las partidas republicanas en Octubre último*; «El Estado Catalán», núm. 171, 22 de març de 1870, pàg. 1.)

*Havent decretat el Govern que presideix el general Prim la incorporació a files d'una lleva de 40.000 homes, el 22 de març del 1870, els federals organitzen una manifestació contra les quintes. Hi pren part una gran gentada. Obre la comitiva un penó amb «las cuatro barras de sangre, emblema de la antigua independencia de Cataluña, coronadas por el gorro frigio»; a l'envers del penó, hi ha escrit: «Visca, Catalunya!»; al revers, el mot «Federació». Els manifestants duen pancartes demanant l'abolició de les lleves obligatòries; i els únics crits que dóna la multitud són els de «Fora quintes!» i «Visca Catalunya! ».

«EL ESTADO CATALÁN»:

Con gusto saludamos este lema escrito en el primer estandarte de la última manifestación contra las quintas. Le saludamos con entusiasmo, no sólo porque responde a lo que sienten todos los corazones catalanes, sino que completado con la palabra «Federación» que en el mismo estandarte se leía, dio una idea de lo que debe ser en España la República federal, del camino que debe seguirse para llegar a su deseado planteamiento.

No creemos que exista un solo hijo de Cataluña que, al considerar los desaciertos de los gobiernos que ha tenido España en un espacio de cuatro siglos, no haya pensado más de una vez: «Si Cataluña se rigiese por sus leyes propias, si estuviese gobernada por sus propios hijos, otra sería su situación, otra su grandeza.» (...)

Por fortuna el medio se ha encontrado, y hoy el grito de ¡*Viva Cataluña!*! no expresa una aspiración separatista, es el grito que ha de preparar la federación de los estados españoles.

Así, al verle al frente de una manifestación republicana, al oírlo repetir con entusiasmo por millares de voces, comprendimos que el partido federalista catalán entraba de lleno en el verdadero camino que debe seguir para llegar al planteamiento de sus ideas.

El grito de ¡*Viva Cataluña!*!, tan natural en los labios catalanes, salido de Barcelona en ocasión tan solemne, encontrará eco en toda nuestra tierra, desde las altas cumbres de los Pirineos hasta las playas del Mediterráneo, lo mismo en las fértiles márgenes del Ter que en las hermosas comarcas que baña el Segre.

Y al oír este grito, que tantas antiguas glorias recuerda, los pueblos desearán para el porvenir días de prosperidad y bonanza, y si no quieren resucitar aquellos almogávares terror un día de la Europa y Africa, ni reproducir empresas como la conquista de Nápoles, ni epopeyas como la expedición a Grecia, querrán que vuelvan aquellos días en que las naves catalanas surcaban todos los mares conocidos, en que el comercio de Cataluña era el más floreciente del mundo, en que su industria era la más celebrada, en que tenía patricios que sabían oponer a los desatentados caprichos de los reyes un valor cívico que les imponía respeto, en que las ideas de libertad eran tales que los mismos reyes se veían obligados a abdicar en el pueblo una gran parte de su soberanía, en que tenía artistas que la honraban, historiadores que le daban gloria, legisladores que la hacían justa, sabia y feliz.

Y, al pensar en esto, verán que no desean un imposible. Verán que para alcanzarlo sólo le falta a Cataluña libertad, como les falta a las demás provincias de España para obtener idéntico resultado, y comprenderán que el grito de ¡*Viva Cataluña!* es el precursor de la regeneración de la patria.

Nadie dudará que el día en que Cataluña recobre su soberanía empezará la nueva era de su prosperidad, y todos convendrán en que esto no puede lograrse sino dentro de la República federal. (...)

Algunos, sin embargo, temen que rota la ficticia y esclavizadora actual unidad española, y reconstituida por medio de la federación, la industria catalana podría desmerecer. ¡Error rutinario que hace tiempo se sostiene como una verdad! (...)

Rompamos esta organización, que es una camisa de fuerza que priva todos los movimientos y sea el despertar del espíritu provincial el que realice este grande acto.

Gritemos los catalanes ¡*Viva Cataluña!*, y este grito que envuelve la idea regeneradora, sea contestado por los de viva Aragón, viva Castilla, viva Andalucía, viva Valencia, etc., que éste es el modo único de establecer la República democrática federal, el único medio de devolver la vida a la patria agonizante. (...)

Comprendan de una vez que la centralización sólo puede existir siendo débiles las provincias y que los hombres del centro, procedan de donde procedan, seguirán siempre la funesta política de esquilmar las provincias, de impedir a todo trance su prosperidad. (...)

Los que hoy se dejan llamar conservadores, no como afiliados al partido político de este nombre, sino en la verdadera acepción de la palabra, verán claro que conservando lo que existe en España no conservarán nada que sea útil, nada que sea grande, sino que tenderán a perpetuar las causas de corrupción que hoy nos abrumen, y, al ver esto, por fuerza se habrán de refugiar en el espíritu provincial y gritar con nosotros

¡*VIVA CATALUÑA!*

(*Parte política - ¡Viva Cataluña!*, «El Estado Catalán», núm. 172, 23 de març de 1870, pàg. 1)

COMITÈ LOCAL REPUBLICÀ DEMOCRÀTIC FEDERAL DE BARCELONA:

Republicanos:

Ratificada por este Comité la convocatoria suscrita por la comisión mixta llamando al partido a nuevas elecciones que se efectuarán el próximo domingo día 3 de los corrientes, con objeto de elegir un Comité local, único que tendrá la representación del partido en esta localidad, damos por terminado nuestro cometido y por cumplida la promesa que os hacíamos en nuestro manifiesto de 20 de Enero último. (...)

Si, como en otras épocas normales, se tratara únicamente de una lucha de personas, no haríamos como hacemos un enérgico llamamiento a todos los que se hallan identificados con las ideas contenidas en nuestro manifiesto; pero hoy se trata de una lucha entre tendencias diversas, y es preciso que el partido falle con pleno conocimiento de causa.

Más claro: de un lado están los que a pretexto de *intransigencia* no han vacilado en perturbar sistemáticamente al partido dando a nuestros adversarios el espectáculo gratuito de la más insensata de las difamaciones contra las corporaciones y los hombres que mayores méritos tienen contraídos desde luengos años a favor de nuestra causa.

De otro lado estamos los que, más *intransigentes* y sobre todo más consecuentes en la esfera de los principios, abogamos por la circunspección en las cuestiones de conducta y no apelamos a la vocinglería, al ultraje y al libelo anónimo.

De un lado están los inconscientes adalides de la vetusta escuela histórica catalana, con tendencias a resucitar el espíritu de nacionalidades mezquinas, y de otro los que aspiramos a LA FEDERACIÓN UNIVERSAL y a destruir las fronteras bajo el democrático lema de: nuestra patria es el mundo, nuestra familia la humanidad.

De un lado están los *catalanistas* que cabrían y *han cabido* dentro de todas las formas de gobierno, y de otro los que sólo cabemos dentro de la forma REPÚBLICA DEMOCRÁTICA FEDERAL UNIVERSAL.

Y para decirlo de una vez:

De un lado están los *separatistas*.

De otro estamos los *federales*.

Escoged.

Republicanos: ya nos conocéis. Votad, pues, en conciencia, y no perdamos de vista que sin menoscabo de la rigidez de nuestros principios, la síntesis de nuestra conducta, si aspiramos a ser fuertes y respetados, debe ser el lema de nuestro manifiesto: *Política de atracción, no de repulsión*.

Salud y República federal.
Barcelona, 1º. de abril de 1870.

Ramón Gassol. - Canuto Millé. - Hilario Armengol. Ricardo Canales. - Francisco Riart. - Francisco Guillén. - Miguel Salvany. - Antonio Comas. - Isidro Mas. - Pablo Font. - Miguel Sadó. - Pablo Pi i Margall. - Antonio Ciurana.

(*Manifest electoral*; «La Razón», núm. 258, 2 d'abril de 1870, pàg. 3.331.)

«EL ESTADO CATALÁN»:

¡República Federal a todo trance!

¡O todo o nada!

(Del diari «El Estado Catalán», en recomanar la candidatura dels *intransigents*; «El Estado Catalán», núm. 183. 3 d'abril de 1870.)

*3 d'abril del 1870, eleccions per designar el Comitè Republicà i Democràtic Federal de Barcelona. Victòria rotunda dels *intransigents*. Candidatura *intransigent*: màxim de vots, Emili Morros amb 3.799; mínim, Francesc Amorós amb 3.735. Candidatura de *Política d'atracció*: màxim de vots, Baldomer Lostau amb 2.052; mínim, Josep Lluís Farga i Pellicer, amb 1.969. Entre els components de la candidatura triomfant hi ha Víctor F. Simal, Josep Anselm Clavé, Antoni Altadill, Joan Martí i Terrats, Valentí Almirall. Entre els candidats vençuts, els de la *Política d'atracció*, trobem Demetri Arabio Torre, Salvador Sanpere i Miquel, Joan Ballbé.- En diverses poblacions de Catalunya, entre les quals Vic, Manlleu, Sant Feliu de Llobregat, Sant Celoni i Martorell, no ha estat possible d'efectuar el sorteig dels quintos a causa de l'actitud irada del poble. En moltes localitats són cremades les urnes i les llistes.- 4 d'abril: a Sants, en oposició a les quintes, els obrers es declaren en vaga i es llancen al carrer, on se'ls ajunten altres ciutadans. Les dones s'apoderen de l'església i, enfilant-se al campanar, toquen a sometent. És assaltat l'Ajuntament i són cremades les urnes i les llistes. L'alcalde i el tinent d'alcalde intenten d'oposar-s'hi: l'un hi deixa la vida i l'altre és greument ferit. En saber que diverses columnes de la Guàrdia Civil i dels Carrabiners s'adrecen a Sants, els revoltats aixequen barricades, reforçats per gent que ha vingut d'Hostafrancs. A Barcelona, els estudiants abandonen les aules i, amb altra gent que se'ls ajunta, s'adrecen a la plaça de Sant Jaume al crit de «Fora quintes!»; una comissió puja a veure l'alcalde, el qual la rep sense gaires consideracions. Al carrer, es registren topades entre els manifestants i la força pública. L'exèrcit ocupa els punts estratègics de la ciutat i és rebut a trets en algunes barriades. A Gràcia, a més de les urnes i les llistes, hom crema els registres parroquials. També hi són aixecades barricades, i les campanes toquen a sometent. L'autoritat militar proclama l'estat de setge a tot el Principat i suspèn la publicació dels diaris federals «La Razón» i «El Estado Catalán»; els regidors Boet i Mola, del Partit Federal, són empresonats. El crit que ara donen els insurgents d'arreu, juntament amb el de «Fora quintes!», és el de «Visca la República Federal!».- 5 d'abril, a la matinada, l'exèrcit, a les ordres de Gaminde, capità general de Catalunya, ataca la vila de Gràcia, la qual, al mateix temps, és sotmesa a un intens bombardeig. Com a resposta, són aixecades barricades a diferents indrets de Barcelona, on els insurgents,

ben aviat, passen a l'ofensiva. L'exèrcit es replega. Sant Andreu de Palomar i Sant Martí de Provençals s'uneixen a la lluita; hi és hostilitzada la tropa, que acudeix a reforçar la guarnició de Barcelona. També s'uneixen a la lluita Sant Feliu de Llobregat i Sabadell.- 6 d'abril: són quatre les bateries que desapareixen sobre Gràcia, on ja són molt nombroses les cases derruïdes pel bombardeig. També continua la lluita en els altres indrets. L'exèrcit, que ha rebut reforços per mar i per terra, ataca les barricades de Barcelona amb foc d'artilleria.- 8 d'abril: continua la lluita a Sants i Sant Andreu, amb una certa intensitat. Gràcia es nega a rendir-se; hi és prosseguida la lluita sota els obusos, i hom hi hissa una bandera negra al cim d'un dels edificis més alts.- 9 d'abril: havent estat vençuda la revolta a Barcelona i a les altres poblacions, durant la nit del 8 al 9, els insurgents de Gràcia abandonen les barricades. L'exèrcit, ja de dia, com que no troba resistència, ocupa la vila i es lliura a una repressió brutal i indiscriminada. El balanç de l'aixecament dona un elevat nombre de morts i ferits en el conjunt de les poblacions insurrectes; i es compten per centenars els empresonats. «El Estado Catalán», quan finalment reapareixerà al cap d'un mes, dirà, referint-se a la revolta i a la repressió consegüent: «El país, pese a quien pese, sabrá la verdad de lo que ha pasado en la capital de la que ya podemos llamar Polonia de la pequeña Rusia, de la desventurada nación española» (151).[«El Estado Catalán», núm. 188, 9 de maig de 1870.]

«EL ESTADO CATALÁN»:

Reanudamos hoy nuestras tareas. Por segunda vez hemos estado condenados al silencio durante un mes, por quien si no tenía derecho, disponía en cambio de bayonetas para obligarnos a ello. (...)

Reanudamos nuestras tareas tan demócratas, tan republicanos y tan federalistas como antes de la supresión, pero mucho más intransigentes, si en la intransigencia caben grados.(...)

(...) El privilegio ha de ser substituido por la igualdad democrática; la malhadada unidad española, debida a las armas y a las violencias de monarcas tan déspotas como los Felipes de Austria y de Borbón, ha de ser substituida por la federación de los Estados españoles. (...)

O todo o nada es nuestro lema. O democracia, federación y república, o estar en la oposición. (...)

Por lo dicho podrán conocer nuestros lectores que, en la tercera época que hoy iniciamos, seguirá el ESTADO CATALÁN la misma marcha que hasta el día en que fue suprimido siguió. Una circunstancia, empero, nos permitirá dedicarnos más preferentemente que antes a la propaganda, a la discusión de principios. Hasta el día antes de ser suprimidos, representábamos en la prensa sólo a una fracción federalista de Barcelona: hoy representamos al partido, ya que en las disputadas elecciones del Comité local el triunfo estuvo de nuestra parte. No tendremos ya necesidad de emplear en polémica gran parte de nuestro diario.

(*Parte política*, «El Estado Catalán», núm. 186, 7 de maig 1870, pàg. 1)

*7 de maig de 1870: la premsa republicana federal de Madrid («La Discusión», «El Pueblo», «Gil Blas», «La Igualdad», «El Sufragio Universal» i «La República Ibérica») publica un manifest segons el qual la doctrina federalista no aniria gaire més enllà d'una àmplia descentralització quant a la gestió política i administrativa. Aquesta declaració serà combatuda durament per tots els sectors del federalisme republicà català.

«LA RAZÓN»:

(...) Mil veces hemos declarado que así como podíamos ser transigentes en cuestiones de conducta, por creer que ésta debía estar amoldada a las circunstancias, no podíamos serlo en cuestiones de principios.

Efectivamente, hemos condenado y condenaremos siempre a los que han confundido miserablemente entrambos extremos. Según el terreno que se pisa deben efectuarse las evoluciones, y terreno encontraremos que nos permitirá correr en línea recta y otro que nos obligará a valernos de repetidos rodeos para llegar al punto que deseamos. Así pues condenaremos siempre a cuantos de antemano, haciendo caso omiso de las circunstancias más poderosas a menudo que los hombres, quieren trazar una línea de conducta invariable, lamentándonos de su ceguera y manifiesta inexperiencia.

Pero en cuestiones de principios no podemos transigir. En toda su pureza los proclamarnos, y en toda su pureza los queremos. No admitimos que se bastardeen ni toleramos que se encubran. República democrática federal es nuestro grito, y queremos que se realice en todas sus partes. (...) Llegaríamos, si se quiere que seamos explícitos, a admitir la República unitaria, pero la admitiríamos como un medio, como un puente, como un camino más corto de llegar a la federal, porque lo creemos así, porque así lo sentimos; pero dentro de la república unitaria formaríamos en la oposición, hasta conseguir el triunfo de nuestra aspiración completa. En una palabra, al llegar a la unitaria no daríamos por terminado nuestro camino, porque el término del mismo no es ni puede ser otro que el triunfo de la república democrática federal.

Así comprenderán nuestros lectores que no asintamos al siguiente párrafo de la *declaración* de la prensa republicana madrileña (el día 7 de maig de 1870):

«Los que suscriben, que han estimado y estiman conveniente apellidarse republicanos federales, «han entendido y entienden por República democrática federal aquella forma de gobierno que, reconociendo y manteniendo la unidad nacional con sus naturales consecuencias de unidad

de legislación, de fuero, de poder político e indivisibilidad del territorio, reconoce y garantiza, bajo esta unidad, la autonomía completa del municipio y de la provincia en lo que toca a su gobierno interior y a la libre gestión de sus intereses políticos, administrativos y económicos. No es, por tanto, la República que defienden la federación de Estados, o cantones independientes y unidos sólo por pactos y alianzas más o menos arbitrarias. Tampoco pueden aceptar la descentralización meramente administrativa tal como la entienden algunas escuelas liberales: porque la descentralización explicada de esa manera es la concesión gratuita del poder y no el reconocimiento del derecho, que radica en la naturaleza misma de los municipios y de las provincias.»

No la admitimos, porque no es federativa, la forma de gobierno que parte de la base de unidad de legislación, de fuero y de poder político; porque, con esa unidad, la palabra autonomía del municipio y de la provincia es un contrasentido, ya que con un poder centralizado, con una legislación y fuero comunes, con esa uniformidad tan completa, se arrancan de cuajo las ventajas que de dicha forma podrían reportar las esquilmadas provincias españolas.

La federación es a nuestro entender una alianza de diferentes Estados, si no completamente independientes, completamente autónomos, ya que su independencia debe estar limitada por la ley o lazo que los una mutuamente, por las prescripciones y pactos que hubiesen convenido, sin admitir más que un gobierno central encargado de dirimir las cuestiones que entre los mismos se susciten y de arreglar las que sean de un interés común. (...)

Por lo mismo deseamos que la prensa republicana de Madrid (...) modifique su opinión sobre el particular.

En otro caso, la división hasta el día inmotivada, que ha reinado en nuestras filas, sería completa. De todos modos preferiríamos que así fuese a que se cobijasen a la sombra de la bandera republicana federal aspiraciones que no son ni pueden ser las del partido de este nombre. Deslíndense los campos; y si es preciso que decrezca el número de defensores de nuestra idea, decrezca enhorabuena; pero en todo caso seamos menos y fieles, sepamos adónde vamos y marchemos unidos y compactos al logro de una aspiración común.

(La declaración de la prensa republicana, «La Razón». núm. 267, 11 de maig de 1870, pàg. 3.440-3.441)

*12 de maig de 1870: Manifest del Comitè Local Republicà Democràtic Federal de Barcelona.- 14 de maig: apareix el setmanari «La Gramalla», fundat per La Jove Catalunya i dirigit, des del segon número, per Francesc Matheu.

«EL ESTADO CATALÁN»:

La primera circunstancia que llama la atención respecto al manifiesto de la prensa republicana de Madrid es que la monarquía se inclina a celebrarlo y hasta lo aplaude. (...) Les basta y les complace que algunos *federales* transijan con la unidad, echen a un lado la idea y noción de Estados federados, abominen la confederación y el separatismo y rechacen la opinión *confederada* que subsiste en Suiza, y las tendencias independientes de la Corona de Aragón. (...) Los reaccionarios saben que en España para obtener un grado de libertad se han de exigir cien grados, saben que la confederación de los antiguos Estados o provincias históricas, geográficas y etnológicas separados por un movimiento revolucionario que rompa la actual unidad absorbente, centralizadora y uniformativa, es el único camino que esta unidad dejará a la República federal para establecerse en España¹⁶⁰

Los reaccionarios alaban, pues, una declaración donde se define la República federal como incluida en el sistema de unidad de legislación y de poder político, como *otra de tantas* formas clásicas y tradicionales de gobierno, como distinta y opuesta a toda idea de confederación y de Estados independientes. Miran esta definición como *conservadora*, es decir, conservadora del *statu quo* unitario, de la inmovilidad de la centralización, es decir., reaccionaria, y tienen razón. (...)

¡Y singular contradicción! Los mismos partidos y personalidades centralistas y reaccionarias que ahora prefieren los unitarios a los federales, los federales a medias o transaccionistas a los federales intransigentes, completos o confederados, son los que en 1847 daban la razón a los confederados suizos del Sonderbund católico, ahora la dan a los federalistas feudales de Austria y a los federalistas restauradores de Italia, y poco ha a los confederados esclavistas del sur de Estados Unidos! Y es que en todos estos países la opinión más cercana al separatismo era menos liberal, así

¹⁶⁰Nota del text: En España el Estado unitario no se federalizará pasando a federal y cediendo facultades a las provincias etnológicas elevándolas a Estados federales. Será preciso que la revolución lo rompa y que las provincias etnológicas, hechas independientes por una revolución general y espontánea, se confederen para establecer la República o Estado republicano federal. Cuando los centralistas arguyen que no hay en España Estados soberanos e independientes para constituir la federación, puede contestárseles que ya los resucitará la revolución que causarán los abusos y vejaciones del sistema unitario centralizador oprimiendo y empobreciendo a los pueblos hasta la desesperación general

como en España no hay, felizmente, separatistas ni federales ni confederados fuera del círculo de las libertades personales autonómicas.

(Parte política - El manifiesto de la prensa republicana de Madrid. I. «El Estado Catalán», núm. 194, 15 de maig de 1870.)

«EL ESTADO CATALÁN»:

Que en España todo se falsifica es un hecho innegable, de manera que desde que apareció EL ESTADO CATALÁN casi nunca hemos podido hacer otra cosa que prevenir al pueblo para que no se dejara seducir por las falsificaciones que se intentaba hacer en sus ideas, sobre todo en la de federación, de cuyas falsificaciones es buen ejemplo el manifiesto de la prensa madrileña.

En el centro se falsificó la idea federal, queriéndonos hacer creer que la federación es la unidad de legislación y de poder político.

En el centro se falsificó la revolución de setiembre, al crear la junta de Madrid, abusando de su fuerza, un gobierno provisional origen de todos nuestros males. En el centro se falsificó la literatura, convirtiendo los teatros en lupanares cancanescos y la escena en rastrero corrillo de murmuradores. En el centro se falsifica todo, ya que la falsificación es su vida, ya que sólo puede sostenerse con sofismas, ya que debe explotarnos contra toda razón y contra todo derecho. (...)

(...) los catalanes nos enorgullecemos de ser el enemigo capital de las farsas madrileñas. (...)

Parece imposible que se acuse de falsificación a Cataluña, cuando Cataluña, desde que la fuerza de las armas la sujetó al despótico imperio de las casas de Austria y Borbón, ha sido víctima constante de las falsificaciones del centro; cuando no hace mucho tiempo hasta se nos prohibió el uso de nuestro idioma, falsificando así tiránicamente el centro nuestra literatura. Casualmente, el deseo de evitar tales falsificaciones ha sido uno de los más poderosos motivos que han hecho que la idea federal cundiera tan rápidamente en Cataluña. (...)

(...) Ataquen a Cataluña, si ven en ella al enemigo más formidable; y los catalanes aceptamos el combate, seguros de que se pondrán a nuestro lado las provincias todas. Recuerden empero que Felipe V logró dominar Cataluña por las armas, logró tratarla como país conquistado, logró castigarla bárbaramente, logró destruir ciudades y construir fortalezas sobre

sus ruinas, pero que tuvo que detenerse ante nuestra legislación especial, respetándola en el decreto de nueva planta, y piensen que no han de ser más poderosos que Felipe V.

(*Parte política*, «El Estado Catalán», núm. 200, 21 de maig de 1870, pàg. 1)

«EL ESTADO CATALÁN»:

Si se estigmatiza como arbitrario y separatista el concepto de Estados soberanos unidos por un pacto, como los estigmatiza la Declaración, no se deja otro camino que la federalización del Estado unitario, es decir, que éste devuelva a las provincias etnológicas parte de la soberanía, dividiendo con ellas la que ahora ejerce por sí solo. Mas si este camino, generalmente pacífico y obra de un Congreso constituyente de mayoría federal, no puede seguirse; si unas elecciones *hechas*, como se dice, por el Estado unitario han de dar siempre una mayoría constituyente antifederal, ¿hemos de renunciar al establecimiento de la República Federativa? ¿Hemos de renunciar al otro camino que hay para establecerla porque a los unitarios les conviene tildarlo de arbitrario y separatista?

¿Nos acogeremos a la República unitaria mientras uno de los dos caminos que hay para llegar a la federal no se abra -y saben los unitarios que en España difícilmente, acaso jamás se abrirá-, y nos cerraremos el otro? Cuando el Estado unitario (interinidad, monarquía democrática, restauración, regencia con facultades regias y Senado, o lo que sea) cada día se va exagerando y se muestra más y más centralista, descentralizando sólo la miseria, y anula de hecho municipios y provincias absorbiéndolo todo; cuando fuera de Madrid, y en Madrid mismo la opinión de todas las clases se pronuncia con creciente energía contra esa absorción, ¿serán los federales, los más avanzados, los que se queden débilmente atrás, lo aguarden todo de la nación del Estado unitario y guarden silencio acerca la emancipación y conversión en independientes de las actuales provincias etnológicas? Tendría que ver por cierto el unitarismo de los federales abrazados a la Declaración y haciendo cruces a la soberanía de los Estados españoles y al separatismo, en medio del movimiento de *provincias* para separarse del gobierno de la Corte y entenderse directamente entre sí. ¿A quién dejarían los federales *unitaristas* la tarea que les toca en este movimiento? ¿A los carlistas? ¿A los progresistas *provincianos*?

Porque, no nos hagamos ilusiones, la Declaración rechaza el concepto de Estados soberanos unidos por un pacto federal, confederados, y el sistema unitario cada día se exagera y obligará a las provincias a separarse del gobierno central; no se federalizará, obligará a las provincias a romper, por la separación, la unidad uniformadora, la unificación unitaria, a verificar un

movimiento parecido a los de 1836 y 54, y más aún al de 1808; precedentes históricos del único camino que la terquedad del Estado unitario dejará abierto en España y otros países a la República federal. Es en este concepto que no nos espanta la calificación de separatismo (...)

(*Parte política - La declaración de los republicanos de Madrid. II. La definición de la República federal*, «El Estado Catalán», núm. 201, 22 de maig de 1870.)

«LA RAZÓN»:

(...) Aspiremos a instituciones mucho más puras que las conocidas; pidamos para España una federación no mixtificada; la federación que acredite a todos los Estados y cantones su soberanía, su autonomía, para que esa hidra centralizadora no ahogue en su boca siempre la vida de las provincias. (...)

Constituyamos, en fin, a España en un grupo de verdaderos Estados, en los cuales reside el poder; Estados que depondrán un poco de su soberanía y un poco de sus intereses, para sostener la integridad del territorio, a la manera que el individuo sacrifica una pequeña parte de sus derechos, a la cual llama deberes, para armonizar la sociedad.

(*Nuestras aspiraciones*, «La Razón», núm. 283, 27 de maig de 1870.)

«EL ESTADO CATALÁN»:

(...) ¿La República, no ha de inspirar recelo ni temor de ninguna clase? ¿Ni a las presupuestívoras, ni a las egoístas, ni a las antipopulares, ni a las que desangran la nación? Pues sería otra de tantas formas de gobierno tradicional y, clásico de España. No, no, la República no puede ofrecer esperanza y seguridad a las clases parasitas, a las clases feudales del militarismo, de la burocracia, de la explotación, del privilegio y del fanatismo; porque se oponen al desarrollo de las fuerzas nacionales, a la producción, a la vitalidad de las clases sociales que constituyen el cuerpo de la nación, el cuarto estado, las populares del tercero, las fuerzas vivas de la patria, el trabajo en sus diversas manifestaciones (...)

La *Declaración*, inspirada por unitarios, expresa un concepto contrario a la soberanía e independencia de las provincias etnológicas como Estados. El Directorio expresa una idea más escentralista, más favorable a las provincias. Estas coinciden con él porque la profesan. (...)

Y, por último, la prensa monárquica de todos los matices y las clases conservadoras del *statu quo* centralista, muéstranse favorables a la *Declaración* de la prensa. El adagio del *enemigo el consejo* es muchas

veces cierto y tiene aquí su aplicación. Lo que aprueban los enemigos del federalismo, poco favorable será al sistema federal. Y cuando elogiadores y elogiados nos llaman a los federalistas confederados, separatistas (lo mismo que demagogos, anarquistas, socialistas), estemos persuadidos de que obramos con acierto en rechazar lo que elogian los adversarios, y de que el despecho les arranca esas calificaciones, que hemos de aceptar como símbolo de haber evitado una abdicación de nuestros principios.

(Parte política - La declaración de los diarios republicanos de Madrid. V. La demagogia y el socialismo, «El Estado Catalán», núm. 213, 3 de juny de 1870, pàg. 1)

GONÇAL SERRACLARA:

(...) Sí, quiero la República federal para España, porque quiero para ella la libertad y creo que solamente con aquella forma de gobierno podemos estar seguros de que la libertad no perecerá (...)

(...) Elevemos a derecho escrito el hecho innegable de estar España poblada por varias razas que tienen diferentes usos y costumbres, diferente historia, diferentes leyes, diferentes idiomas, y hasta diferentes grados de ilustración y cultura. (...)

Buenos liberales son los que cantan las glorias de la unidad... ¡Celebran el cadalso de Padilla con quien murieron las comunidades castellanas; elogian la segur que derribó la cabeza de Lanuza, ahogando en sangre las inmunidades de Aragón; baten palmas ante la hoguera que encendió el verdugo con nuestros tan queridos fueros catalanes! ...

Sí, éstas son las glorias de la unidad española, todavía no conseguida por completo. Las antiguas dignísimas Cortes de Cataluña, Aragón y Castilla disueltas, las prepotentes escuadras navales de Doria y Roger de Lauria desaparecidas, el gobierno puesto en manos de extranjeros y favoritos, la hacienda comprometida y locamente derrochada en empresas aventureras, los huesos de nuestros soldados blanqueando en los campos de Italia y Flandes. Éstas son las glorias de tres siglos de unidad. (...)

Quiero la autonomía de hecho y de derecho para los Estados históricos españoles, ligándose todos entre sí por un pacto federal perpetuo que conserve la unidad en lo de interés común y garantice el dogma democrático, los derechos individuales, base indeclinable de todas las constituciones particulares. Cada Estado podrá formar bajo esta base de libertad e igualdad, y sus lógicas consecuencias, su constitución, nombrar sus Cortes y su poder ejecutivo, dictar sus leyes, administrar sus particulares intereses y servicios públicos, regir su hacienda. El gobierno

central se ocupará solamente de los intereses generales (...) Así entiendo yo la federación o confederación, o República federal. (...)

Salud y fraternidad. - Gonzalo Serraclara.

Lo que se hace público para conocimiento del partido.

Barcelona, 3 de junio de 1870.

El secretario, V. F. Simal.

(Carta del diputat Gonçal Serraclara al Comitè Republicà Democràtic Federal de Barcelona, datada a Bordeus, on Serraclara es trobava exiliat, el 28 de maig de 1870; transcrita a «El Estado Catalán», núm. 217, 7 de juny de 1870, pàg. 1.)

*Del 19 al 26 de juny de 1870, a l'Ateneu Obrer de Barcelona, té lloc el Primer Congrés Obrer Espanyol. Hi són representades 150 societats amb 15.000 afiliats. Només la ciutat de Barcelona hi aporta 91 societats amb 10.030 afiliats.- Pel juliol comença la guerra franco-prussiana.- A primers d'agost es declaren en vaga els obrers de la Maquinista Terrestre i Marítima.- Del 4 de setembre al 26 de novembre epidèmia de tifus a Barcelona, a conseqüència de la qual es registren 1.234 morts.- El dia 16 de setembre Amadeu de Savoia és elegit rei per les Corts. Quan desembarcava per ésser coronat, el general Joan Prim, llavors cap del Govern, era assassinat a Madrid (27 de desembre).- 13 de desembre, Decrets de projecte de Llei d'institució del Registre Civil i del Matrimoni Civil.- Entre les obres de contingut polític publicades aquest any hi ha: *La nueva Inquisición*, de Gonçal Serraclara; *La contribución de sangre, Sucesos de Barcelona, Gràcia...*, de Josep Roca i Roca; *Las repúblicas antiguas y modernas*, de Joaquim Roca Cornet. Entre les noves publicacions periòdiques, a més de «La Gramalla» i «La Campana de Gràcia», ja esmentades, trobem «La Bomba» i «Lo Pontó».- Obres de teatre: *Catalans, fora les quintes!*, de Jaume Piquet; *Miquel Rius o la ma de Judes*, de Francesc Pelai i Briz; *Lo tret per la culata*, de Conrad Roure; *La passió política*, de Josep Roca i Roca i Joan Alonso del Real; *Los fadrins externs* de Feliu i Codina; *El collaret de perles*, de Frederic Soler; *Margarida de Prades*, de Francesc Ubach i Vinyeta. Josep Pin i Soler publica *La família dels Garrigues*.

1871

El primer de gener del 1871 apareix la «Revista Popular», fundada i dirigida per Sanmartí i Fèlix Sardà Salvany.- S'acaba la guerra franco-prussiana.- En les eleccions de diputats provincials, a diferents indrets lluiten coalitzats els republicans i els carlins. A Catalunya, s'assenyala una victòria federal.- El dia 1 de febrer apareix el primer número de «La Renaixensa».- El 2 apareix «La Independencia», els principals redactors de la qual són Josep Roca i Roca, Salvador Sanpere i Miquel, Domènec Guardiola, Carles Wallenkamp i André Michel. Entre els col·laboradors en destaca Josep Narcís Roca i Ferreras.- Pel març, tenen lloc les eleccions de diputats a Corts. Altra vegada lluiten coalitzats els republicans i els carlins.- A Catalunya obtenen majoria els federals, entre els quals hi ha Estanislau Figueras, Francesc Pi i Margall, Blai Pierrad, Adolf Joarizti, Robert Robert i Baldomer Lostau. L'agitació social a França desemboca en la *Commune de Paris*.- Per l'abril, J. Anselm Clavé és elegit president de la Diputació

Provincial de Barcelona; però, a causa de desavinences amb el governador civil, quasi tots els diputats provincials de la majoria federal són destituïts.- En la sessió de les Corts del dia 22 de maig, el diputat català Baldomer Lostau, dirigent dels internacionalistes i dels federalistes, protesta per les restriccions que el governador de Barcelona imposa a la llibertat d'associació i de reunió, en perjudici de la Internacional. En altres sessions, Lostau torna a intervenir enèrgicament a favor dels drets del proletariat. Compara la moralitat de les empreses capitalistes amb la de les societats obreres i fa ressaltar el sòrdid egoisme dels capitalistes.

«LA INDEPENDENCIA»:

(...) En (...) España y Francia, por ejemplo, hay entre las diversas regiones y provincias naturales e históricas gran diferencia de intereses, gran diversidad de necesidades, gran variedad de tradiciones, costumbres y carácter. Si se quiere una sola y misma legislación para todas estas regiones en todos los ramos y aspectos de la vida de una nación, si se quiere la unidad de legislación absoluta, completa, total, sobre todas ellas, se obtendrá un sistema muy cómodo para explotar a los pueblos; pero también muy tiránico, muy artificial, muy violento. (...)

(La unidad de legislación, «La Independencia», núm. 218, 3 de juny de 1871, pàg. 2591-2593).

En España, la unidad absoluta de legislación no lograron establecerla ni los romanos, ni los godos, ni los árabes, ni las dinastías extranjeras, ni lo han conseguido nuestros miserables copistas de la centralización francesa. (...) En la práctica, el espíritu invasor de la hegemonía castellana y del centralismo de Madrid cada día va hollando más y más la ley que dejó en pie las antiguas legislaciones particulares para el derecho privado. Pero no ha osado todavía abrogar dicha ley y substituir a ella un código civil uniforme en toda España como el mal llamado de Napoleón en Francia. Y es que para completar la unidad de legislación hay en España grandes dificultades. El derecho civil y privado es, por decirlo así, una cosa tan íntima, tradicional, antigua y arraigada, que no puede tocarse sin causar profunda agitación. Entre el derecho privado de Cataluña y Castilla, por ejemplo, hay tantas y tan grandes diferencias, tanta oposición y tantas divergencias inconciliables en puntos que atañen a los sentimientos y tradiciones de familia, que la substitución del derecho civil catalán por el castellano o por estilo del castellano, sería para Cataluña una cuestión social, general. Díganlo todos los jurisconsultos catalanes desde los federales a los absolutistas (...)

En esta cuestión de unidad de legislación civil y derecho privado para toda España, es donde los republicanos federales esperamos al gobierno unitario de Madrid (republicano o monárquico, democrático o justo-medio, liberal o

absolutista, para el caso lo mismo da) y a las clases conservadoras de las «provincias aforadas», es decir, de los antiguos Estados o nacionalidades de España que conservan su legislación particular para el derecho privado y civil, como Cataluña, por ejemplo. Las clases conservadoras de estas regiones españolas de naturaleza, carácter, historia y necesidades federales, son idólatras de los gobiernos monárquicos, centralizadores y represivos de Madrid. Reniegan así de las gloriosas y seculares tradiciones escentralistas de las clases más privilegiadas y conservadoras de las mismas regiones. (...) Continúen en esa infidelidad y en esa renegación las clases conservadoras de las llamadas provincias aforadas, apoyen el centralismo constitucional o absolutista de Madrid y hallarán su castigo en la unidad absoluta de legislación hasta para el derecho privado. (...)

(...) Esta recrudescencia unitaria, este complemento de la unidad legislativa española, esta nueva invasión del espíritu centralista y uniformador, esta nueva forma de la tiranía, esta nueva victoria de la hegemonía castellana sobre los otros antiguos Estados españoles, no faltará, si el espíritu federal, emancipador, fraternal y pacífico, no logra contrarrestarlo. (...)

Así es que no comprendemos la ceguera, la ignorancia, la irreflexión y el horror a todo lo que sea democracia, república y emancipación política y social de las clases populares, la contradicción de las clases conservadoras de Cataluña (...) queriendo la conservación de ciertas leyes particulares del país catalán, queriendo legislación especial para muchos asuntos, y al mismo tiempo dando apoyo a los gobiernos unitarios, centralistas y uniformadores de Madrid, a los enemigos del «provincialismo», a los poderes cortesanos de todos los colores monárquicos, y rechazando el federalismo hasta en el concepto que lo admitió en 1869 el conservador señor Romaní y Puigdemolas. (...)

(La unidad de legislación, «La Independencia», núm. 223, 6 de juny de 1871, pàg. 2.655-2.657.- Crec que aquests articles són de J.N. Roca i Ferreras.)

«LA INDEPENDENCIA»:

(...) Así como los federales no pueden admitir en su partido a todos los demócratas, porque hay demócratas monárquicos, así no pueden admitir en él a todos los republicanos, porque hay republicanos unitarios. Lo que distingue de los demás partidos a los federales no es solamente la cuestión de república o monarquía, sino también la federación o unitarismo. La valla que establece esta cuestión es al menos tan alta como la que establece la otra. La división esencial entre los partidos políticos no es la de monarquía y república, sino la de federales y unitarios. La de monárquicos unitarios y republicanos unitarios es secundaria y accidental. (...)

(«La Independencia», núm. 223, 6 de juny de 1871, pàg. 2.657-2.658.)

«LA INDEPENDENCIA»:

La monarquía «tradicional» es el lema de los absolutistas. ¿Cuál es la monarquía tradicional en Cataluña? No es por cierto la monarquía unitaria española, la monarquía absoluta, la monarquía de los ministerios y covachuelistas de Madrid, la monarquía burocrática con grandes impuestos, con ejército permanente, con ayuntamientos de real nombramiento, con regidores perpetuos, sin libertades provinciales, con capitanes generales omnipotentes, con reales acuerdos, cancellerías o audiencias por toda Asamblea. La monarquía tradicional en Cataluña es la monarquía federativa aragonesa, la monarquía de los condes de Barcelona, la monarquía constitucional limitada por las Cortes de Cataluña, la monarquía con las constituciones del Principado y las legislaciones municipales de las grandes poblaciones catalanas, con la Diputación general y permanente de las mismas Cortes, con los concellers, cónsules y jurados en los municipios, con el consejo centumviral en Barcelona, con las facultades más amplias, políticas y administrativas en las Cortes y en los municipios, con milicias provinciales y municipales por ejército, con un grado tan elevado de escentralización, que llegaba a la república municipal de Barcelona. Esa monarquía de los condes de Barcelona (...) es la monarquía tradicional en Cataluña. Por ella lucharon nuestros valerosos, nuestros libres, nuestros varoniles antepasados, por ella pelearon hasta la muerte contra Juan II de Aragón, contra la dinastía austríaca, sobre todo en 1640, y contra Felipe V, porque estos monarcas querían trocar esta monarquía tradicional en Cataluña por esa otra monarquía tradicional en Castilla, por esa otra monarquía unitaria, absolutista, regada en 1521 con la sangre de los bravos comuneros castellanos. ¿Qué monarquía tradicional aceptan los absolutistas catalanes? ¿La tradicional de Cataluña o la tradicional de Madrid? La de la Diputación, de las Cortes y constituciones de Cataluña, del Consejo centumviral, de los concellers, cónsules, y jurados, o la del simulacro de Cortes castellanas de austríacos y Borbones y de los regidores perpetuos? ¡Quieren la tradicional de los tudescos y borbónicos, la de los Carlos y Felipes, la del último Fernando! Es mucha consecuencia, es mucho tradicionalismo, la consecuencia y el tradicionalismo de los absolutistas catalanes. ¡Si resucitasen para ver su monarquía tradicional los nobles, los eclesiásticos y los hacendados de Cataluña independiente, los diputados militares y eclesiásticos de las Cortes catalanas, los concellers, cónsules y jurados en cap de nuestros antiguos municipios, los «ciudadanos honrados» de nuestro Consejo centumviral!

(«La Independencia», núm. 239, 15 de juny de 1871, pàg. 2.851.)

«LA INDEPENDENCIA»:

(...) en una nación centralizada, acostumbrada a la férula omnipotente y arbitraria de los delegados del poder central, avezada al despotismo pretoriano de prefectos, gobernadores civiles, jefes políticos y capitanes generales, (...) es necesario que la Constitución Federal prescriba y consigne de un modo claro, expreso y terminante que cada autonomía federativa ha de elegir un Congreso legislativo particular, administrativo y político, y cada Congreso un poder ejecutivo particular. En España, p.e., aun cuando la Constitución federal no consignase esto, es probable que Navarra, Aragón, Valencia, Cataluña y las Vascongadas, por la tradición de sus antiguas Cortes y Juntas generales y de sus Diputaciones ejecutivas, generales y permanentes, establecieran cada una de estas siete regiones naturales, su Congreso y su gobierno particulares, un poder legislativo y su poder ejecutivo especiales (...)

(*El poder ejecutivo en la Federación*, «La Independencia», núm. 269, 2 de juliol de 1871, pàg. 3.209.)

«LA INDEPENDENCIA»:

I

Se habla de ahogar el patriotismo, el sentimiento de la patria, en el cosmopolitismo, en el sentimiento de la humanidad. Creemos más teórica que factible y práctica esta idea cien veces reproducida por diferentes sectas y filósofos ya de la Antigüedad y hoy día encomiada por los más «avanzados» como un gran progreso. (...)

Sentimientos de esta naturaleza en vano se niegan y anatematizan; no se extinguen, no se sofocan. La misma iglesia católica no ha podido anonadarlos ni en el clero regular; menos en el secular y aun menos en los laicos o seculares. Estos sentimientos, en la gran mayoría de los hombres, son inextinguibles y hay que aceptarlos y contar con ellos como con los demás sentimientos comunes a toda la naturaleza humana, a la inmensa mayoría de los hombres. (...)

Para extinguir el sentimiento patriótico en la generalidad de los hombres, en la civilización europea al menos, sería necesario destruir todos los libros de historia, todos los monumentos artísticos que tengan más de cincuenta años de fecha, impedir que se hablase de los sucesos públicos ocurridos de veinte años allá y establecer un plan de educación en que nada entrase de la historia antigua, media y moderna, y en que la misma geografía no se enseñase sino bajo un plan muy especial. Sería necesario, además, impedir que se diese otra clase de educación e imponer un mismo idioma y un

mismo traje a todas las naciones. Es decir, una verdadera Inquisición, un tiranía irrealizable (...). Y aun así tendríamos al fin un nuevo patriotismo, el europeo; por las diferencias de civilización y raza de los pueblos del Asia, Africa, América y Oceanía pertenecientes a las razas amarillas, malaya, negra, cobriza y oceánica.

Lo práctico, lo factible, lo que se está realizando ya, no es perseguir ni con calificativos duros ni con violencias de otra clase un sentimiento natural e indestructible en la gran mayoría de los hombres; sino rectificarlo y darle buena dirección. Lo práctico, lo factible, no es la destrucción del patriotismo, sentimiento que se impone, que está en la naturaleza humana; sino transformarlo, de patriotismo agresivo, belicoso, orgulloso, dominador, altanero, tiránico, instrumento de los déspotas, en patriotismo defensivo, amigable, fraternal, pacífico, emancipador, humanitario, social; dar al patriotismo nueva dirección, enderezarlo, establecerlo sobre bases más racionales, fundar así un nuevo patriotismo, el patriotismo de los pueblos viriles, libres e ilustrados.

Los tiranos de todas clases se han valido del patriotismo para mantener el aborrecimiento y la lucha de unos pueblos contra otros, para dominar así, para distraer al pueblo de las reformas políticas y sociales por medio de las guerras, (...) Los tiranos han comprendido que el patriotismo es un sentimiento natural, y hasta algunos a quienes conviniera ahogar este sentimiento, como ciertas tiranías religiosas lo deseaban, se han limitado a torcerlo, a darle una dirección favorable a su tiranía. Conviene, pues, enderezarlo y dirigirlo en sentido humanitario y social, favorable a la emancipación.

Plazca o no plazca, el hecho es que el sentimiento que nos ocupa es natural, y en la mayoría de los hombres inestinguible y se ha de manifestar bajo tal o cual forma.(...)

Planteemos la hipótesis más «avanzada»; supongamos que no hay naciones, que se han roto las fronteras, que la palabra patria no tiene ya sentido, que no hay Francia, España, Alemania ni Italia, sino meramente federaciones de municipios por regiones o directas; que vienen un día los municipios de allende los Pirineos y toman una resolución que contraria los deseos de los municipios de aquende, o bien los periódicos, libros, etc., que se publican en aquellos, comienzan a criticar o zaherir tales o cuales cosas de los otros. Porque no hubiese naciones, patria ni fronteras, ¿los municipios de acá se dejarían perjudicar por los de allá? Porque no hubiese patria ni fronteras, ¿los habitantes, los hombres, las gentes de los municipios de esta parte de los Pirineos tomarían sin réplica y con

paciencia que de los habitantes, hombres o gentes de la otra parte, viniesen calificaciones duras y humillantes sobre todo si fuesen infundadas? Y en otro orden de cosas más trascendental, porque no hubiese nación, patria, ni fronteras, ¿los habitantes comprendidos en los municipios de esta parte de los Pirineos habrían de someterse de buen grado a todo lo que resolviesen los habitantes de los municipios de la parte de allá para el régimen no federal sobre la propiedad o la organización de la familia u otros puntos? ¿habría de bastar la ley del número de individuos o del número de municipios? Si llegasen casos de esta naturaleza, fronteras o no fronteras veríase a los municipios agruparse según sus intereses y vecindad, según sus razas e idiomas (no hablamos de tradiciones ni ramos históricos que no se admiten en la negación de la patria), veríamosles reclamar, y hasta empuñar las armas para rechazar la imposición. (...)

(...) El sentimiento de los municipios que por el hecho de ser más numerosos, de constituir la mayoría de los municipios y reunir la mayoría de los habitantes de Europa, o si se quiere del mundo comunista, quisiesen imponer a la minoría tal o cual medida de interés no general, sería el sentimiento del patriotismo agresivo, dominador, y sus agrupaciones se efectuarían sobre el cuadro de las grandes nacionalidades de ahora. (...)

II

Las agrupaciones de los municipios soberanos, sobre todo para defenderse una minoría de ellos contra la imposición de medidas que considerasen injustas, aun cuando emanasen de una mayoría, podrían no efectuarse, en el mundo comunista, bajo el nombre de patriotismo ni de las actuales naciones; pero se efectuarían en virtud del sentimiento que se expresa con aquella palabra y dentro de los límites o barreras geográficas que comprenden a las regiones que ahora constituyen o han constituido Estados. No diríamos, por ejemplo, nación española, ni nacionalidad catalana, ni nuestra patria España o Cataluña, diríamos, supongamos, los municipios o la federación comunal de la Península Pirenaica o de su región ibero-ribagorzana oriental; invocaríamos la independencia, la soberanía, la autonomía, el interés, el derecho, la importancia de las comunas austro-pirenaicas (de Pirineos a Mediodía) o ibero-ribagorzana, orientales (de línea del Ebro y Noguera ribagorzana a Levante). En el fondo la cosa sería la misma.

Más sencillo es rectificar y dar una dirección social al patriotismo, pues no se tendría sino una nueva forma de tiranía si los germanos y los eslavos por ser más numerosos que los galos, itálicos e iberos (latinos) debiesen imponérselo todo y los menos numerosos recibirlo y obedecerlo en

silencio, o bien que los municipios de las regiones centrales y meridionales de la península pirenaica, por abarcar la mayoría de los habitantes y constituir la de las comunas de ella, debiesen imponer siempre la ley a las comunas de las regiones orientales, septentrionales u occidentales. Los hombres más cosmopolíticos de una comuna o de un grupo de comunas no podrían ver sin enojo que otras comunas u otros grupos de comunas pretendiesen imponer siempre la ley a su municipio y a los afines.

(...) Lo que interesa, pues, no es abolir las frases y palabras, ni desterrar su uso; sino dar buena dirección al sentimiento que representan, ya que en la mayoría de los hombres, plazca o disguste, es inestinguible, sean cuales sean los nombres con que se espese.

El patriotismo, aceptemos la palabra ya que en el idioma no hay otra que exprese el sentimiento de amor al país y de preferencia por sus hombres y sus cosas en igualdad y también en desigualdad de circunstancias, el patriotismo agresivo, dominador, altanero, orgulloso como el de que daban muestra, por ejemplo, en la antigüedad Grecia y Roma, en la época del Renacimiento España, en nuestro siglo Francia e Inglaterra, también Rusia y ahora la Alemania, este patriotismo es antihumanitario, es contrario a la razón, es alimentador de guerras en el exterior, y de tiranías en el interior, es instrumento de despotismo para los mismos pueblos que lo profesan. Con ese patriotismo agresivo e inhumano, egoísta y violento, ¿cuánta sangre no han hecho derramar los gobiernos militaristas? Recordemos tan sólo a Carlos V, a Luis XIV, a Federico y Guillermo de Prusia, a Carlos XII de Suecia y a los dos Napoleones.

Mas para honra de la humanidad no es éste el único patriotismo, no es ésta la sola forma de este sentimiento. (...)

Los suizos no pretenden acometer, conquistar, dominar ni imponerse a los otros pueblos; su patriotismo ardiente, profundo y solidísimo se cifra en defender su independencia, en ser superiores a los otros por la paz interior, por la libertad dentro y fuera y por los progresos en instituciones, en buena administración, en ciencias, en artes, industrias, etc. Nadie tiene a los suizos la antipatía que entre sí tienen franceses y alemanes, franceses e italianos, franceses e ingleses, franceses y españoles, castellanos y catalanes, castellanos y gallegos, castellanos y vasco-navarros, por ejemplo. Es porque los suizos a nadie quieren supeditar, con nadie son agresivos, porque su patriotismo, más ardiente y profundo, más sólido y arraigado que el de los franceses, alemanes, italianos y castellanos, etc., es un patriotismo defensivo, humanitario, pacífico, amigable y progresivo que se cifra en la independencia, la libertad y los adelantos, no en la

dominación, la anexiones y las guerras. Es porque los suizos no dicen a pueblo alguno: «Sujétate a mi preponderancia y se súbdito mío», sino que les dicen a todos: «Dejadme mi independencia, mi libertad, mi autonomía y seguidme, imitadme, igualadme en la senda de los progresos». (...)

III

(...) No vayamos tan lejos, no vayamos a Suiza, ni a Bélgica, ni a otros países para hallar muestras de patriotismo pacífico y defensivo; no salgamos del nuestro. ¿Acaso los catalanes queremos dominar a los castellanos, a los aragoneses, a los vascongados, etc.? Nuestro patriotismo se ciñe a no querer que nos dominen, a desear nuestro movimiento libre, nuestra autonomía y a gozarnos en el grado de laboriosidad y de adelantos de nuestras poblaciones y habitantes.

Si se nos arguyese que en España hay todavía ciertas antipatías entre unas nacionalidades y otras, diríamos que la culpa no es de las más orientales y septentrionales, pacífica y defensivamente patrióticas como los suizos y belgas, por ejemplo, sino de las más centrales y meridionales, que en alas del patriotismo agresivo y dominador se han dado y se dan aun aires y realidades de conquistadores y de superiores, y de que emplearon la ilegalidad y la violencia para someter a las más libres a la monarquía absoluta y a la explotación militar, clerical y burocrática o covachuelista. Esas antipatías no vierten contra nuestra tesis y somos tan inocentes de ellas los catalanes, por ejemplo, como los suizos de las que sientan aún hacia franceses, alemanes e italianos amenazadores de su autonomía. (...)

En la organización comunal y socialista este patriotismo independiente, autonómico y defensivo existiría también, por más que los anatemas de los más avanzados lo hiciesen expresar con otra palabra. (...) En las federaciones de obreros ninguna se avendría a que las demás la subyugasen o disminuyesen el grado de su autonomía. Cada colectividad, comuna o asociación, quisiera conservar sus derechos y, como el individuo verdaderamente democrático, los declararía superiores a la mayoría, inviolables, más altos que el peso del número y que la fuerza de las armas. Las comunas o asociaciones que viesan amenazados sus derechos, su autonomía por otras asociaciones o comunas, saldrían a defenderlos, diciendo que no quieren dominar; pero tampoco ser dominadas, que no quieren ser ni primadas o preponderantes ni subalternizadas, tiranas ni siervas, reinas ni súbditas de otras; sino iguales en derechos, en grados de libertad o autonomía. (...) Pues esto constituye fundamentalmente el patriotismo pacífico, independiente, defensivo, la dirección humanitaria y social del patriotismo.

En la organización comunal y socialista cada colectividad, comuna federada o asociación obrera, se gozaría en los adelantos, laboriosidad y demás buenas circunstancias que reuniese, que tuviesen los ciudadanos que la formasen; estaría resentida contra las comunas o asociaciones que amenazasen sus derechos, zahiriesen con dureza o sin justicia sus cosas, o tomasen con ella aires o realidades de superioridad altanera. Esto sentirían, si tales casos llegasen y sentirían con arreglo a la justicia, a la naturaleza y a la razón; esto sienten en situación semejante las varias nacionalidades que hemos citado. Pues esto es consecuencia ineludible del patriotismo pacífico, independiente, defensivo, de la dirección humanitaria y social del patriotismo, de los sentimientos de la naturaleza humana que se rebela contra el yugo y contra la altanería.

Como la mayoría de los hombres en la organización comunal y socialista, como en la actual, no andaría recorriendo el mundo continuamente, sino que se fijaría, se establecería por muchos años o por toda la vida en una comuna o en las comunas de una región, el cosmopolitismo no llegaría hasta el sentimiento de completa indiferencia por todas las comunas y regiones; sino que cada ciudadano tendría más afección a una comuna que a las otras, a las de una región que a las de las otras, fuese a la en que hubiese nacido, criándose, pasado los años más felices de su vida o estableciéndose. De aquí surgiría la raíz del patriotismo comunal, regional, como se quiera, con este u otro nombre, aunque fuese posible anonadar en los sentimientos, no en el lenguaje tan sólo, el sentimiento que llamamos patriotismo o siquiera el patriotismo nacional catalán, español, provenzal, francés, grisón, suizo, etc., etc., de la organización política actual.

I V

Querer contra viento y marea, a todo trance y por encima de todo la voluntad de la patria, tanto si anda equivocada como si acierta; la gloria de la nación, tanto si es humanitaria como sangrienta; el interés del país, tanto si es equitativo como egoísta, el predominio del Estado sobre los demás, tanto si es absorbente como libertador, es un absurdo ante la justicia. Las frases: «españoles, franceses, etc., sobre todo» son en absoluto injustas; pues la equidad, la justicia, es antes que el predominio nacional y está por encima de la patria. Esas frases que enaltecen la nacionalidad ante todo, estas palabras, catalanes o españoles sobre todo o ante todo, son justas y racionales cuando llevan por objeto unir, fraternizar, interponer un sentimiento de benevolencia y amistad entre los hombres de un mismo país, si olvidados en luchas apasionadas y estériles, corren peligro de que los hombres de otro país les arrebaten su independencia, necesitan

defenderla o acaso recobrarla, o son tributarios de ellos del extranjero por objetos que pudieran obtener de su propio trabajo si estuviesen en paz y unión. En este caso es justa la idea de: «hijos de la patria sobre todo». (...)

(...) Mientras en España haya unas provincias que conservan aún vestigios de aquellos sentimientos liberticidas y conquistadores que triunfaron definitivamente en 1714 bajo el primer Borbón, habrá provincias que conserven un espíritu receloso y antipático hacia ellas y un sentimiento vivo de patriotismo «provincial» o antiguo nacional; o bien catalanes, aragoneses, valencianos, gallegos, vasco-navarros, etc., habrán sido ya hombres para descender, en dignidad política, a ser meros bimanos.

Por mucho que uno se coloque en el punto de vista más cosmopolita, en el más socialista, o en el más positivista, material y utilitario, no concibe que los hombres de unos países, a ser, en este concepto, hombres varoniles, se despojen de los sentimientos de patriotismo mientras los de otros países más poderosos por el número y las armas alimentan los sentimientos de dominación, conquista o predominio, y amenacen la independencia de los demás. Es cuestión de dignidad personal, no sólo colectiva, sino hasta individual. En el concepto más utilitario no se concibe que los hombres de un país sean tributarios de los otros países, los de aquende los Pirineos de los de allende, por objetos productos que pueden obtener o producir en él, a menos que divididos en luchas intestinas desatiendan sus intereses. En el concepto más cosmopolita no se concibe que los hombres de un país, amenazados de caer bajo el predominio de los de otro país, o ya caídos bajo él, no se aúnen para defender la autonomía de su colectividad o para recobrarla, no trabajen unidos por sostener o reivindicar su independencia.

En todos estos conceptos, pues, los españoles ante los demás y los catalanes ante otros españoles tenemos derecho y obligación de decir: «Españoles o catalanes ante todo», no en el absurdo sentido de pasar por encima de toda consideración, sino en el racional de defender la independencia los primeros, de recobrar la autonomía los segundos, de emanciparnos unos y otros, por el trabajo intelectual y manual, de los tributos pagados a los extranjeros por los objetos que necesitamos.

Sería despropósito cuando un número de hombres amenaza oprimir u oprime a otros, exigir que éstos renunciaren y echasen de sí todo sentimiento de antipatía, de recelo y de dignidad sublevada. No al oprimido, al opresor o al que amenaza es a quien ha de exigirse que renuncie a su conducta; pues de ella dependen los sentimientos del amenazado u oprimido. (...) Lejos de predicar a los amenazados que rompan lanza y escudo, hay que predicar a los amenazantes que rompan la

espada. Los países que se limitan a un patriotismo defensivo no han de abdicarlo, ni hay que exhortarles a que lo abdiquen ante las naciones animadas de un patriotismo agresivo. Lo mismo dentro de España. No es a las provincias unidas por Austríacos y Borbones y por la burocracia al yugo de la unidad a quienes ha de exhortarse a renunciar el patriotismo reivindicador de su autonomía provincial y municipal; sino a las hegemónicas para que borren los vestigios de su patriotismo invasor, y al centro absorbente, esplotador y holgazán de la empleomanía para que afloje y levante su mano de plomo bruto.

Lejos de renunciar al patriotismo que tenemos, que es el defensivo, las naciones y provincias amenazadas u oprimidas por las de patriotismo invasor y agresivo hemos de aferrarnos más en el nuestro, hemos de avivarlo más. ¡Arrojar el escudo y la coraza cuando la espada amenaza nuestro corazón! ¡Arrojar la lima y el hacha cuando las cadenas sujetan nuestros pies! esta no es conducta que convenga al cuarto estado de ningún país. Al cuarto estado, a las clases populares, decimos, a quienes especialmente nos dirigimos. (...)

(*El patriotismo social*, «La Independencia», núm. 489, 1 de noviembre de 1871; núm. 491, 3 de noviembre de 1871; núm. 498, 7 de noviembre de 1871; núm. 504, 10 de noviembre de 1871, pàg. 5.867-5.869, 5.898-5.900, 5.977-5.979, 6.049-6.051)

*13 de noviembre de 1871: el rei Amadeu arriba a Barcelona en visita oficial. Durant la seva estada en aquesta ciutat visitarà diverses poblacions catalanes.

«LA INDEPENDENCIA»:

V

Primero somos hombres que hijos de la nación, primero es la justicia que el interés, primero es la libertad de todos los países que el predominio de uno, primero es la satisfacción de la equidad que la satisfacción del orgullo. Conforme con estos principios axiomáticos de derecho humanitario, el patriotismo defensivo es social porque excluye toda idea de agresiones y conquistas, no atenta a la libertad de ningún pueblo, y quita a las grandes naciones el orgullo militar, la gloria belicosa, el anhelo de dominar que hay en las mismas clases populares de ellas. En Alemania después de sus victorias, en Rusia, en Inglaterra y en los mismos Estados Unidos, las mismas clases jornaleras, el mismo cuarto Estado alimenta ese patriotismo agresor y guerrero, y participa del espíritu belicoso y dominador que amenaza la independencia o autonomía de naciones vecinas. (...)

Se dirá que es propio de toda gran nación, de toda grande unidad política, poseer ese espíritu belicoso y dominador, ese patriotismo agresivo. Conformes, y éste es uno de los motivos por los cuales somos federalistas. Si la Francia hubiese sido una república federal, no hubiera atacado la autonomía de tantas naciones como lo ha verificado desde el siglo XV. Si la Alemania hubiese sido en 1870 una federación de verdad o de hecho en vez de serlo sólo de nombre y en realidad un imperio unitario desde 1866, no hubiera continuado la guerra cruelmente después de Sedan. Si la Rusia y la Inglaterra fuesen federaciones, no hubieran atentado como han hecho y hacen a la independencia de tantos pueblos. Si los Estados Unidos no fuesen en ciertos conceptos militares y diplomáticos una monarquía unitaria (aunque electiva y constitucional) y no hubiese en ellos, ya desde su fundación, un fermento centralista, de otro modo se hubieran portado con ciertas naciones de América. Si la corona de Castilla, en vez de ser una monarquía unitaria, hubiese sido como la aragonesa una monarquía federal, no se hubieran implantado en España el absolutismo, la Inquisición, la intolerancia religiosa ni la centralización; ni Castilla hubiera perdido sus libertades; ni Aragón, Valencia y Cataluña las suyas. (...)

(...) En nuestra península, habiendo un grupo político, una antigua nacionalidad (la Corona de Castilla) animada por sentimientos de predominio, y una iglesia (la católica romana) animada por su espíritu de imposición, el españolismo sirvió para favorecer la hegemonía del centro, para subyugar a los otros grupos políticos o antiguas nacionalidades (Estados de la Corona de Aragón, Navarra, Vascongadas), para hundirlas en la monarquía absoluta y en la centralización administrativa, para dar a un grupo político un cetro de hierro con que azotar a los otros grupos; y el catolicismo sirvió para favorecer la intolerancia de un culto, para excluir a los demás, para aislar del movimiento científico a los españoles y para dar a una religión una espada de fuego con que perseguir a los hombres de otras ideas en la Península. (...)

(*El patriotismo social* [continuació]; «La Independencia», núm. 510, 14 de novembre de 1871, pàg. 6.129-6.131)

*17 de novembre de 1871: el rei Amadeu de Savoia és homenatjat per l'Ajuntament de Barcelona; en representació del municipi, Soler i Mates li adreça els mots següents: «En nombre de Catalunya os suplico, señor, añadáis a tan hermosos dictados (Animós, Benèfic) el de protector de nuestros grandes intereses morales y materiales que tan caros nos son».- 22 de novembre, Amadeu I surt de Barcelona cap a Montserrat, des d'on marxarà a Lleida i a Saragossa.

«LA INDEPENDENCIA»:

VI

El patriotismo social no engendra luchas contrarias a la independencia de ningún pueblo; sino relaciones amistosas entre pueblos independientes. El patriotismo social no permite al hombre más entusiasta por su nación o por su ciudad, por su patria nacional o municipal, aprobar todo lo ejecutado o resuelto por sus compatriotas antepasados o contemporáneos; no le permite enaltecer igualmente todas las páginas históricas de su país o población. Y esto porque el patriotismo social enaltece la justicia sobre el interés y la gloria de la patria, y porque no hay nación de las que tienen historia, que no haya faltado alguna vez a las leyes de la justicia. (...)

(...) El patriotismo social prescribe al ciudadano gozarse en las glorias de las luchas defensivas, y en la reivindicación de libertades y derechos. Prescribe estar pronto a sostener esta clase de luchas, opuestas a las de conquista y agresión, como la resistencia de los hombres pacíficos y honrados a las acometidas de los salteadores, y justas como esta resistencia de legítima defensa.

Así, los españoles, por ejemplo, podemos gozarnos en las glorias de la guerra de la Independencia y de las luchas contra los mahometanos, sin faltar al patriotismo social; los catalanes, por ejemplo, en los heroicos esfuerzos de nuestros antepasados en la guerra de sucesión y en la de 1640. Estas luchas eran defensivas, provocándolas pueblos animados por el espíritu de conquista y dominación; ellos eran los agresores. Pero ni los españoles en general, ni los catalanes en particular, podemos, sin hundirnos en el patriotismo agresivo, gozarnos en las glorias de las guerras llevadas de nuestros países a otros con el espíritu de conquista y dominación, ni los pueblos de la corona de Castilla en los recuerdos de las luchas llevadas desde su unidad a los otros Estados de España para subyugarles, para quitarles la libertad política y la autonomía nacional.

(...) A nadie se le ocultará que cuando un pueblo celebra o mantiene vivo el recuerdo de una lucha encaminada a defender o a reivindicar su independencia y libertad no puede escusarse cierta antipatía hacia el pueblo que intentó suprimirlas o las tuvo confiscadas. Pero, ¿de quién es la culpa? ¿Quién es el responsable? Si el que fue agresor u opresor quiere que se borre este sentimiento repulsivo, dé satisfacción al otro, como es de justicia. (...)

(...) Si en Cataluña se levantan monumentos literarios o de otra clase a las resistencias opuestas por los antiguos catalanes a los Felipes IV y V de Castilla, ¿deberíamos abstenernos de levantarlos porque en las regiones de aquella antigua corona causasen impresión desagradable y en nuestro antiguo Estado la causasen antiunitaria? De ningún modo. ¿De quién es la culpa de aquella resistencia? De los despojados o de los expoliadores? ¿De los agresores o de los acometidos? ¿De los centralistas y absolutistas o de los federales y constitucionales? ¿De los filipones o de los patriotas? ¿De los que, perdida su libertad en Villalar, sólo juraban en política por el rey tudesco o francés, o de los que anteponían sus libertades a los reyes, a las dinastías, a los centralismos y unidades de España (...)?

VII

El cosmopolitismo más desarrollado no se opondrá seguramente, mejor dicho, no se opone a que en un país, en una población, los partidarios de las ideas más avanzadas celebren y enaltezcan las luchas y resistencias que hayan sostenido contra los partidarios de la inmovilidad o de la reacción, las victorias que sobre ellos hayan obtenido, la memoria de los copartidarios fenecidos en las contiendas, por más que estas celebraciones y enaltecimientos den pábulo a la repulsión y antipatía entre los hombres de un mismo país o de una misma población pertenecientes a diversos partidos, entre republicanos y monárquicos, entre socialistas y burguesistas, entre demócratas y mesócratas de una misma región o pueblo. La culpa de la repulsión y antipatía se carga, con motivo, a los reaccionarios, a los inmovilistas, y si se dice a los revolucionarios, a los avanzados, que se abstengan de tales demostraciones y recuerdos para no aumentar la antipatía que media entre ellos y los otros, contestan con razón: ¿pues no tienen ellos la culpa? ¿Por qué se oponían al progreso? ¿Por qué pretendían mantenemos bajo el yugo? (...)

Del mismo modo el patriotismo social admite los sentimientos enaltecedores y simpáticos de las luchas defensivas para sostener un pueblo su independencia o agresivas para reivindicarla. ¿Se dirá que los pueblos que fueron opresores o agresores se resentirán de ello? Porque lo eran, contestará el patriota social, y porque no han dado satisfacción de haberlo sido. Porque es suya la culpa de las antipatías. ¿Por qué se dejaron llevar del espíritu de dominación? ¿Por qué los oprimidos han de abdicar de su obra de emancipación? (...)

(...) Abdicar el patriotismo defensivo cuando hay quien profesa el agresivo no sería desarmar al agresor y hacerle entrar en buen camino, sino

desarmarse el acometido, tender los brazos a las cadenas y avivar con esta submisión los apetitos dominadores del agresor sobre otros pueblos. (...)

Volviendo a la enumeración de nuestro tema, el patriotismo social no permite entregarse un pueblo a la dominación de otro alguno aunque éste predicase la abolición del patriotismo. (...) podría suceder que un día uno de los grandes pueblos o razas, el germánico, el eslavo, por ejemplo, tratase de imponer su dominación sobre los otros, no ya bajo lemas militares e imperiales, sino bajo temas cosmopolitas y sociales, y, torciendo el curso e interpretación de las ideas más avanzadas, procurase subyugar a los otros pueblos si no política, económicamente. (...)

En este caso que suponemos, no se invocarían reyes ni emperadores, aristocracias ni burguesías, religiones ni tradiciones, ideas conservadoras ni principios sociales seculares. Invocaríanse acaso el comunismo y el colectivismo, la abolición del patriotismo, el materialismo, el nihilismo, la abolición de los cultos y religiones... lo que se quiera, «lo más extremado, pavoroso y encendido», lo más ultra, pero en el fondo habría la dominación, el yugo, el ataque a la independencia de los otros pueblos o dígase razas o grupos naturales de hombres, y una confiscación de su autonomía y de su trabajo en beneficio de la raza o pueblo dominador. En dado caso, la bandera roja pudiera, como las de Francia, Rusia, Alemania, etc... ser conquistadora, agresiva y avasalladora. (...)

(...) Si el espíritu y las tendencias fuesen las del patriotismo agresivo, si el procedimiento fuese el de la imposición y el predominio, tanto montaría que los lemas del pueblo avasallador, de la raza dominadora, fuesen estos u otros, que su bandera fuese de tal o cual color. Si el pueblo, como el alemán u otro, pretendiese que los representantes de sus municipios predominasen sobre los de los otros y que en las relaciones comerciales y además económicas le pagasen tributo los otros pueblos, ese pueblo podría ser comunista, colectivista, todo lo que se quisiese; pero sería despótico como lo son hoy día los alemanes y los rusos. Ese pueblo podría invocar la abolición del patriotismo; pero obedecería a los impulsos del agresivo, del subyugador, aunque dándole nombre diverso.

El patriotismo social tiene todos sus derechos en el caso que suponemos; no permitiría a los pueblos doblegarse ante el que pretendiese dominarlos bajo el lema de la abolición de todo patriotismo. Tal educación política en derecho internacional reciben de sus imperios militares y absolutos los rusos y los alemanes, que un día, después de una gran revolución política y social, podrían las comunas federales rusas o las alemanas aspirar a ejercer un predominio sobre las austríacas, las bohemias, las polacas, las suizas,

belgas, holandesas y francesas tanto como hoy día los imperios de Rusia y Alemania lo ejercen sobre otros Estados como «grandes potencias» y más aún. En tal caso los austríacos, bohemios, franceses, etc., tendrán derecho a desplegar los sentimientos más enérgicos del patriotismo defensivo y a resistirse con todas sus fuerzas, porque no se trataría de federación entre todas la comunas; sino del predominio de un grupo de ellas sobre las demás. Se trataría de continuar los rusos o los alemanes, por ejemplo, bajo lemas nuevos, la obra del patriotismo agresivo y avasallador que están realizando bajo sus emperadores y sus antiguos lemas. Y a esta obra de subyugación el patriotismo social prescribe oponer vigorosa resistencia porque no consiente predominio, sino igualdad ante la libertad, es decir, libertad para todos.

VIII

(...) Se concibe que los hombres de un país o de una población acudan primero a las necesidades de sus convecinos y paisanos que a las de los vecinos y habitantes de otro país y población. Se concibe que no demos lo nuestro a los hombres de otros países mientras los de nuestro país lo necesiten tanto o más que ellos. Cada uno hace la misma distinción entre su familia y las otras. Tíldense de manifestación del egoísmo estas distinciones: son naturales e ineludibles en la mayoría de los hombres.

Si las clases jornaleras de Cataluña, por ejemplo, son víctimas de alguna calamidad como una crisis agrícola o industrial, una epidemia, etc., o bien necesitan trabajo, es muy natural que los otros catalanes procuren primero por aliviar a los jornaleros compatriotas suyos que a los de otros países, aunque sufran la misma calamidad, y que procuren también fomentar la agricultura y la industria de nuestro territorio aunque los jornaleros de otros territorios necesiten también trabajo.

Estas preferencias son tan naturales que todos se hacen cargo de ellas, y no suscitan ni fomentan rivalidades ni enemistad entre los pueblos. Ni un pueblo ni las clases obreras de un país o población hacen cargos a otro pueblo o a otras clases obreras para que atiendan primero a los intereses y necesidades de los suyos. Esas preferencias, no siendo hijas de resentimiento alguno hostil, no disuenan del patriotismo social, están conformes con él. Lo que sería contrario a sus prescripciones sería la indiferencia hacia los sufrimientos de los otros países o vecindarios; que los hombres de una nación, región o población, no hallándose detenidos por calamidades, graves sufrimientos, necesidades urgentes o intereses generales interiores, se hiciesen sordos a las situaciones calamitosas y al sufrir de los hombres de otros países o vecindarios. Esto sería ya el

egoísmo y la dureza, esto sería faltar a la humanidad, esto sería el patriotismo agresivo bajo la forma de la indiferencia desdeñosa.

Que los habitantes de un país o población no quieran que tengan mando sobre ellos los hombres de otras poblaciones o países también está conforme con el patriotismo social. Los antiguos catalanes, p.e., tenían por ley que, excepto algunos cargos públicos, todos debiesen ejercerlos personas del país; no querían que en Cataluña hubiese funcionarios no catalanes, fuera de unas pocas excepciones. Esta pretensión no era dictada por el patriotismo agresivo, sino por el defensivo: ellos no reclamaban que en los otros países los cargos debiesen ser ejercidos por compatriotas suyos, sino que en el suyo sólo éstos ejerciesen los empleos de administración y gobierno. (...)

Sería contrario al patriotismo social que un pueblo negase a los hombres de otros pueblos establecerse en él; pero que les nieguen ejercer mando antes de haberse establecido, esto entra en la órbita del patriotismo defensivo. (...)

IX

(...) Libertad y Patria (no patria y libertad) (...) Si bien se mira, sin libertad no hay patria. (...)

(...) ¿Qué patria tiene el hombre que en su país es objeto de persecución y tiranía por sus opiniones o por su posición social? ¿No ha de preferir otro país que le dé libertad y bienestar en mayor grado? En la gran mayoría de los hombres ni el cosmopolitismo puede borrar el sentimiento del patriotismo ni éste borrar el de la libertad. (...)

El patriotismo social aprueba en principio que los oprimidos de un país acudan a los hombres de otro país para emanciparse; que los amenazados de perder o de no recobrar sus justos derechos acudan al extranjero para conservarlos o recobrarlos. (...)

(*El patriotismo social* [continuació], «La Independencia», núm. 525, 22 de novembre de 1871; núm. 567, 15 de desembre de 1871; núm. 582, 23 de desembre de 1871; núm. 592, 30 de desembre de 1871, pàg. 6.306-6.308, 6.818-6.820, 6.994-6.996 i 7.123-7.125.)

*Aquest any ha estat fundat el Centre de les Societats Obreres de Sabadell i els seus Contorns.- La importació de floca de cotó al Principat, durant els darrers 3 anys, ha estat: any 1869, 19.620 tones; any 1870, 26.804; any 1871, 35.088 tones.- Francesc Maspons i Labrós publica *Lo rondallaire*; Jaume Collell *La Revolució i les antigualles*. Frederic Soler estrena *Los envejosos, o sia lo Rector de Vallfogona* i *Los polítics de*

Gambeto; Josep Feliu i Codina *Los Fadrins externs*; Ermengol Marquès *La Ronda d'en Tarrés* (primera part). A més dels periòdics ja esmentats, convé d'assenyalar l'aparició de «La Imprenta».

1872

«LA INDEPENDENCIA»:

X

La primacía de la libertad sobre la patria está conforme con el patriotismo social y además tiene aplicación inmediata y práctica al movimiento de emancipación de las clases jornaleras. Esta cuestión es idéntica en todos los países de civilización europea, (...) Es muy natural que, anteponiendo la libertad a la patria, prefiera unirse con sus compañeros de opresión del extranjero que con sus opresores de su propio país, pues aquella unión puede contribuir a emanciparle, y ésta perpetuaría su opresión. (...) Si los esfuerzos de las clases jornaleras de un país no son bastantes para emanciparlas, es tan natural que se unan a las de otro u otros países vecinos como lo es que los de una población o provincia se unan a las de otras poblaciones y provincias del mismo país para el propio objeto, para aunar sus esfuerzos y no hacerse ruinosas competencias.

La emancipación de las clases jornaleras tiene carácter internacional como cien otras cuestiones a las que no se acusa, sin embargo, de antipatrióticas como se hace con aquélla. (...) El carácter internacional de este movimiento es antagonista, contradictorio y negativo del patriotismo agresivo, dominador y militarista, de la misma manera que lo es el carácter internacional de las ciencias, por ejemplo. Ese patriotismo quiere ensanchar y profundizar las vallas naturales que separan a las naciones y multiplicar las vallas artificiales sin dejar otro lazo entre ellas que los yugos y cadenas impuestos por las dominadoras a las subalternizadas, por las vencedoras a las vencidas.

Pero el carácter internacional de la cuestión obrera, la necesidad de aunar sus esfuerzos de emancipación las clases jornaleras de las diferentes naciones, no se opone al patriotismo defensivo, está conforme con el patriotismo social, tanto como pueda estarlo el carácter internacional de una ciencia. (...)

El movimiento de las clases jornaleras es de emancipación, no de cambiar la forma de la subalternización. El movimiento obrero no debe restablecer sobre nuevas bases o con otros nombres ese tétrico edificio, esa cárcel sombría de las grandes potencias y de los Estados predominantes que ha

levantado el patriotismo rudo, agresivo y conquistador. El movimiento obrero, así como no debe abortar una nueva aristocracia sobre la base del trabajo mecánico, no debe abortar un nuevo feudalismo sobre la base de los países de asociación y movimiento obreros más antiguos como lo son los países que hoy llamamos aún Inglaterra y Alemania, por ejemplo. El movimiento de emancipación obrera es de verdadera emancipación y de federación, tiende a que los hombres de todos los países y regiones sean libres no sólo de la coacción de los de su propio país o compatriotas suyos, sino de los hombres de los otros países o extranjeros; tiende a que la dirección de los hombres y asuntos de todos los países estén en manos de ellos mismos y no en manos de unos pocos del mismo país o en manos de los hombres de otras regiones. Y sin el sentimiento que llamamos patriotismo defensivo o social esas tendencias no podrían realizarse por lo que hace a estos últimos, pues éstos no hallarían obstáculos a su dominación.

En estos conceptos el carácter internacional de la emancipación obrera está muy lejos de la «patriotería» y de la abolición de todo patriotismo. (...)

(...) Sin el patriotismo defensivo en los otros, esas tendencias más o menos avasalladoras y antagonistas de la autonomía y federación de todos se realizarían; las del movimiento emancipador no podrían completarse, y volvería a establecerse, más aprisa o más despacio, mera cuestión de tiempo, la situación antihumanitaria y antisocial que tenemos ahora con las grandes potencias, con los grandes Estados unitarios y centralistas supeditando y oprimiendo a las naciones menos numerosas y de menos fuerza material. En estos escollos naufragaría la organización más internacional, cosmopolita y comunalista, si el patriotismo defensivo (no tiene otro nombre este sentimiento) no animase a las sociedades o asociaciones, comunas soberanas y federaciones de unas y otras como fuerza de resistencia opuesta a las aspiraciones dominadoras de las más fuertes, cuando se manifestasen, como contrapeso, barrera y compresor de tales intenciones avasalladoras impidiendo su manifestación.

XI

Es indudable que las clases conservadoras tildarán de antipatriótica la unión de los avanzados y de las clases jornaleras de diferentes naciones contra los reaccionarios y los explotadores de la nación respectiva. Pero ¿donde está el patriotismo de los amos que por no acceder a la demanda de

los jornaleros hacen venir obreros de diferente nación? Esta conducta justifica no sólo la asociación intermunicipal y la interprovincial de los obreros de un mismo país, sino la internacional de los trabajadores de diferentes países, (...) Para no perjudicarse en sus intereses materiales accediendo a las reclamaciones de sus obreros, compatriotas suyos, más de cuatro veces grandes industriales de un país han llamado trabajadores extranjeros que no reclamasen lo de aquéllos. Luego son éstos mismos malos patriotas los que censuran la unión internacional de las clases obreras como dañosa para el patriotismo.

Será oportuno en este punto justificar el nombre que conservamos a este sentimiento de independencia de las colectividades etnológicas o al menos geográficas e históricas. ...) el que llamamos humanitario, defensivo y social (A no darle este nombre, o bien confundiríamos este sentimiento popular e independiente con el sentimiento aristocrático y avasallador que llamamos patriotismo agresivo y tiránico, o bien le tendríamos innominado (...)

Si para simplificar las frases y palabras quisiéramos expresar con un solo vocablo cada uno de estos dos sentimientos tan diversos que se comprenden bajo la palabra patriotismo, daríamos el nombre de «patriotería» al patriotismo belicoso, dominador y agresivo (...) y conservaríamos el nombre de patriotismo al que llamamos defensivo, social y humanitario, pues no hallamos nombre que más exactamente le cuadre. (...) A la palabra patriotismo, cuando la empleemos sola, le daremos el significado de patriotismo social humanitario; al belicoso y agresivo, cuando queramos expresarle con una sola palabra, lo llamaremos «patriotería».

A ésta, no al patriotismo, referimos el odio hacia el extranjero pacífico, odio ciertamente raro porque generalmente no se aborrece a los extranjeros que no pretenden dominar, sino a los que pretenden imponer su dominación o dan a éstos un apoyo. (...)

XII

(...) Todas las acusaciones de vaguedad, estrechez y oposición al sentimiento de humanidad que se lanzan a estilo de anatemas contra el sentimiento patriótico a propósito del comunismo, internacionalismo y cosmopolitismo, dependen de haber aglomerado en un mismo juicio el

patriotismo agresivo o belicoso y el patriotismo defensivo y social, dependen de no haber examinado esta cuestión política tan elemental y sencilla con bastante detenimiento.

(*El patriotismo social* [acabament), «La Independencia», núm. 596, 2 de gener de 1872; núm. 610, 10 de gener de 1872; núm. 616, 13 de gener de 1872, pàg. 19-21, 152-154, 180-182.)

*A primers d'abril de 1872, comença a Catalunya la Tercera Guerra Carlina.- Aquest mateix mes se celebren eleccions de diputats a Corts; malgrat els trucs i les pressions governamentals, acusats potser com mai, els federals obtenen la majoria al Principat: 23 actes, enfront de 13 que se'n duen els governamentals.- El primer diumenge de maig, com cada any, se celebren a Barcelona els Jocs Florals. Aquesta vegada, el rei ha concedit tres medalles, una per a cada un dels poetes que han obtingut els premis ordinaris; però cap dels premiats no accepta la condecoració, i el Consistori retorna les medalles.- El mateix diumenge, dia 5, apareix el setmanari «L'Esquella de la Torratxa».- Durant l'abril i el maig, hi ha un clima d'intens malestar entre els obrers catalans. Són declarades diverses vagues.- El Govern espanyol posa la Internacional Obrera fora de la Llei.- En diferents indrets, els carlins duen a terme cops de mà per apoderar-se d'armes i obtenir diners.- Entre el 4 i el 9 de maig es registren aixecaments carlins a Móra d'Ebre, Flix, Riba-roja, la Fatarella i altres poblacions dels contorns.

JOSEP NARCÍS ROCA I FERRERAS:

(...) El escentralismo de los carlistas se detiene ante la unidad nacional clásica o unitaria y ante la religión católica como religión del Estado y única o exclusiva. El escentralismo de los federalistas pasa por encima de esas dos creaciones de los Habsburgos y Borbones. (...)

Que los carlistas sean más escentralistas que monárquicos, que los carlistas escentralistas o rurales se inclinen más hacia el federalismo que hacia el trono, esto sería de ver, en caso de triunfo, cuando la monarquía absoluta, siguiendo su tradición y la del catolicismo moderno o neo, continuase el mismo sistema centralista de la monarquía constitucional. Por ahora la ignorancia, con el influjo del clero que la ha fomentado, les tiene bien lejos del federalismo democrático que no es católico como la monarquía absoluta, sino libre-cultista y separatista de la Iglesia y el Estado. (...)

(...) Escentralistas los hay monárquicos de los cuales el carlismo cuenta muchos en el elemento moral; pero son escentralistas limitados e inconsecuentes, escentralistas a medias. Federalistas, es decir, escentralistas consecuentes y completos, no los hay sino republicanos. (...)

(*Réplica al corresponsal a Madrid del diari francès «Temps»*; «La Independencia», núm. 828, 11 de maig de 1872, pàg. 2.815-2.811) (152).

(...) El corresponsal del «Temps» protesta contra la calificación de inexactitud y fantasía que estampamos en nuestro suelto. (...)

Dijérase que los carlistas rurales son provincialistas o descentralistas; dijérase que, en los últimos meses de 1868 no pocos españoles fueron federalistas antes que republicanos, es decir, que se adherieron a la república federal al ver que sólo una forma republicana podía asegurar y garantizar el grado más avanzado de provincialismo o descentralización, y la exactitud del lenguaje correspondiera a la exactitud de las ideas. (...)

(...) Una prevención general desfavorable, sí, lo confesamos, tenemos hacia las comparaciones de identidad entre federales y carlistas (...) Tan odioso y repugnante es a nuestro espíritu republicano, democrático y federal el espíritu de los carlistas, monárquico, clerical, unitario del altar católico y del Estado monárquico y limitado a una descentralización administrativa pequeña y aristocrática, que la menor indicación de tales identidades o aproximaciones nos subleva. (...)

En cuanto a la existencia de un grado de escentralismo y de espíritu de independencia provincial y local en las masas rurales de los carlistas, en cuanto al posible paso de éstas al campo federal; en estos conceptos, acordes con el corresponsal del «Temps», (...)

La existencia del partido republicano federal en muchas comarcas rurales, y la conversión de no pocos hombres de opiniones antes más bien carlistas al republicanismo federal desde septiembre de 1868, atestiguan la verdad de estos conceptos. (...)

(Contestació a la rèplica del corresponsal a Madrid del diari «Temps»; «La Independencia», núm. 835, 15 de maig de 1872, pàg. 2.891-2.891.)¹⁶¹

(...) El espíritu centralista de los neos puede ir separando del carlismo a su parte rural, descentralista, la cual hallando también en la monarquía constitucional y el republicanismo unitario un espíritu descentralizador, puede irse acercando al federalismo, perdiendo el recelo a la forma republicana, a la libertad de cultos, a la separación de la fe y la política y al socialismo e internacionalismo y todo.

El paso o conversión de carlistas rurales o masas carlistas al campo republicano federal determinaríase aunque triunfase el carlismo cuando le verían con el sistema centralizador y rematar en aristocracia nobiliaria, tecnocrática y plutocrática, en oligarquía de eclesiásticos, propietarios y alta burguesía, en represión del movimiento social de las clases trabajadoras, industriales y agrícolas (que éstas van entrando en él). (...)

¹⁶¹Vegeu pp

El federalismo de los clericales y aristócratas viejos de los Cantones suizos de Austria no es el nuestro. Nuestro federalismo es tan republicano democrático y social como federalista; no lo es menos.

II

El fondo de aspiraciones provinciales autonómicas o de independencia provincial que es común a los republicanos federales y a los carlistas rurales, lo han observado muchos publicistas extranjeros (...) Discurriendo sobre este punto, algunos dicen que entre los federales los hay que son más federalistas que republicanos. Dijeran que antes han sido federalistas que republicanos, y dijeran bien. «Fueron antes», pase; pero «son más», es inexacto. (...) muchos creyeron (y con razón) que sólo con la República podía tener vida segura esta independencia, que sólo la República ofrece garantías a la autonomía provincial, y así pasaron al campo de los republicanos federales. (...) primero fueron federales y después republicanos. Adquirida tal convicción, son tanto una cosa como otra, mayormente cuando en el campo monárquico no hay partido ni pretendiente alguno que entienda aceptar la independencia provincial; éste es el punto donde se hacen ilusión los carlistas rurales. (...)

(*El descentralismo de los carlistas*, «La Independencia», núm. 847, 22 de maig de 1872; núm. 882, 12 de juny de 1872, pàg. 3.047-3.048, 3.508-3.509.)

*16 de juny de 1872, el pretendent al tron d'Espanya, Don Carles, llança un manifest adreçat als catalans, valencians i aragonesos.

DON CARLES:

Amante de la descentralización, según consigné en mi carta-manifiesto de 30 de junio de 1869, hoy os digo pública, solemnemente, intrépidos catalanes, aragoneses y valencianos: Hace siglo y medio que mi ilustre abuelo Felipe V creyó deber borrar vuestros fueros del libro de las franquicias de la patria. Lo que él os quitó como rey yo como rey os lo devuelvo: que si fuisteis hostiles al fundador de mi dinastía, baluarte sois ahora de su legítimo descendiente. Yo os devuelvo vuestros fueros porque soy mantenedor de todas las justicias; y para hacerlo, como los años no transcurren en vano, os llamaré, y de común acuerdo podremos adaptarlos a las exigencias de nuestros tiempos. Y España sabrá una vez más que en la bandera donde está escrito Dios, Patria y Rey, están escritas todas las legítimas libertades.

(Manifest de Don Carles de Borbó adreçat als catalans, valencians i aragonesos el 16 de juny de 1872. Vegeu Modesto Lafuente, op. cit., XXIV, pàg. 132.)

*20 de juny de 1872: una columna governamental que s'adreçava a Sant Hilari, on es troben assetjats els liberals, és atacada a la rodalia d'Arbúcies per una partida carlina que comanden Savalls i Tristany, i sofreix nombroses baixes.- Augmenta l'activitat carlina a l'Empordà, la Selva, el Gironès, el Ripollès i la Garrotxa. Els carlins controlen la via fèrria que va de Girona a Barcelona.

JOSEP NARCÍS ROCA I FERRERAS:

III

Cuando los carlistas rurales acusan a la centralización de ser la causa de la ruina de España, cuando manifiestan aspiraciones de independencia provincial, cuando invocan en el Norte de España los fueros y la Vasconia independiente bajo el protectorado de la Francia, y en el Este los fueros de Cataluña, tienen un gran fondo de razón. Pero cuando cifran la remoción de aquella causa deletérea y la restauración de la autonomía provincial en las promesas de un pretendiente a la corona de España (de España, nótese bien, de la unidad española monárquica), en un Borbón, en el candidato de las clases reaccionarias, clero y nobleza, los carlistas rurales pretenden edificar en la arena. (...)

Carlos daría la autonomía provincial sobre el papel, como los monárquicos septembristas han dado los derechos individuales. Los provincialistas no tienen otro asilo que la República federal. (...)

La monarquía constitucional con su centralismo burocrático (...) tan agradable a la clase media, ha fomentado (...) el carlismo, ya en la guerra de los siete años, ya ahora, pues arroja a él a los provincialistas conservadores que temen o no quieren la libertad religiosa ni la reforma social. (...)

Vienen así llenos de contradicciones los carlistas provincialistas; su descentralismo es inconsecuente y limitado, es clerical, aristocrático (territorial y capitalista) y monárquico. (...)

(*El descentralismo de los carlistas*, «La Independencia», núm. 899, 21 de juny de 1872, pàg. 3.715-3.716.)

*22 de juny de 1872: els carlins capturen un tren correu i durant unes hores ocupen Manresa.- L'exguerriller liberal Gabriel Baldrich, nomenat capità general de Catalunya per tal que acabi amb la insurrecció carlina, adreça un manifest als catalans en el qual diu: «Soy todavía el Baldrich que durante treinta años ha peleado sin tregua contra la tiranía, desafiando en estas montañas el furor de tantas huestes reaccionarias, y

despreciando en estas ciudades las asechanzas de tantos gobiernos opresores, yo acepto con fe la penosa tarea que se me impone, yo consagro con entusiasmo todas mis fuerzas a luchar de nuevo por la tranquilidad de mi patria y por el bien de mi tierra natal; de esta noble, Cataluña a quien debo el ser, y a quien siempre sacrificaré gozoso mi sosiego, mi dicha y mi existencia.»

JOSEP NARCÍS ROCA I FERRERAS:

I

Los catalanes borbónicos de Felipe V, los *botiflers*, combatieron los fueros de Cataluña renegándolos y proscribiéndolos. Los catalanes borbónicos de Carlos VII *in partibus*, al invocar los fueros de Cataluña los combaten con el descrédito de la causa clerical y absolutista. (...)

(...) los catalanes afectos al carlismo incurren en grave contradicción al invocar un príncipe borbónico y absoluto, faltan a las tradiciones de la antigua patria catalana, tradiciones liberales, parlamentarias, autonómicas, limitadoras del poder real hasta los límites de la república en muchos casos, y antiborbónicas en la última lucha que sostuvo (contra Felipe V) en defensa de sus autonomías como Estado, en defensa de su independencia nacional. ¿Es posible que un rey de toda España, que un monarca de la unidad española, consintiese en los fueros de Cataluña? Saben lo que eran los fueros catalanes los carlistas que los invocan? ¿Saben el grado de autonomía, de separación, de antiunitarismo de Cataluña que suponen sus antiguos fueros? Con éstos sólo existía una unión en la persona del monarca, como conde de Barcelona, con el resto de España. (...)

(...) No se hagan ilusiones los conservadores catalanes que sean también descentralistas radicales; ningún monarca dará a Cataluña más que un grado de descentralización administrativa (...)

¿Qué rey ni que Borbón se avendría a la situación de Cataluña con sus fueros, con sus Cortes particulares, sin enviar diputados a las de Madrid, con su Diputación general permanente encargada de todo lo administrativo, con los poderes políticos de ésta y de aquéllas, con las mil trabas impuestas al rey en nombramientos, contribuciones, etc., enviando el Principado y su capital embajadores al mismo monarca, de potencia a potencia, y a naciones y potencias extranjeras directamente, sin el intermedio de los ministros del rey, con la república municipal de Barcelona, con el alto grado de autonomía municipal de las otras ciudades y villas del Principado? ¿Qué rey ni que Borbón se avendría a esta nación dentro de la nación, a ese Estado dentro de otro Estado que resulta de los fueros de Cataluña y subsistió hasta bajo la casa de Austria por espacio de doscientos años? (...)

(*Los fueros de Cataluña invocados por los carlistas*, «La Independencia», núm. 911, 28 de juny de 1872, pàg. 3.861-3.862.)

*Entre el 23 i el 28 de juny s'ha intensificat l'activitat de les partides armades carlines al Vallès, al Baix Llobregat i a la rodalia de Barcelona. Rondan per Vallvidrera i entren, per tal de recaptar impostos, a Moià, Granollers (on romanen tota una nit), Sarrià i Molins de Reí, entre altres poblacions.

JOSEP NARCÍS ROCA I FERRERAS:

II

(...) No bastarían a la Cataluña de 1872 u 80 los fueros que tenía en 1714.
(...)

La autonomía, la independencia, la vida propia, el grado de separación que resultaba de los fueros, lo aceptarían los catalanes; pero los instrumentos, la organización, la forma de esa autonomía que establecían los mismos fueros no son aceptables en nuestro siglo. En aquellos tiempos aquella organización política y administrativa que establecían los fueros de Cataluña era cosa excelente, era de lo mejor, de lo más avanzado. Ahora no bastan. Ha de haber menos influencia de clases sociales privilegiadas y más libertad individual o personal en lo político y en lo religioso, de lo que marcan los antiguos fueros de Cataluña. Serían éstos insuficientes en el concepto social, en el de libertad religiosa y en el de libertad individual.
(...)

La invocación de los fueros de Cataluña es inadmisibile en el concepto de restablecer no sólo la independencia nacional catalana que de ellos resultaba, sino también las formas, instrumentos y organismos políticos de aquellos tiempos. La invocación de los fueros de Cataluña sólo puede admitirse en el concepto de devolver al Principado la autonomía política, la situación de Estado que tenía con los fueros; pero con las formas, instrumentos u organismos políticos nuevos que exigen las circunstancias de la época, sus tendencias liberales avanzadas, democráticas y de reformas sociales. (...)

¿Donde están en nuestro siglo para restaurar y sostener la autonomía de Cataluña, aquella nobleza catalana que desenvainaba la espada contra el rey de Madrid, aquel clero catalán que desafiaba la ira de la corte romana y no la confundía con la religión, aquella clase de hacendados catalanes que no retrocedían ante su ruina material, aquellos jurisconsultos catalanistas tan peritos en los *Usatges*, *Privilegios*, *Constituciones* y *Capítulos de Cortes*?
¿Dónde están para restaurar y sostener la independencia del Principado

aquellas clases privilegiadas, aristocráticas, católicas, todo lo que se quiera, que por su ardiente amor a la autonomía de Cataluña son acreedoras al aplauso y entusiasmo de nosotros, republicanos, demócratas, *irreligiosos, internacionalistas y comuneros* catalanes? Para una obra tal, ¿qué garantía de independencia, virilidad y patriotismo ofrecen los nobles, eclesiásticos, hacendados y jurisconsultos de Cataluña en nuestra época (salvo honrosas excepciones individuales) afiliados, adictos o simpáticos a partidos centralistas, a partidos que quieren el Estado español indiviso, como son todos los partidos monárquicos de España, carlista, alfonsino, progresista, radical, cimbrio o como se llamen?

Con unos nobles, eclesiásticos, hacendados y jurisconsultos catalanes inclinados a partidos unitarios de toda España, son irrealizables los antiguos fueros de Cataluña, a más de que esas clases tan influyentes de nuestra antigua organización foral descompaginan del ardoroso patriotismo catalán de sus antecesores, y de la ideas progresivas del pueblo de Cataluña. Ajenas y aun contrarias (salvas excepciones individuales) al movimiento democrático y social de la época, los unos son romanos o papistas ante todo, otros quieren volver al siglo XVIII, época funesta para los fueros catalanes, los otros son, ante todo, mesocráticos, burgueses, enemigos del movimiento social.

Si esas clases tan preponderantes en la organización de los antiguos fueros de Cataluña no ofrecen garantías para la autonomía del Principado, para restablecerla, organizarla y conservarla según los mismos fueros ¿a que invocarlos?

(Los fueros de Cataluña invocados por los carlistas, «La Independencia», núm. 914, 30 de juny de 1872, pàg. 3.908-3.909.)

FURS DE CATALUNYA INVOCATS PELS CARLINS:

Fueros vigentes en Cataluña en tiempos de Felipe V y concedidos nuevamente por Carlos VII:

- 1º- La incorporación del Principado, lo mismo que los demás Estados de Aragón, Valencia y Mallorca, a la corona de Castilla, es por vía de «unión federativa» que le permite conservar su antigua nobleza, así en leyes y privilegios como en territorio y gobierno.
- 2º- La religión única es la católica, apostólica y romana.
- 3º- El rey de Castilla no puede ser reconocido por Conde de Barcelona, si antes no jura en las Cortes generales de guardar y defender los fueros del Principado.
- 4º- La sucesión en el Condado de Barcelona está vinculada en la sucesión masculina de sus soberanos.

- 5º- Deben celebrarse Cortes generales en Cataluña cada año.
- 6º- No puede imponerse ni cobrarse tributo ni impuesto que no sea votado en Cortes.
- 7º- La recaudación y administración de los impuestos corre a cargo de la Diputación general de Cataluña.
- 8º- No está exento del tributo general persona alguna, sea quien fuere. Debe pagarlo el mismo rey y su familia.
- 9º- No hay quintas en Cataluña; todos los habitantes son soldados de la patria y deben tomar las armas cuando ésa peligre, ya por invasión extranjera, ya por verse amenazada en sus fueros y privilegios.
- 10º- La Diputación general de Cataluña consta por la ley inviolable de tres individuos elegidos, uno por cada Estamento de los tres que componen las Cortes.
- 11º- Los municipios se rigen independientemente por las leyes municipales y privilegios especialmente concedidos de conformidad a las necesidades de cada cual.
- 12º- No se conoce en Cataluña el impuesto del papel sellado, ni hay obligación de alojamientos.
- 13º- En la administración de justicia todos los jueces y oidores de la Audiencia seran hijos del país.¹⁶²

Campo del honor, 1 de julio del 1872.- El Capitán General.- Francisco de Savalls- Hay un sello que dice: Dios, Patria y Rey Capitanía General de Cataluña.

(Apèndix al manifest que Don Carles llançà el 16 de juny de 1872. Cf. Joaquim Bolós y Saderra: *La Guerra Civil en Catalunya (1872 a 1876)*, Barcelona 1928, pàg. 107-108; també Juan Botella Carbonell: *La Guerra Civil en España de 1872 a 1876*, Barcelona 1876, pàg. 88.)

*29 de juny de 1872: els carlins entren a Reus i hi romanen unes quatre hores.- A l'Empordà, la Selva, el Gironés el Ripollès i la Garrotxa, s'hi mouen amb una quasi total impunitat.

JOSEP NARCÍS ROCA I FERRERAS:

Sólo para atraerse (con engaño) partidarios han lanzado los jefes carlistas la invocación de los fueros de Cataluña. No pueden ser tan ciegos que desconozcan la imposibilidad de restaurar aquella organización. Si tan amigos son de la autonomía de Cataluña los carlistas catalanes, esos abogados neocatólicos, esos propietarios rurales, esos canónigos y curas

¹⁶²Nota del text: Estos son los más notables fueros que regirán como todos los demás de Cataluña, salvas las modificaciones que la época reclame, y serán discutidas por el rey en las Cortes catalanas

exclusivistas, esos nobles arrinconados, esos jóvenes papistas que tanto alardean su catalanismo, su espíritu provincial y local ¿por qué no la proclaman claramente? ¿No han oído aún el lema de los federales de Cataluña respecto del Principado? No decimos ¡vivan los fueros!, sino ¡Viva Cataluña como Estado libre, autónomo, soberano, independiente y A LO MAS confederado!

No peca por cierto de oscuro o ambiguo este lema; con todo y salir de nuestros labios *internacionalistas, comuneros y rojos*, no lo repugnarían los nobles, los eclesiásticos, los hacendados y jurisconsultos de la Cataluña catalana, de la Cataluña anterior a 1720. Desafiamos a los de la Cataluña española, desnaturalizada, centralizada, a que lo invoquen. (Salvas sean las excepciones, repetimos, aunque son muy pocas.)

No lo invocarán, no, ese lema catalanista, los catalanistas conservadores. La unidad católica, el enfrentamiento de las masas populares, la monarquía, el Estado español uno, la restricción de la palabrería parlamentaria, la restauración del quietismo del siglo XVIII o de ciertos períodos de Fernando VII o Isabel II: he aquí los objetivos culminantes de la conservaduría catalanista. Los más catalanistas de ella invocan los fueros antiguos, irrealizables en sus formas y organismos; no su fondo, su espíritu y la situación autonómica resultante de ellos. Los demás se limitan a la descentralización administrativa y no muy *anárquica*, sino muy prudente, la que puedan soportar las regiones más inertes y atrasadas de España, no más. ¡Y ellos son los catalanistas, los del espíritu provincial y local, los de las tradiciones de Cataluña, y nosotros, los federalistas catalanes, somos los cosmopolitas, los *internacionales*, los faltados del sentimiento de la Patria catalana! (...)

(...) no es el sentimiento de la independencia catalana, no es el espíritu de autonomía provincial el resorte más poderoso de los catalanistas conservadores o conservadores descentralistas (carlistas o de otras clases) (...)

Los catalanistas conservadores o conservadores descentralistas quieren la autonomía de Cataluña; pero representada y desempeñada sólo por ellos, limitada por la monarquía, por el Estado español uno e indiviso y por la unidad católica, ceñida a lo administrativo y a las clases conservadoras, no extensiva la libertad de Cataluña a todo individuo catalán. (...)

El catalanismo de los catalanistas conservadores no llega como el de nosotros, catalanistas revolucionarios, a proclamar la autonomía, la independencia, la soberanía de Cataluña como Estado (cual situación tenía

con los fueros) por encima de toda limitación monárquica, clerical, aristocrática y burguesa del Principado.

Singular autonomismo el de los catalanistas conservadores o carlistas, restauradores, etc. Vocean la autonomía, la libertad de Cataluña, y no quieren que Cataluña pueda ser una república confederada con otras repúblicas de España, ni que pueda establecer la libertad de cultos, la separación de la Iglesia y del Estado, ni reformas sociales por resolución de la mayoría de sus representantes o de sus ciudadanos; sino que quieren a Cataluña ceñida a la monarquía, bajo un rey del Estado español uno e indiviso (incompatible con la plena autonomía de Cataluña), ceñida a la unidad católica y al *statu quo* social. Vocean la autonomía, la libertad de Cataluña y no quieren que el catalán tenga las libertades absolutas de cultos, imprenta, asociación, etc., ni que sea republicano, ni que tenga el sufragio universal, ni que, obrero, trabaje activamente por su emancipación social y política.

Para los catalanistas conservadores, Cataluña es ellos, ellos son los únicos que la constituyen. A los catalanes que profesamos otras ideas en cuestiones políticas, religiosas y sociales no nos consideran catalanes, por lo visto. No hay en esto sino un pequeño inconveniente, y es que la mayoría de los catalanes no es adicta a las ideas conservadoras de esos conservadores y posee un espíritu progresivo que no le permite limitarse a las formas monárquicas, ni al exclusivismo católico, ni a las libertades prudentes, ni al *statu quo* social. (...)

(...) Hay catalanistas muy entusiastas del espíritu autonómico y separatista (si quieren los unitarios) de nuestros pasados, y muy entusiastas por soluciones Políticas que entrañan el Estado español uno e indiviso y la subalternización de Cataluña, como provincia de ese Estado.

Como el médico que llamado a la cabecera del enfermo se limitase a diagnosticar la dolencia, a fijar sus causas, a celebrar el tiempo en que el paciente gozaba de salud y a lamentar la desaparición de ésta, y no prescribiese cosa alguna o sólo remedios insuficientes para curar la enfermedad, tal efecto nos causan muchos catalanistas conservadores.

(*Los fueros de Cataluña invocados por los carlistas*; «La Independencia», núm. 917, 2 de juliol de 1872, pàg. 3.940-3.942.)

*3 de juliol de 1872: una partida carlina comandada per Castells, composta d'uns 600 homes, ocupa Solsona; l'endemà, s'adreça a Berga, on roman gairebé tot el dia.

JOSEP NARCÍS ROCA I FERRERAS:

IV

(...) Creer que un rey de España, después de la obra centralizadora de Felipe V y de la monarquía constitucional, consintiese en que Cataluña formase un Estado aparte con su legislación y su representación especiales, (...) creer que un gobierno del Estado español uno e indiviso, sobre todo monárquico y absoluto, consintiese en tener sobre Cataluña menos atribuciones, autoridad y poderío de lo que tiene ahora, (...) creer que fuera del sistema de confederación pueda un gobierno central español, un gobierno de Madrid, sea republicano o monárquico, borbónico o saboyano, carlista o alfonsino, consentir en más autonomía de Cataluña que una mera descentralización administrativa, es desconocer la esencia y el fondo del Estado uno, es hacerse las más cándidas ilusiones, es una *inocencia* política de las más pueriles, propia sólo de los que viven en el limbo.

(*Los fueros de Cataluña invocados por los carlistas*, «La Independencia», núm. 930, 9 de juliol de 1872, pàg. 4100-4102.)

JOSEP NARCÍS ROCA I FERRERAS:

V

Los conservadores (...) ¿aceptan para la época actual la autonomía de Cataluña como Estado, A LO MAS confederado con otros de España, como la aceptamos los federales, *los cosmopolitas*, *los internacionales* de Cataluña? (...)

No hemos de salir al campo español, ni al europeo, ni al cosmopolita para ser revolucionarios, para ser demócratas, republicanos, partidarios de la libertad de conciencia y reformistas sociales. Todo esto podemos ser sin salirnos del campo catalán, sin pasar la Noguera ribagorzana y el Ebro, ni trasmontar los Pirineos. Por la parte política nos lo enseñan todas las clases sociales de la Cataluña catalana, por la parte social, los payeses de *remenza*, los *barretinas* del siglo XVII y los menestrales de nuestra antigua historia. Todo ese movimiento revolucionario que proclamamos los federalistas catalanes tiene precedentes históricos en este Principado (Ibid., núm. 934, 11 de juliol de 1872, pàg. 4.149-4.151.)

*13 de juliol de 1872: el capitost carlí Castells, amb uns 400 homes, ha romàs dos dies a Prats de Lluçanès.

SALVADOR SANPERE I MIQUEL:

(...) ¿Es posible en el actual momento histórico la unión de España y Portugal? - No.

No es posible en tanto Portugal y España estén regidos por la forma monárquica; sea ésta o no constitucional, la unión es de todo punto imposible, pues ésta significaría o valdría para Portugal la que vale la de Irlanda para con Inglaterra, la de Hungría para con Austria.

Pero las condiciones históricas que hacen hoy imposible dicha unión pueden modificarse y se modificarán de seguro dentro de breve espacio de tiempo. (...) Cuando ambos pueblos se encuentren en situación de disponer libremente de sus destinos, cuando rotas las tradiciones monárquicas, reintegrados en su absoluta libertad e independencia, se dispongan a dar nueva organización y dirección a los gobiernos que deben regir sus destinos, ¿qué hará España, qué hará Portugal? (...)

(...) La federalización de la monarquía austríaca, la constitución federal del imperio alemán, las reformas iniciadas en Inglaterra para satisfacer a Irlanda, la abrogación de las leyes excepcionales del Norte América, la propaganda federalista en Europa son hechos fatales si no se les quiere llamar providenciales, hechos que caracterizan y formalizan nuestra época, hechos a los cuales, repetimos, no escapan aun aquéllos que con ánimo deliberado quieren resistir su trascendencia. (...) así como no hay espíritu recto que no afirme que el porvenir es de la democracia, así no hay en Portugal quien no tenga por cuestión de tiempo y forma la unión ibérica. (...)

¿La forma? (...) la única forma lógica y admisible para conseguir la idea ibérica es la republicana federal; Portugal, como Cataluña, Aragón, Valencia, etc., constituirá un Estado independiente, autónomo, y no hemos de ser de seguro los que en los siglos XVII y XVIII peleamos juntos para nuestra independencia y libertad, los que gustamos de cantar las glorias de nuestra patria en la lengua de don Jaime y de Ausias March, los que pretendamos cohibir igual manifestación a los hijos de Camões y Melo.

Resucitarán (...) los antiguos Estados españoles, y moviéndose y girando libremente alrededor de un punto como los planetas de nuestro sistema giran y se mueven independientemente en derredor del sol, podremos todos dar libre rienda a la particular manera de sentir de los varios pueblos, hijos todos de una misma familia que pueblan la península. Este punto central, único, será la patria común, ¡Iberia! (...)

(*La idea Ibérica en Portugal*, «La Independencia», núm. 945, 17 de juliol de 1872, pàg. 4.283-4.288.)

*18 de juliol de 1872, a Madrid, hom atempta contra la vida d'Amadeu I. En surt il·lès.-1 d'agost: apareix a Barcelona «El Comunalista», diari republicà-democràtic-

federal-socialista.- 16 d'agost: a Sant Pere de Torelló, topada d'una partida de carlins armats amb una columna governamental.

JOSEP NARCÍS ROCA I FERRERAS:

I

La proclama de Su Majestad el Rey Nuestro Señor Don Carlos VII (Dios le guarde) -para hablar en monárquico- dice que nos devuelve a los catalanes los fueros que nos quitó Felipe V. Pero, hay un maldito pero, nos los devuelve como Rey a la manera que como Rey nos los quitó su antecesor. ¿Qué quiere decir esto? ¿Significa este como Rey, que podrá quitárnoslos a su vez si le somos rebeldes? ¿Que se reserva como Rey la facultad de quitárnoslos que reconoce en Felipe V? Como Rey... ¿Y qué Rey ni Roque eran dueños de quitar ni devolver los fueros a los catalanes? Ni qué Rey acataban nuestros rebeldes antepasados? Aquí no se reconocía sino al Conde de Barcelona, como tal (no como rey de España, ni de Castilla, ni de Aragón), sin facultades para quitar los fueros. El autor de la proclama carlista reconoce estas facultades a Felipe V como Rey (de España, creemos); dentro de este círculo las entenderá conservar don Carlos, que si ahora devuelve, podrá creerse facultado otro día para quitar como Rey también, (...)

El autor de los documentos que nos ocupan parece haberse enterado muy a la ligera de la Historia de Cataluña, pues se muestra poseído de la idea de que los fueros y privilegios del Principado y de sus municipios fueron concedidos u otorgados por los monarcas. No tal. (...)

(...) ese neo-fuerismo catalán es muy sospechoso de arbitrariedad y despotismo, pues concede al monarca la facultad de conceder, otorgar, devolver y hasta quitar los fueros como rey y los considera como procedentes y dependientes de la *guardia real*. En vano el artículo 3º del programa dice que «el rey de Castilla no puede ser reconocido por Conde de Barcelona si antes no jura en las Cortes generales de Cataluña guardar y defender los fueros y privilegios del Principado.

La proclama del *rey* dice que Felipe V nos quitó los fueros como rey y que S.M. nos los devuelve como rey. El programa califícalos de concedidos nuevamente y de otorgados. (...)

(*La flamante proclama del carlismo*, «La Independencia», núm. 1.006, 17 d'agost de 1872, pàg. 4.956-4.957)

*18 d'agost de 1872: els carlins ocupen Vidrà.- 18 d'agost: els carlins han ocupat la Bisbal. En són foragitats després d'una lluita aferrissada.- 28 d'agost: una partida carlina

roman, algunes hores, a Sant Celoni.- 12 de setembre: a Vallcebre, topada entre una partida carlina i forces governamentals.- 14 de setembre: Savalls derrota les forces governamentals a Anglès.- Els carlins ocupen Manresa durant unes hores. Intercepten més d'un cop la via fèrria i topen algunes vegades amb les forces governamentals; sovint s'esmunyen. Entren i surten de diferents poblacions, a les quals exigeixen el pagament d'impostos. Despleguen una considerable activitat per les rodalies de Campdevàrol, Sant Llorenç de Morunys, Anglès, Amer, Santa Pau, Olot, Tortellà, Santpedor, Igualada, la Pobla de Segur, Agramunt.- 12 d'octubre: motí republicà al Ferrol.- 21 d'octubre: important combat entre carlins i governamentals als cims de la Mare de Déu del Coll.- Entre octubre i novembre, activitat de partides carlines a Sant Pere d'Osor, Palamós, Sant Cebrià de Vallalta, Canet de Mar, Caldes de Montbui....- 2 de novembre: topades entre carlins i governamentals al Pla de les Arenes, seguides d'una altra topada prop de Vidrà.- 4 de novembre, els carlins han tallat la via del tren i el telègraf entre Madrid i Barcelona, per la rodalia de Sant Sadurní d'Anoia, Vilafranca del Penedès i Martorell.- 6 de novembre: els carlins intercepten la línia telegràfica amb França, l'única que encara funcionava.- 7 de novembre: el diari federal «La Independencia» denuncia que les patrulles carlines campen impunement pel Principat i que, mentre que el Govern no pot cobrar les contribucions, ells les recapten sense cap mena de dificultat; a més, hi llegim, aprofitant-se del desgavell que crea aquesta situació, bandes de bandolers que es fan passar per carlins actuen també amb tota impunitat. I tot això succeeix tenint el Govern 30.000 homes en campanya enfront de 3.000 carlins mal armats. Però encara hi ha molt més, diu «La Independencia»: el Govern de Madrid, que s'havia compromès a armar el poble, no solament deixa de banda els compromisos contrets en nom del liberalisme, sinó que acaba de cridar a files «40.000 hombres para darlos a los cuarteles y preparar elementos a una restauración borbónica, ese gobierno que ha caído ya en el último trance del aturdimiento, es indudablemente la causa principal de que la siempre democrática Cataluña tenga que doblar el cuello al yugo de un puñado de absolutistas».- 10 de novembre: els carlins tornen a tallar la via fèrria, entre Olesa i Monistrol.

«LA INDEPENDENCIA»:

Mucho nos ha llamado la atención ver escrita en idioma catalán la orden referente al alistamiento de voluntarios para Ultramar, fijada últimamente en las esquinas.

Con ello prueba el Gobierno la necesidad que tiene de hombres que vayan a sacrificarse en nuestras provincias ultramarinas, pues cuando adopta el lenguaje catalán lo hará sólo porque sea comprendido en las comarcas rurales, agotadas las fuerzas que a este mismo objeto sacó de nuestros centros fabriles y populosos.

En otro caso, ¿por qué el Gobierno no sigue esta misma costumbre en todas cuantas disposiciones publicadas, mucho más interesantes para la generalidad de los ciudadanos, que la que se refiere a un mero alistamiento voluntario? ¿Es que el gobierno sólo recuerda que la lengua catalana se habla en dilatadas provincias españolas cuando necesita comprar la sangre

de sus hijos por un puñado de oro? En este caso Cataluña sabrá comprender los móviles de su aviesa conducta.

(«*La Independencia*», núm. 1.167, 14 de novembre de 1872, pàg. 6.858-6.859.)

*19 de novembre de 1872: a Barcelona, manifestació d'estudiants al crit de «Fora quintes!» i «Mori l'exèrcit!». Per ordre del rector de la Universitat, queden suspeses les classes.- 24 de novembre: per manca de quòrum, no ha pogut reunir-se la Diputació de Barcelona per fixar els contingents de les quintes en les diverses poblacions de la província.- 25 de novembre: aldarulls contra les quintes en diverses poblacions del pla del Llobregat. A l'Hospitalet, els revoltats penetren a l'Ajuntament i cremen les llistes de mobilització.- 26 de novembre: s'han alçat partides de federals a Sant Pere de Riudebitlles i a Sant Quirze de Mediona. A Sant Martí de Torrelles és l'alcalde qui, secundat per jovent del seu poble i gent dels pobles de la rodalia, capitaneja els qui s'han revoltat al crit de «Visca la República Federal!».- 27 de novembre: s'aixeca una partida de federals a Sant Martí de Provençals. Grups de federals d'Hostafrancs, Sants, Gràcia i Barcelona s'adrecen a la muntanya, on prenen posicions. A Girona, els republicans federals i els carlins s'han posat d'acord per impedir el reclutament de quintos.- 28 de novembre, el general Gaminde arriba a Barcelona per fer-se càrrec de la capitania general de Catalunya. (L'any 1870 va dirigir la repressió contra els qui, llavors, s'havien aixecat contra les quintes. Ordenà el bombardeig de Gràcia.)- 29 de novembre: sessió de la Diputació de Barcelona. Baldomer Lostau protesta contra les quintes; juntament amb altres federals (Roig Minguet, Bosch, Batlle, Rossell, Guilleumes) presenta la dimissió del càrrec de diputat provincial.- El general Gaminde adreça una al·locució als catalans; els adula i els invita a pacificar-se.- Darrerament, els carlins han ocupat Rupit i, entre altres llocs, han cobrat contribucions a Tàrraga. S'han registrat combats a Agramunt i a Balaguer.- 2 de desembre: el general carlí Savalls, com a cap de la *Comandància General de la Província de Girona*, dóna ordre a totes les autoritats civils i militars que dependien d'ell de donar tota mena d'ajuda als republicans federals alçats en armes¹⁶³.- 4 de desembre: nombroses partides de Republicans Federals actuen al pla del Llobregat; tallen la via fèrria i el telègraf. A Martorell i en altres poblacions revoltades, les campanes no paren de tocar a sometent. Acudeixen a reforçar-los escamots federals de Barcelona; també d'Olesa i de Rubí.- 5 de desembre: els carlins penetren a Olot, però, en topar amb l'obstinada resistència dels *Voluntaris de la Llibertat*, es retiren després d'una intensa lluita.- Nombroses patrulles de soldats de cavalleria ocupen els carrers de Barcelona.- 8 de desembre: una comissió de joves barcelonins s'ha desplaçat a Vidrà, on ha lliurat al general carlí Savalls una corona confeccionada a Barcelona; són donats visques als furs de Catalunya.- Un grup de reusencs s'adreça al Catllar enarborant la bandera *federat intransigent*.- 9 de desembre: una vegada més, els carlins esdevenen amos de Manresa durant unes hores.- A Oliana i a Casserres, són batuts per les forces governamentals.- 10 de desembre: una partida federal comandada per En Baliarda entra a Sant Quirze, on se li uneixen diversos grups de Sant Feliu de Llobregat, el Papiol, Rubí i altres poblacions; sumen, en total, uns 340 homes. Una altra partida federal força ben armada patrulla pel pla del Penedès. A Martorell, un cop més, és tallada la via del tren.- 11 de desembre: una partida d'uns 300 federals, gairebé tots ells armats, ha sortit de Barcelona en direcció a Sabadell.- 17 de desembre, l'activitat de les partides federals ha disminuït considerablement.- 22 de desembre, convocada pels federals, té lloc a Barcelona una manifestació contra

¹⁶³Vegeu pàg

l'esclavitud a Cuba i a Puerto Rico.- 29 de desembre, Alfons de Borbó, germà del pretendent Don Carles, acompanyat de la seva muller, Maria de les Neus, entra al Principat per assumir-hi la direcció de la guerra; adreça una proclama als catalans.

ALFONSO DE BORBÓN Y AUSTRIA:

¡Catalanes! (...) Los que en estos supremos instantes no sepan hacer abstracción de una apatía censurable, de un recelo injustificado, de un egoísmo punible, de una susceptibilidad mal comprendida, de una desconfianza peor aconsejada, o de una pusilanimidad vergonzosa e indignada, no serán hijos de la arrogante y valerosa patria de los almogávares, sino los frutos podridos de una raza decrepita y caduca, o los repugnantes engendros de una generación raquítica y miserable.

¡Viva la religión!

¡Viva España! ¡Vivan los fueros de Cataluña! ¡Viva Carlos VII!
Cuartel General, diciembre 1872.

El infante, general en jefe del ejército de Cataluña.

(Alfonso de Borbón y Austria, *Proclama als catalans*. Cf. Juan Botella y Carbonell: *La guerra civil en España de 1872 a 1876. Seguida de la guerra de Cuba*, Juan Oliveres Ed., Barcelona 1876, I, pàg. 124.)

LOS CATALANS I SOS FURS. LLIBRET DICTAT PER UN FILL DE LA TERRA.

Só català, i prenc la ploma per parlar-vos amb la llengua que he mamat dels pits de ma mare, amb aquell llenguatge que en temps antic esparverava els moros quan nos vingueren a prendre la nostra pàtria, amb aquell llenguatge mateix que els nostres avis parlaven quan desbarataven les apinyades tropes de l'imperi de Napoleó I. Vos parlaré, doncs, clar i català, perquè no hage engany en qui vos parla; puix no só dels que ens dominen; dels *lleons* que sant Vicenç deia que ens xuclarien *la sang*.

Entenc dir-vos les més grans veritats que hajau oït des que faltant lo gran Consell de Cent, i els prohoms, i el veguer i els gremis; des que la bandera de Santa Eulàlia no vos mena a la victòria; des que el crit de *via fora!* no fa encendre l'ardor de guerra dels nostres pits. (...)

Molt interessava a Castella l'abolició de les nostres lleis orgàniques, puix Felip V no es creia segur en el trono si no eren sotmesos els catalans. (...)

¿Quin profit nos ha dat la unió amb Castella? Ah catalans!, mai ha sigut més veritat que ara la sentència profètica de Sant Vicenç Ferrer, català sant

i vident: *Vindran los lleons de Castella i et xuclaran la sang*. Nostres avis no conegueren la llengua castellana, que els muntanyesos conservant una pàl·lida ombra d'aquella antiga aversió anomenaven llengua de *catastro*, indicant que amb aquest llenguatge funest se'ls presentà per primera volta el cobrador de contribucions. Abans no hi havia contribucions, abans no es presentava amb la pistola a la mà un hom parlant llengua desconeguda a cobrar el fruit de nostres suors. Abans, si els gremis daven quelcom al comú, servia i es gastava tot en nostre territori. No havíem de mantenir sinó gent del nostre país per empleats que gastaven en el mateix país la paga, i coneixent les nostres necessitats i els nostres costums, i el nostre gènit feien un servei adequat a estes condicions. Cap foraster no venia a viure sobre nostres costelles, i les lleis del gran consell, com a impost per rams del país, eren bones i catalanes. No s'explotaven els nostres afanys en bé d'un altre territori del qual sols rebem bitllets de pago i lleis per a esclavitzar-nos.

¿Voleu més llibertat que poder-nos governar de la manera que vulgam? Republicans, que voleu regir-vos independentment segons les nostres necessitats, ¿voleu federació més perfecta que la dels nostres avis? No, no vos ne dóna cap de profit la sotmissió que teniu als que anomeneu *gefes*; car vos manen segons les conveniències de totes les parts d'Espanya. ¿Qui ens importa de Castella, d'Andalusia i de tot lo resto d'Espanya, si nosaltres no podem ressuscitar aquelles lleis que de nostres avis ne feren los valents defensors de Barcelona, los heroics dominadors de la Grècia? (...)

Mirem per quin camí se'ns fa fàcil el tornar a restablir les nostres lleis orgàniques: un descendent d'aquell Felip V, llisongeant per la desgràcia, ha conegut que, per a tornar la desbaratada Espanya en son si, devia començar per dar-nos a nosaltres lo vigor de nostres avis, restituint-nos lo que en mala hora nos prengueren los castellans. (...)

Republicans que no vos plau estar subjectes a rei, entengau que el rei de Castella, si fos Don Carles, no ens pot governar com a rei; car amb els furs no tenim rei que ens governi, puix que sols serà comte de Barcelona, quan hagi jurat defensar nostres furs i religió fins a derramar la seva sang, i que en trepitjar el nostre territori queda subjecte a la llei com el més petit jornalier. (...) Cada hom té sos drets individuals, però la col·lectivitat té també son dret, com és *que no es pugui restringir el de ningú*. Lo cuidado de complir esta llei, a Catalunya no la tenia cap home, puix no hi havia persona humana que ens governés, sinó solament la llei, que tant mirava al comte com al jornalier, que tant castigava l'infractor rei com l'infractor proletari. (...)

No tingueu por, catalans, al que vos diuen los castellans que amb Don Carles puja la Inquisició; puix a part que ell no la vol, a Catalunya no governarà ell, sinò les Corts, el poble, els estaments, tots, i no serem nosaltres qui vulgam, imposar-nos el tribunal de la Inquisició. (...)

Ja hem demostrat els fins que es proposà Castella quan abolí els nostres furs; vejам ara de quin modo nos tractaren. (...) Nos deien *revoltosos* perquè no ens deixàrem esquilar com manses ovelles; més ara, ah!, quin nom hi ha més adequat per als fills dels gotholans que el de *covards esclaus*? Sí, esclaus som i res més dels tirans de Castella, covard qui no sap sacudir lo jou de Castella que ens ha fet perdre el propi constituti del nostre ésser. (...)

Alleugem-nos de tan estrany que viu amb l'esquena dreτα a nostres espatlles i veurem renéixer la riquesa de Catalunya.

Ja he arribat a la fi d'aquest breu fullet; no he volgut allargarlo més perquè vos sia fàcil la lectura.

Sabreu mostrar-vos catalans?

Oigau la veu de sant Vicenç Ferrer que diu:

Vindran los lleons de Castella i et xuclaran la sang.

(*Los catalans i sos furs. Llibret dictat per un fill de la terra*, Barcelona 1872, pàg. 3-5, 7, 10, 18, 20.)

*Obres de teatre: *La fira de Sant Genís*, *La dida* i *L'Àngel de la Guarda* de Frederic Soler; *La ronda d'en Tarrés* (segona part) i *L'heroi de Martorell o el Noi de la Barraqueta* (primera part), d'Ermengol Marquès; i *Lo gandul*, de Carles Altadill. Pelai i Briz publica *Lo Coronel d'Anjou*; Bergnes de las Casas, *La verdad sobre la República Federal*; Vallés i Ribot, *La asociación, el municipio, el cantón y la federación*.- És fundat l'Ateneu Barcelonès.

1873

*Continua l'activitat de les partides carlines, d'una manera especial per les rodalies de Berga, Gironella, Vilaseca, Olesa, Tremp, el Congost, Sellent, Igualada, Vic, Cubelles, Ripoll, Sellés, Moià, Viladrau, Serralades de Selma... En bona part de l'Empordà, les partides carlines hi fan aparició ben sovint. La caserna general l'han establerta a Vidrà.- 11 de febrer: és proclamada la República. Hi ha dos catalans al Govern provisional: el president, Estanislau Figueras, i el ministre de Governació, Francesc Pi i Margall. Al cap d'uns quants dies, amb la designació de Tutau al ministeri d'Hisenda, seran tres els catalans que formaran part del Govern de la República.- 12 de febrer: a Barcelona, el poble envaeix l'Ajuntament i la Diputació; es reparteixen armes i es forma una guàrdia composta de paisans. Al balcó principal de l'Ajuntament és hissada una bandera vermella, en la qual hi ha pintat un triangle, unes estrelles blanques i la inscripció *Catalunya*. La Diputació de Barcelona es constitueix en cos permanent i, a proposta del diputat Lluís Carreras, s'erigeix en Estat republicà federal i acorda organitzar una Comissió d'Armament i Defensa.

MANIFEST DE LA DIPUTACIÓ PROVINCIAL DE BARCELONA:

Habitantes de la Provincia de Barcelona:

En los graves y solemnes momentos de prueba por que en este instante atraviesa nuestra Patria, nuestros principios y las sacrosantas ideas por nosotros proclamadas y sostenidas, precisos son la calma, la tranquilidad y el criterio para que un éxito glorioso corone nuestros esfuerzos y llene las esperanzas de todos aquellos que sustentan los principios sostenidos en el programa de una República democrática federal.

Hija esta Corporación de la única fuente de derecho, cual es el sufragio universal, cree de su deber manifestar a aquellos que la distinguieron con su voto dispensándole con ello una honra inmerecida, que ha creído llenar sus deberes y ejercer los derechos que legalmente le corresponden, deliberando, resolviendo y aun ejecutando los acuerdos que se expresan a continuación:

1º Aceptar de hecho la proclamación de la República realizada por la Convención Nacional y proclamarla en la provincia de Barcelona.

2º Dirigir a la Convención Nacional y a las Diputaciones provinciales catalanas el siguiente telegrama:

La Diputación provincial de Barcelona acepta la proclamación de la República llevada a cabo por la Convención Nacional, le ofrece todo su apoyo para realizar la consolidación de la libertad, la muerte de la reacción y el triunfo definitivo de la constante aspiración de este Cuerpo, que es la República Democrática Federal. (...)

Barcelona, 12 de Febrero de 1873.- Benito Arabio, presidente; Francisco Sunyer y Capdevila, vicepresidente (segueixen 25 signatures més, entre elles les d'Ildefons Cerdà, Josep Serrallera i la del secretari de la corporació, Josep M. Alier).

(Miguel González Sagra: *La República en Barcelona*, 2ª ed., Barcelona 1903, pàg. 42-43.)

*13 de febrer de 1873: al matí, hi ha una manifestació d'estudiants a favor de la República Federal; a la tarda, una d'obriers. Aviat, l'exèrcit comença a ser controlat per la Diputació. El diputat provincial Rabella és un dels qui més activament intervé en l'abolició de l'exèrcit i en l'estructuració d'unes milícies catalanes. El dia 20 de febrer el capità general Eugenio Gaminde fuig. L'endemà, el batalló de Caçadors de l'Havana,

seguit de nombrosos grups de paisans que duen barretina, es dirigeix a la plaça de la Constitució i (plaça de Sant Jaume), als acords de la Marsellesa. Els segueix l'Artilleria de Muntanya. Van seguint els altres cossos que formen la guarnició de Barcelona. En ésser al davant de la Diputació i de l'Ajuntament, la quasi totalitat dels soldats i un gran nombre d'oficials substitueixen la gorra militar per la barretina catalana. Es donen visques a l'exèrcit lliure i a la República Democràtica Federal. Des d'una finestra de la Diputació és llegida la proposta següent: «El poble i l'exèrcit de Barcelona demanen resoltament als seus representants de la Diputació Provincial que aquest organisme es declari en Convenció de l'Estat Federal de Catalunya i adopti les resolucions que tendeixin a solidar la situació».-¹⁶⁴ El dia 24 de febrer Benet Arabio Torres, president de la Diputació de Barcelona, dóna la benvinguda al nou governador civil, Miquel Ferrer i Garcés.

MIQUEL FERRER I GARCÉS:

La revolució que acaba de realitzar-se té absorta Europa, per haver-se efectuat sense disturbis ni batzegades. Nosaltres, en treballar sense descans per la pau i l'ordre, ho fem no tan sols per la República democràtica, sinó per la República democràtica federal.

(M. González Sugrañes, op. cit., pàg. 74. La versió catalana del text és meva. [F.C.])

*Els primers dies de març s'apodera un agut desassossec del poble de Barcelona.- El dia 6 de març de 1873 es produeix una forta tensió. Atès el rumor d'haver estat derrotat, a les Corts, el Govern provisional de la República, es parla amb insistència, de proclamar l'Estat Català independent. Han aparegut escamots de paisans armats en els llocs estratègics de la ciutat. L'endemà, els delegats de les Diputacions provincials de Lleida, Tarragona, Girona i Barcelona acorden proclamar l'Estat Català. Baldomer Lostau serà el cap del Govern provisional; Serraclara s'encarregarà de redactar un manifest convocant les Corts catalanes per a mitjan abril. Al Palau de la Diputació ja s'estén l'acta de la proclamació de L'Estat Català.- Pau Magraner, secretari polític de Baldomer Lostau, reprèn la redacció, durant tants anys interrompuda dels *Dietaris* de la Generalitat.

PAU MAGRANER:

Fa un instant, tenia jo entre les mans aquest quadern. Ara l'he deixat sobre la taula. L'he comprat aquest matí. I l'he comprat per consignar-hi, de manera esqüeta, tot el que passi aquesta nit. Aquest quadern té les tapes de tafilet vermell. El cansament m'aclapara. No sé el que podré escriure ni com ho escriuré. Pressento que tot serà confús, caòtic. A la primera pàgina poso: «República Espanyola». Més avall: «1873». Aquest és l'any en què vivim. Anoto tot això perquè d'ací a 30, 40 o 50 anys es tinguin tota mena de detalls. I, després de la data, afegeixo: «Barcelona, nit del 8 de març».

¹⁶⁴Miguel Gonzalez Sugrañes: La República en Barcelona, Henrich y Cia, Barcelona 1903, 2^a ed., pàg 65-66

La fatiga i la son fan que els ulls es tanquin per moments. Fa tres nits que no dormo. Però no puc, no haig de dormir aquesta nit, ni un sol minut. Estenc la vista per aquest ample àmbit i veig, entre altres coses... No vull que se m'oblidi de dir que sóc el Secretari particular de don Baldomer Lostau. M'anomeno Pau Magraner. Deia que estenc la vista i veig una ampla taula de despatx; després, butaques. Sobre la taula hi ha una pomposa escriptori que representa un vaixell amb tot el seu velam al vent. Penso que aquest vaixell és ara Catalunya. En un prestatge es veuen el Diccionari Geogràfic, de Madoz; el jurídic, d'Escrich, i multitud de volums de Legislació i Jurisprudència. Allà lluny hi ha una porta. S'obre per donar pas a un despatxet. Don Baldomer Lostau està, ara, en aquesta estança, estés en un divan, descansant uns moments. Tinc ordre de no despertar-lo ni per res ni per ningú.

En aquests primers dies de març, segons acabo de veure en un calendari, surt el sol a les 6 h, 44 minuts i es pon a les 6 h, 9 minuts. Són ara les 6 h, 12 minuts. S'ha post ja el sol. Estem en el crepuscle. Es pot dir que la nit ha començat ja. La nit serà històrica per Catalunya. Tot està preparat. Dací a mitja hora despertaré Lostau. L'ansietat em domina. El més curiós en aquests tràngols, quan tot un poble bull encoratjat, en espera d'un fet capital en la seva història, és observar com, inesperadament, enmig del bull de les passions, es produeix una calma de silenci i de pau. Ningú no diria que estem en vigília d'un dia transcendental per a Catalunya. No es percep res. En el silenci ressona el tic-tac del rellotge. L'home que sintetitza els anhels del poble català, l'heroi de demà, està aquí, darrera aquesta porta, fent un son. Aquests dies han estat de molt tragí. Hem recorregut les quatre províncies. Hem estat en pobles i caserius. S'han celebrat multitud de conferències. S'han llegit i subscrit documents diversos. Lostau és infatigable. Amb tots parlava cordialment; encaixava amb centenars de mans; tenia per a tothom confortadores paraules d'esperança.

Els últims fulgors del crepuscle han desaparegut ja dels vidres del balcó. He sentit un lleuger soroll a l'estança immediata. Don Baldomer es deu haver despertat. A les vuit hem sortit Lostau i jo i hem divagat pels carrers. Procurava don Baldomer amagar-se. Ha estat reconegut. Tothom l'aclamava al seu pas. Què succeirà demà? Aquesta nit la Diputació de Barcelona ha de votar una proposició transferint tots els seus poders a Lostau. Pura fórmula. De fet, Lostau és des de fa dies el representant efectiu i actiu de tot Catalunya. Les quatre Diputacions estan d'acord. On escric jo aquestes ratlles? Al costat del saló on es troben conferenciant les personalitats que han de formar el Govern provisional. He parlat amb Gonçal Serraclara i amb Alfons [Ildefons] Cerdà. Estan aquí també els presidents de les Diputacions. En aquest instant experimento una sensació

estranya. Demà, abans de l'alba, Catalunya s'haurà declarat Estat autònom. ¿He viscut aquests moments una altra vegada? Els ha viscuts Catalunya? En la seva llarga i magnífica història, ha passat Catalunya per aquest tràngol?

Ha acabat la conferència del Govern provisional. Cerdà, el nostre ministre d'Hisenda, porta una voluminosa cartera. Amb els seus bigotis caiguts, amb la seva ampla calba, aquest bon Cerdà sembla un vell feldmariscal britànic. Donava grans i cordials veus Lostau, al mateix temps que encaixava les mans tothom. Quan tots se n'han anat per a tornar més tard, ha vingut don Baldomer, lentament, fins al mig de la sala, i m'ha indicat, en silenci, que m'assegués; ell s'ha assegut en un cadiral fronterer. Hem estat tres minuts sense parlar. Després ell ha dit somrient: «Visca la República Federal». És ja la una de la matinada. La Comissió de Guerra ha vingut també. Comptem amb la guarnició de Barcelona. Està així mateix amb nosaltres el castell de Montjuïc. No es pot entrar a les casernes sense una autorització de Lostau. Ha quedat ultimat allò que fa referència a l'exèrcit. Serà dissolt l'exèrcit de Catalunya. Es crearà un nou exèrcit, a base de trenta batallons, de mil places cada un. A les dues, Lostau ha sortit sol. Quan ha tornat, portava el borrador de la proclama que hom ha de llançar invitant les altres regions espanyoles a la federació. No vull que m'oblidi de dir que ja està plantejat un emprèstit que avença el Banc d'Espanya. Es convocaran Corts Catalanes. Sento cantar una mica lluny un gall. És massa aviat. En algun pati proper aquest gall vigilant ha llançat a l'aire per endavant el seu alegre «quiquiriuc». Hom diria que aquest gall dona la primera salutació al nou Estat. És l'amor a la República el que ens impulsa. No hi hauria República a Espanya sense el federalisme. No es poden confondre federalisme i separatisme. El federalisme ha inculcat en el poble espanyol la noció de la República.

Qui podria motejar-nos d'antirepublicans? Qui ens podria dir que anem contra Espanya? Doncs, ¿és que amb el federalisme no ens apropem a allò més fecund, a allò més íntim, a allò més entranyable d'Espanya? I Espanya és diversitat en la unitat.

Són les quatre de la matinada. Hom ha convingut que a les cinc es cridarà a Governació per tal de comunicar al Govern la decisió de Catalunya. He d'imaginar el perill en qué es veurà don Francesc Pi i Margall, ministre de Governació. No podrà fer creure a ningú que no tenia coneixement del que preparàvem. Són les cinc. El president de la Diputació de Barcelona i Lostau entren al gabinet telegràfic. El president és qui ha de comunicar amb Madrid.

Són ací els membres del Govern provisional. Lostau i el president són ja prop del telègraf ...

(Pau Magraner: «Dietari». Transcrit per Jaume Miravittles: *Crítica del 6 d'octubre*, Barcelona 1935, pàg. 210-213)

*9 de març de 1873: de matinada escamots de federalistes intransigents, dirigits pel coronel Maza, obeint ordres de Baldomer Lostau, ocupen l'oficina de telègrafs i altres diversos edificis públics. És celebrada una gran concentració obrera al Teatre Novetats i, tot seguit, a la plaça de Sant Jaume. Duen una pancarta vermella amb la inscripció següent: «Confederació espanyola. Visca la Democràcia! Visca la Federació! Les classes treballadores la demanen». Al balcó de l'Ajuntament, és hissada la bandera separatista.- Se sap que el president del Govern provisional de la República, el català Estanislau Figueras, ha sortit de Madrid, cap a Barcelona, per parlamentar amb els federalistes catalans, els quals, després d'una apassionada discussió, per telègraf, amb el ministre de la Governació Pi i Margall, s'han avingut a ajornar la proclamació de l'Estat Català.- 11 de març, arriba a Barcelona Estanislau Figueras. Assegura que es convocaran eleccions a Corts Constituents de la República i que la Federació serà acordada per les Corts. Però que, si no succeeix així, com a bons demòcrates hauran de prendre paciència i esperar. I ell, com a bon governant demòcrata, s'ha de mantenir neutral. «En arribar ací diu he vist el sentiment federal altament excitat, i jo. Ja coneixeu prou bé quines són les meves opinions: he de dir, amb la franquesa i la dignitat de l'home honrat, que la paraula federal no pot sortir de la meva boca. Si la pronunciés, abusaria del lloc que ocupo, cometria una indignitat i quedaria per sempre rebaixat als ulls de tots els meus conciutadans.»¹⁶⁵

«EL ESTADO CATALÁN»

En lo que va de siglo hemos tenido en España casi todas las formas de gobierno conocidas, constitucionales de diferentes matices (...)

La mira política de los partidos ha tenido por base la explotación de las provincias por el centro, cuya tiranía ha pesado de tal modo sobre ellas, que las ha privado de su libertad de acción, impidiéndoles desarrollar sus propios intereses. (...)

Esta guerra entre el centro y las provincias, siempre encendida, debía dar un resultado. La mayor parte de las comarcas de España debieron recordar que un día fueron señoras de sí mismas, y comparando su situación de entonces con la de ahora, reconocieron que el lazo que las unía para formar la unidad de España, no era un lazo fraternal que tendiese a hermanar los intereses de todos en beneficio del conjunto y de cada uno, sino una cadena

¹⁶⁵M. Garcia Venero: *Historia del Nacionalismo Catalán*, Editora Nacional, Madrid 1967, I, pàg 352. La versió catalana del text de Figueras és meva (F.C.).

que las oprimía, impidiéndoles que desarrollasen sus intereses; haciéndolas esclavas de la capital, del centro; (...)

A raíz de la Revolución de Septiembre surgió el programa que condensaba todas las aspiraciones de las provincias, el lema cuya realización envuelve la regeneración de España: República Democrática Federal, lema que importa la rotura de la cadena que hoy tiene sujetas, pero no unidas, las diferentes provincias de España, para formar el lazo que ha de confundirlas en una, armonizando todos los intereses; lema que comporta la libertad completa y bien garantizada, y la única forma de gobierno en armonía con la dignidad del hombre. (...)

Partiendo del litoral Mediterráneo, recorrió toda España sin debilitarse en parte alguna. (...)

Pero ni aún viendo derrumbado el trono quiso el centro darse por vencido. Proclamó la República; pero no abandonó ni su bandera, ni el látigo; porque la República proclamada es anónima, y el centro continúa invadiéndolo todo, y las provincias se encuentran hoy en la misma situación que cuando imperaba la familia de Borbón o la casa de Saboya. (...)

Hoy está en manos de las provincias su libertad (...) Hoy está en manos de las provincias ser soberanas o esclavas. La elección no es dudosa (...).
(«El Estado Catalán», diari publicat per Valentí Almirall, a Madrid, núm. 2, 11 de març de 1873)

*23 de març de 1873: els carlins ocupen Ripoll.- El 28 de març entren a Berga, on romanen un cert temps.

ESTAT CATALÀ (organització política):

El impulso dado a la Revolución de Septiembre por la idea federalista ha sido tan poderoso, que hasta el presente ha derribado todas las barreras con que la reacción ha pretendido contener el progreso de los principios revolucionarios. (...)

(...) Dentro de este programa y para contribuir a realizarlo, se ha creado en esta ciudad «El Estado Catalán», centro de los republicanos demócratas federalistas. La bandera que se propone sostener, el blanco de sus aspiraciones, es la libertad y igualdad para todos, la libertad garantida, el orden, la justicia, y el bienestar de los pueblos. Esto sólo se consigue por medio de la República democrática federal, basada en la autonomía del individuo, la autonomía del Municipio y la autonomía de la provincia; de

manera que el programa del «Estado Catalán» es el mismo que apareció en la casa popular de Barcelona al proclamarse la República y que estaba concebido en estos términos: *Municipios autónomos - Estados soberanos federados - República democrática federal - ¡Viva la confederación española!* Programa que es el único que pueden adoptar los federalistas si quieren realizar sus elevados propósitos (...).

(...) No hay que perder de vista que la reacción no se da por vencida: recientes sucesos lo demuestran. No hay que poner en el olvido que todos han levantado su fortuna a la sombra de la centralización, del monopolio y del privilegio, que son enemigos de la República federal, que destruye de raíz los monopolios y los privilegios y devuelve a las provincias y a los municipios el derecho de iniciativa y la libertad de acción.

La línea de batalla que la reacción se propone organizar es la República unitaria, la República centralizada, la República que no se diferencia de la monarquía sino en que el primer magistrado de la Nación en vez de llamarse rey se llama presidente, República que permite aprovechar un descuido del pueblo, para pasar de la democracia al cesarismo.

«El Estado Catalán» combatirá esta república como todo lo que es reaccionario, como todo lo que no sea el programa que deja expuesto.

A juzgar por lo que se ha dicho, no una sino diferentes veces después de la proclamación de la República española, es muy posible que los reaccionarios traten de dar la batalla en otro terreno, si no encuentran bastante sólido el de la República unitaria; es posible que intenten mezclarse entre los federalistas para desvirtuar su programa, para dar al país con el nombre de República democrática federal, una Constitución que desvirtúe esencialmente la Federación, una Constitución unitaria con cierta descentralización administrativa. Contra esto también debe estarse prevenido y enseñar al pueblo que no es el nombre lo que ha de desear, sino la cosa, y que ésta únicamente se encuentra en la realización del programa federal, en que los Estados tengan completa su soberanía, los municipios sean autónomos, y el individuo tenga garantidas todas las libertades democráticas.

(...) ¡Viva la República Democrática Federal!

Barcelona, 4 de abril de 1873.

(Document adreçat als seus correligionaris per la directiva de l'agrupació política de l'«Estat Català», «centre dels republicans demòcrates federalistes». Transcrit per Miquel González Sugrañes, op. cit., pàg. 226-228.)

*Amb motiu d'un complot antirepublicà que ha tingut lloc a Madrid el 23 d'abril del 1873, els ànims tornen a estar excitats. Altra vegada es parla de proclamar l'Estat Català. L'endemà al matí Rafael Boet, Avelí Brunet i Francesc Armengol, «en nom i en comissió de diferents batallons de la Milícia, classes obreres, Estat Català, Recreu i altres associacions», parlen telegràficament amb Pi i Margall, al qual fan saber que «s'han agitat els ànims dels federals, que ja tractaven de proclamar la federació aquesta nit passada. Ha estat possible de contenir-los -afegeixen- fent concebre esperances que el Poder Executiu entrarà de ple en una marxa revolucionària». Pi i Margall, una vegada més, recomana paciència i, sobretot, que esperin resoldre-ho tot discutint-ho quan hi haurà elegides les Corts Constituents.¹⁶⁶ .- Del 10 al 13 de maig els federals triomfen en les eleccions de diputats a Corts.

JOSEP NARCÍS ROCA I FERRERAS:

I

Obrim la història de Catalunya, examinem l'esperit dels nostres passats. (...) Qué hi veiem? L'esperit d'independència nacional, l'esperit autonòmic o de regir-se solament per ses lleis pròpies.

Contemplem Catalunya des de la mort d'En Ferran el Catòlic i des de la unió de totes les corones espanyoles en un sol cap, contemplem-la des de la victòria del centralisme representat pels Borbons fins al dia d'avui. Qué veiem? Mil destorbs i dificultats vinguts del centre per tot moviment i tot progrés, subjugació a lleis i regles estranyes i impròpies pels interessos i drets de Catalunya, contínua lluita tirànica, ja mansa, ja violenta, per despullar Catalunya de tot lo seu: lleis, costums, caràcter, riquesa moral i material, fins de sa llengua i emmotllar-la segons lo bon plaer del centre dominador. Ja no és Catalunya un Estat, una autonomia, un poble, una nació, com ho sigué per espai de centúries. (...) És una província

¹⁶⁶Després, Pi i Margall es lamentarà de no haver deixat que l'Estat Català fos proclamat. En referir-se a la proclamació prevista per al 9 de març, va escriure: «Impacientes nuestros correligionarios (...) trabajaron desde luego por proclamar el Estado Catalán y precipitar por este medio los acontecimientos. (...) Llamé al telégrafo a los gefes de los conjurados, entre los cuales había hombres de sensatez y de talento que se habían sentado conmigo en los bancos de las Cortes, y apuré cuantas razones me sugirió mi entendimiento y mi patriotismo para disuadirles de su peligroso empeño. (...) Confesábase que eran poderosas mis razones; pero añadiendo que era ya tarde. Replicábales yo que los que habían tenido medios para llevar las cosas al estado en que se hallaban no dejarían de encontrarlos para deshacer su obra, si no se detenían ante el riesgo de hacerse impopulares; y apelaba a su honradez y a su energía, autorizándoles, de acuerdo con el señor Figueras, para que acallaran las muchedumbres, diciéndoles que aquella misma mañana saldría para Barcelona el Presidente del Poder Ejecutivo. (...) De derrota telegráfica se califica aún hoy la entonces sufrida por los que, tal vez con mayor prevision que yo, quisieron precipitar los acontecimientos» (F. Pi i Margall: La República de 1873. Apuntes para escribir su historia, Madrid 1874, pàg. 21-21) El subratllat és meu (F.C.)

centralitzada d'un Estat unitari, i no té res que li compensi els perjudicis i les humiliacions d'aquesta situació. Sota el concepte moral el nostre caràcter ha degenerat, ens havem espanyolitzat o castellanitzat amb aquest espanyolisme i castellanisme unitaris, centralistes, abassegadors, i vanament orgullosos que començaren quan caigueren sota la destal del botxí els caps dels Comuners. D'aquest espanyolisme i castellanisme, que duren encara avui dia, se n'havia lliurat la Catalunya d'unes dues centúries; mes la victòria d'en Felip V la féu entrar amb violència sota el jou d'eixa dominació. (...) Sola, independent, sense la lluita de més d'una centúria i mitja que li ocasionaren els reis austríacs i el primer Borbó per a prendre-li les llibertats, sense els destorbs que des de l'any 1714 li han posat la centralització i segueix posant-li encara baix la República, unitària de fet, Catalunya hauria progressat molt més i molt més de pressa, així intel·lectualment com materialment. Els fonaments de la seva riquesa material haurien sigut més fermes, més de la terra, amb l'agricultura, el ferro i el carbó de pedra; no hauria necessitat tant el concurs del poder centralista per la qüestió del lliure canvi i la conservació de les Antilles. Moralment, no hauria degenerat el caràcter català; seriem catalans purs i baronils encara, així com som catalans espanyols a la neocastellana. Intel·lectualment hauríem arribat més prompte al moviment filosòfic, polític i científic d'Europa. Catalunya separada, sola, independent, deixada en pau pels Àustries i Borbons, lliure de la unitat espanyola i de la seva centralització, hauria fet per ella mateixa, *da se*, com diuen en italià, molt més del que ha fet essent província d'Espanya.

Molt bé ho coneixien els nostres antics passats ja en els segles XV i XVII. (...) Coneixien, els ho deia el cor, que de la unificació no els pervindrien sinó pèrdues de llibertat, retardament polític, degeneració moral, destorbs per al progrés material i confiances en el centre enganyoses i ensopidores.

Sols recobrant independència pot Catalunya millorar la seva situació, sols quedant lliure de les traves que des del centre la lliguen pot renéixer, restaurar-se, tornar al camí d'on amb violència la separà la unificació d'Espanya. Sols consideracions d'interessos materials deturen els catalans que no estan encara decidits per la independència de Catalunya; mes aquests interessos res poden ja esperar de la unitat. Baix la unitat són inevitables la caiguda del proteccionisme i la separació de les Antilles; a una i altra cosa ens hem anat acostant baix la unitat; podem ja acomiadar-nos del proteccionisme i de les Antilles com a províncies espanyoles i com homes baronils buscar altre camí, buscar en la millora dels nostres fruits de la terra i en l'exploració de les nostres mines nous elements de vida material i en el continent americà i en l'arxipèlag filipí

(avui més proper amb el canal de Suez) nous mercats per als fruits, abaratits pel nostre ferro i el nostre carbó, de la nostra indústria. (...)

Solament en la independència pot Catalunya refer-se, restaurar-se, renéixer, tornar a ser el que fou i pot ser, i ni materialment pot donar-li perjudici major la independència. Avui en dia, per la situació d'Espanya, d'Europa i de la mateixa Catalunya no és possible que la pàtria catalana formi una nació separada, del tot independent del demás d'Espanya; sinó que algun llaç, més estret que les aliances entre Estats estrangers ha de tenir amb les demás nacionalitats espanyoles. El llaç més fluix que la unitat i més estret que eixa separació és el llaç, federatiu, és el que més s'acosta a la independència completa i a la situació de la Catalunya autònoma, independent, catalana, fent *da se*, de la Catalunya anterior a la conquesta de 1714. La descentralització administrativa no és prou; per una part, amb el sistema unitari está edificada sobre arena, no té fonament sòlid, está a l'arbitri del centre, a la voluntat de l'Estat únic; per altra part la descentralització no dóna a Catalunya atribucions d'Estat, no li dóna independència nacional pròpia, catalana, no li dóna prou, llibertat per renéixer o restaurar-se; per últim, a Espanya és tanta la força de la tirania central, que la descentralització no passa del nom; el centre no sap deixar les seves pràctiques centralitzadores, les províncies i les localitats no saben treure tot el profit autonòmic de la descentralització, tan acostumades estan a la tutoria del centre i perquè es moguin com a un se'ls ha de deixar moure com a sis.

Els interessos conservadors de llibertat política limitada i de la present situació social de classes fan a la federació el càrrec de ser republicana, democràtica, *demagògica*, favorable a les *masses*, revolucionària i *socialista*. Per la nostra part, havent sigut democràtic o *demagògic* i *socialista* primer que federalista o tan aviat almenys, l'autor d'aquest article es considera dispensat de desvanèixer tal càrrec; l'accepta amb molta honra per la federació i res li fa que dits interessos conservadors quedin al costat de l'unitarisme i de la centralització. Així les classes democràtiques estaran més al costat de la causa catalanista i federal, donant-li una forja que jamai li donarien aquells interessos generalment egoistes, porucs i sense energia, escassos de sentiment patriòtic, més afectats als interessos materials que als morals i més cosmopolites que entusiasmats per la pàtria.

Sols una observació farem. A Espanya no hi ha cap senyal de poder establir-se una monarquia federativa, ni tan sols molt descentralitzadora o provincialista. A Espanya la monarquia aragonesa era federativa, la castellana fou sempre unitària, ja des dels segles VIII i IX, ja des de la primitiva d'Astúries i de Lleó; la monarquia espanyola total, inspirant-se en

la castellana, ha sigut sempre unitària, centralista. La federació, el provincialisme, no pot ser més que republicà no sols a Espanya sinó també fora d'Espanya. La monarquia a l'estil de la Corona d'Aragó és una cosa excepcional i catalana. En quant el Parlament de Casp donà un príncep castellà a la corona aragonesa, començaren les lluites entre Catalunya que volia conservar i el rei que li volia prendre ses llibertats, sa independència. En quant a la democràcia i demás tendències *revolucionàries* en lo polític i en lo econòmic, no havent els interessos conservadors invocat mai la separació ni lo federalisme, ni la independència de Catalunya, havent-se limitat a un catalanisme platònic i reduït al temps passat, a la literatura i a les coses antigues d'aplicació conservadora en nostres dies, havent sigut sols els democràtics i revolucionaris els que havem invocat la federació, és natural que aquesta sia entesa en el sentit reformista, democràtic, revolucionari (...)

(*Catalunya i la Federació*, «La Renaxensa», any III, núm. 7, 1 de maig de 1873, pàg. 82-84. Reproduït en versió castellana a «El Estado Catalán», el 24 de maig de 1873.)

JOSEP NARCÍS ROCA I FERRERAS:

II

La història catalana, des del temps més antic, presenta el quadre de constant fidelitat dels catalans a una idea; constància portada fins al sacrifici, fins a la mort: aquesta idea és la de la independència. (...) Altra tradició dels nostres passats ens presenta la història catalana; la tradició de les llibertats que avui diem polítiques, municipals i democràtiques i d'alliberació o emancipació de classes socials. De manera que la tradició independent o autonòmica de Catalunya no és l'independència o d'autonomia qualsevol o comsevulla; sinó l'independència o autonomia en lo exterior, amb llibertat del poble i amb reformes fins socials, com diem ara, en lo interior. (...)

En qüestions l'independència com Estat i de llibertat interior les classes populars de Catalunya sempre es mostraren més contràries a la centralització i a l'absolutisme del rei que les classes privilegiades; així succeí en les sublevacions contra en Joan II d'Aragó i en Felip IV de Castella, així la classe menestral de Barcelona volia que la ciutat i el Principat ajudessin els Comuners castellans contra en Carles I, els Agermanats de València i Mallorca contra els nobles, i els aragonesos contra Felip II.

En punt a independència i llibertat, Catalunya no tornà endarrera, ni tan sols se deturà davant de la monarquia, ni del pontificat. (...)

Els *bagaudes*, els *buscaires*, els *pagesos de remença*, els *barretines* i la sisena plaça de Conseller de Barcelona corresponen a una tradició per nosaltres tan honrosa i tan preuada com la d'independència política o d'Estat, corresponent a la tradició democràtica i d'emancipació social. (...)

I si tractem de reunir en una sola expressió i concepte aquestes tradicions de la Catalunya catalana, anterior a la conquesta per Felip V, i si tractem d'expressar lo tal concepte en el llenguatge polític dels nostres temps, tradició autonòmica-republicana-democràtica l'anomenarem; tradició d'independència com Estat, d'independència nacional i d'independència no comsevulla, no amb rei absolut i poc limitat, no amb dominis aristocràtics, ni amb subjeccions eclesiàstiques; sinó d'independència amb República i democràtica, d'autonomia com Estat i d'Estat organitzat republicana i democràticament.

Aquesta és la tradició que ens haveu deixat, passats nostres de tots els temps que alçàreu la mà contra els àrabs, els francs, els castellans i els francesos, que destronàreu reis i en posàreu de nous, que enmig de les tenebres de la conquesta borbònica sospiràveu per la República separada i lliure; aquesta és, comtes i ciutadans que tant resistíreu les imposicions eclesiàstiques sobre l'Estat, aquesta és, individus dels Braços, Diputats, Magistrats municipals, Jurisconsults que organitzàreu les Corts i els municipis, que féreu i il·lustràreu tantes constitucions i lleis de sobirania nacional i de llibertat política. Aquesta és la tradició que ens haveu deixat també, *bagaudes*, *buscaires*, *remences*, *barretines* i menestrals aquesta és la tradició de Catalunya, la tradició dels catalanistes revolucionaris, dels catalanistes republicans, democràtics, dels catalanistes que mirem endavant; no és la de Catalunya, la tradició dels catalans tradicionalistes, monàrquics absoluts o temperats, dels catalanistes que miren endarrera aturats. La tradició d'aquests tradicionalistes no és la tradició de Catalunya catalana, de la Catalunya lliure, Estat autonòmic, nació independent; sinó la de la Catalunya conquerida, reduïda a província centralitzada d'una monarquia absoluta, de la Catalunya borbònica. Diguem millor, la tradició dels tradicionalistes no és la de cap Catalunya, sinó la dels botxins, de Catalunya, la tradició dels reis estrangers, dels Felips i de l'Olivares, la tradició del centralisme i de la monarquia absoluta, la tradició dels Felips III i IV, la tradició d'en Felip V, d'en Carles IV, i en Ferran VII, la tradició dels castellanistes i dels botiflers.

(*La tradició de Catalunya*, «La Renaxensa», any III, núm. 8, 10 de maig de 1873, pàg. 93-95)

*25 de maig de 1873: a Barcelona, manifestació obrera al crit de «Visca la República Federal Socialista!».- 27 de maig: els carlins ataquen la Pobla de Segur.

JOSEP NARCÍS ROCA I FERRERAS:

III

(...) Tot el moviment revolucionari que proclamen els federalistes democràtics catalans té antecedents a la història de la nostra antiga nació.
(...)

Els fets històrics de les *torbacions* i *rebel·lions* contra en Joan II i els Felips, les idees de República l'any 1641 i del 1713 al 40, les lluites contra la Inquisició, i els *menestrals*, els *remences* i els *barretines* ens proven que el catalanisme no deu quedar tancat com entre les quatre posts d'una caixa de morts, entre la monarquia, la intolerància catòlica, el predomini de les classes altes i la immobilitat social. (...) El catalanisme conservador, *tradicionalista* com es titula, monàrquic, catòlic unitari o exclusiu, aristocràtic, burgés, repressor de les *turbes* o *masses*, ¿admet, accepta per al dia d'avui, pel 30 de maig de l'any 1873, l'autonomia, la independència de Catalunya com Nació, com ESTAT TOT LO MÉS confederat amb altres d'Espanya, com l'accepta el catalanisme federal, democràtic, revolucionari, el catalanisme que anomenem progressiu?

Hi ha cert catalanisme al que pertanyen escriptors i altres persones de saber, deturat i girat endarrera, molt entusiasmat per les antigues llibertats catalanes (...) i en tractant-se del nostre temps i de la situació de Catalunya al present segle, borbònic, castellanista, absolutista o constitucional moderat, tebi, centralista, favorable al domini del poder central. Aquest és un catalanisme platònic, inconseqüent, contradictori; un catalanisme estacionat o reaccionari del qual no poden esperar res els drets de reivindicació, els drets de vida pròpia, i el temps a venir de Catalunya. Aquest catalanisme conservador o deturat sembla tenir la nostra pàtria com a morta per sempre i sens remissió l'any 1714; sembla que la mira ja enterrada i descomposta com cadàver impossible de ressuscitar, com a ésser impossible de renéixer. Aquest catalanisme dona per perdut i extingit per la mort el dret de Catalunya i sols en parla en temps passat; per a millorar la sort de la nostra terra no troba millor camí que deixar-la sota el jou borbònic i centralista, monàrquic i unitari, un poc més o un poc menys modificat. Quant tracta del temps present, aquest catalanisme conservador s'espanta de la democràcia, de la revolució, de la república, de les masses, del poble, i tem pel predomini i pels interessos materials de les classes altes, de la gent conforme, dels que tenen per perdre; qüestió d'orgull i d'egoisme, parlant amb claretat i franquesa catalanes. Tem aquest catalanisme conservador que dintre de Catalunya no hi haurà prou força

material, prou mans armades per posar barrera als *desbordaments revolucionaris* i així oblidant-se de tota l'autonomia, de tota la llibertat política i dels furs generals i municipals de Catalunya, oblidant-se de tots els fets històrics de caràcter independent i democràtic propis de la nostra terra, se posa al costat de l'espanyolisme madrileny, al costat de la centralització, de la *conservadora*, de tot el més contrari a l'esperit provincial. La qüestió d'actualitat és per aquest catalanisme que un poder materialment fort tingui a ratlla els revolucionaris de Catalunya, els catalans revolucionaris.

El catalanisme conservador es fixa més en els fets històrics de Catalunya que poden tenir una aplicació conservadora al nostre temps, així els respectes a certs reis, l'exclusivisme de la religió catòlica, l'oposició de la *mà alta* als moviments dels menestrals i dels *remences*. Si es fixa en els fets d'aplicació o caràcter avançat, com les rebel·lions contra els tres reis tantes voltes citats, com els moviments dels menestrals i dels pagesos, el catalanisme conservador o no en treu conseqüència, ni en fa aplicació d'actualitat, com dels altres fets històrics o bé nega als catalans d'avui en dia, sobretot als del poble, el dret de seguir el camí d'aquells.

Fent la descripció d'aquest catalanisme conservador, inconseqüent, i deturador o reaccionari, que mira endarrera, fem en certa manera la descripció del nostre catalanisme, progressiu, que mira i va endavant, del catalanisme del temps a venir, del catalanisme democràtic, republicà, revolucionari. És, efectivament, al revés del catalanisme que acabem de descriure. (...)

El catalanisme progressiu parteix de tres idees certes i segures. Primera, la justícia i la raó de les aspiracions revolucionàries, reformadores, avançades, com se vulla dir-se, de les classes populars d'aquell temps i del nostre. Segona, la impotència dels elements conservadors, porucs, egoistes, decadents, irresoluts, per salvar la causa de Catalunya i de sa vida pròpia de l'esperit absorbent, centralista, unitari que domina per tot Europa. Tercera, la necessitat pràctica de mirar endavant, per l'esdevenidor.

Les classes populars tenen raó avui dia com ne tenien els *barretines*, els *remences*, els *menestrals* i els *buscaires*, volent emancipar-se, igualar-se, sortir de sota jou. Si la classe mitjana, si els burgesos han sortit de sota el jou de l'aristocràcia, de la monarquia i de l'exclusivisme catòlic, ¿per qué el poble no hauria d'anar sortint de sota el jou de les classes mitjanes, tant del jou material com del moral?

Ademés, l'esperit conservador no ofereix garanties contra l'esperit centralista, més aviat n'hi ofereix en favor. Amb tal que l'esperit centralista es posi de part dels interessos materials de les classes conservadores contra el *desbordament de la revolució*, l'esperit conservador li sacrificarà, li deixarà devorar, li donarà de bon grat tot l'esperit local i provincial, tots els records de l'antiga independència, tot moviment i tota aspiració d'autonomia. Encara que les classes conservadores vulguin, encara que totes tinguessin esperit catalanista, no poden salvar del centralitzador la causa de Catalunya i de sa vida pròpia. Faltades de resolució i de valor, titubejant entre els seus interessos materials i els morals de la nacionalitat catalana, tement una part a les *masses* i la democràcia centralista o unitària, tement per altra part el centralisme oficial o governatiu, massa amigues de les seves comoditats i ganàncies financeres per fer sacrificis, per posar-se al cap d'alguna empresa cívica, per llançar-se a cap extrem; buscant sempre termes mitjos i pal·liatius, escasses de sentiments arrabassadors, ¿qui els entrega a semblants classes la causa catalana, majorment quan sols n'ensenyaran una cara que farà girar-la amb repugnància a les classes populars i al jovent, la cara que hi ha pintades corones d'or i de tonsura, espases de cavaller, palaus, esglésies, castells i cases senyoriales? (...)

(...) No pot salvar-se la causa de Catalunya i de sa vida pròpia, no poden guarir-se els mals terribles que sofreix la nostra antiga nació, reduint-nos a plorar-los amargament, a cantar les excel·lències dels temps passats i a lamentar sa pèrdua. Per fer alguna cosa de profit per aquella causa i per la disminució d'aquests mals, és necessari ocupar-se del present i mirar pel temps a venir. I com que aquest és del poble i del jovent i no dels interessos conservadors, com pel mateix present poc o res pot la causa catalana esperar d'aquests interessos porucs, irresoluts, egoistes, unitaris i cosmopolites (les Internacionals negra i blava, com diuen alguns periodistes), també baix aquest concepte el catalanisme deu arredossar-se a la bandera revolucionària, democràtica, republicana, per trobar sosteniment a les classes populars i donar-los en contra el cosmopolitisme centralista.

Sia doncs democràtic i reformista nostre catalanisme, sia progressiu, mirant i caminant endavant, ja per posar en mans dels elements més actius i vigorosos la causa catalana, ja per lliurar-los de ser absorbits per l'espanyolisme i el cosmopolitisme unitari, ja per coformitat amb la veritable i fidel tradició de Catalunya.

(*El catalanisme progressiu*, «La Renaxensa», any III, núm. 10, 1 de juny de 1873.)

*Durant els mesos d'abril i maig del 1873: la premsa madrilenya, gairebé en bloc, ha estat atacant Catalunya.- 1 de juny: les Corts constituents de la República inauguren les sessions.- 4 de juny: els carlins ataquen l'Espluga de Francolí, defensada només per 14 *voluntaris de la llibertat*.- 5 - 7 de juny: un destacament de soldats que es troba a

Igualada, junt amb nodrits grups de paisans, es revolta al crit de «Visca la República Federal!». La resta de l'exèrcit de Catalunya es nega a atacar-los. Com a conseqüència, el capità general, Velarde, dimiteix.

CENTRE CATALANISTA:

(...) Las provincias que no desean la federación demuestran que no se reconocen con fuerzas bastantes para regirse independientemente; las nuestras dan inequívocas señales de que se sienten capaces para hacerlo; prueba plena de que la Federación Catalana es lógica y necesaria.

(...) La idea de federación está en nuestra manera de ser porque somos hijos de la historia, y la historia exige una aplicación. (...) La Federación, que otorga los derechos a las provincias para emanciparse, ha de otorgar el derecho a los individuos para hermanarse, y de aquí la Federación dentro de la democracia. Deben pues antes que todo asegurar los derechos individuales, fundamento necesario del edificio democrático.

Toda vez que esta forma especial equivale a concordia y significa armonía de provincias, independientes en todo lo que sea exclusivo y propio de su naturaleza peculiar, enlazadas por un pacto o Constitución nacional, debemos exigir el *mínimo de poder central necesario y máximo poder que requiere la vida de los cantones, provincias y municipios*, debemos exigir que se constituya un poder central con el fin y objeto de legislar sobre los intereses generales de los Estados sean los que la historia y la geografía de común acuerdo aconsejen, (...) que se celebren en cada Cantón sus respectivas Cortes, al objeto de tratar del movimiento general de la provincia federada; debemos exigir que se nos permita desarrollar con plena autonomía nuestras artes, literatura y ciencias, nuestra hacienda, comercio e industria; que los empleados en los ramos administrativo, judicial, civil y político, sean naturales del Estado en que se ejerzan sus cargos; que el idioma de cada provincia sea declarado oficial dentro de su gobierno especial, sin perjuicio de convenir en uno que represente el poder central; en una palabra, que cada Estado federado obre libremente e independientemente en todo lo que sea exclusivamente suyo.

He aquí lo que queremos, he aquí cuál ha de ser el término de nuestro siglo de revoluciones. Proclamada en principio la República, ahora hemos de organizarla federalmente.

El «Centro Catalanista» trabajará siempre por el establecimiento de la Confederación, y establecida dentro de Cataluña, trabajará para restaurar con las necesidades de la época nuestras instituciones liberales, nuestro

lenguaje y nuestras costumbres, maleadas por un siglo y medio de despotismo.

Adelante, dos son las tendencias, la centralización castellana contra el federalismo histórico de la España aragonesa; grande es nuestra misión, representantes de Cataluña. Vuestra responsabilidad es terrible a los ojos de las sociedades, porque en vuestras manos, como en ninguna otra ocasión, está la suerte de la patria; si la despreciáis, conseguiréis la burla y el escarnio de toda Europa.

(Document adreçat pel Centre Catalanista als diputats republicans de Catalunya, reproduït en «El Estado Catalán», 7 de juny de 1873.)

*7 de juny de 1873: les Corts Constituents acorden que la República sigui federal. A Catalunya, la notícia d'aquest acord és rebuda amb un gran entusiasme. Pi i Margall és elegit president de la República.- 12 de juny: topada entre carlins i governamentals a Oristà.

«LA CAMPANA DE GRÀCIA»:

Democràcia... República... Federació... ¿No és per aquestes tres idees que hem lluitat tants anys? ¿No és per elles que hem sofert tota mena de martiris? Sí: quan ens persequien, quan omplien amb nosaltres els pontons, quan ens afusellaven, quan en batalla desigual queien els nostres germans víctimes del seu zel revolucionari, aquelles llàgrimes vessades (...) aquella sang preciosa, formaven el tribut que dúiem a l'ara santa de la Democràcia, de la República, de la Federació ...

(Visca la República Democràtica Federal, «La Campana de Gràcia», 12 de juny de 1873)

*El dia 14 de juny de 1873: un grup de dirigents internacionalistes llança un manifest.

INTERNACIONALISTES:

(...) La República democrática federal, es, en el fondo, la reforma y cuestión social; porque hija es una de la otra, y, teniendo confianza en los hombres de nuestro partido, nunca seguiremos ni escucharemos la egoísta voz de la miserable idea del jesuitismo. Socialistas somos, pero antes republicanos demócratas federales. (...)

(...) Trabajadores: si atendéis a la razón, habréis cumplido como buenos; nuestras súplicas serán oídas y pronto llegaremos a emanciparnos, como por encanto; pero si os acorraláis y seguís la conducta de los mercaderes político-sociales, con la fuerza que les caracteriza, quedaréis sepultados

bajo las ruinas del edificio de la libertad y del derecho. No más farsas!
Fuera caretas!

Adalides de la República! Autoridades todas; estad seguros que este pueblo trabajador, en su gran mayoría o cuasi todos, estamos identificados con la República democrática federal y a punto siempre de defenderla con nuestras fuerzas, confiados en que habéis de procurar la salvación de la Patria, la felicidad del pueblo y la emancipación del obrero.

¡Viva la República democrática federal! ¡Viva la reforma social! ¡Viva la alianza de los pueblos! ¡Viva la clase obrera democrática y federal!

(Miguel González Sugranyes, op. cit., pàg. 326-327.)

ESTAT CATALÀ (Organització política):

(...) Sabía el país que lo que había esterilizado todos sus esfuerzos y sus sacrificios todos, lo que tenía cegadas las fuentes de la prosperidad pública, lo que había constantemente ahogado las manifestaciones de la libertad, lo que mantenía vivas las causas de la discordia entre los hijos de la noble España, era la centralización política y administrativa, ese monstruo opresor de todas las libertades y conculcador de todos los derechos, esa horrible máquina montada para sostener una unidad artificial y artificiosa basada en la absorción y en la muerte de toda la riqueza y de toda la autonomía local.

Sabía esto el país y sabía también que la centralización, la absorción y el desconocimiento de los intereses y libertades locales caben lo mismo dentro de la forma monárquica que dentro de una República cimentada en la división. Sabía que nada importa cambiar el nombre a las cosas si su esencia subsiste. Sabía que no era sólo el nombre de la República lo que había de poner término a sus sufrimientos, que el remedio sólo podía encontrarlo en el cambio radical del sistema político administrativo, y que este cambio sólo podía consistir en la federación, (...).

(...) Por esto el país, al grito de República dado por la Asamblea Nacional contestó inmediatamente con el grito de federación; por esto llevó a los comicios esta idea regeneradora, y por esto la sacó triunfante en la persona de sus actuales mandatarios.

Las Cortes Constituyentes han llenado el primer trámite de su mandato proclamando la República democrática federal. Por este hecho han roto la cadena de la unidad artificial de España, y por él han recobrado las provincias la soberanía que les pertenece y que el centro, en interés del

despotismo, les arrebatara. Están, no cabe dudarlo, en el derecho de agruparse para formar los Estados soberanos que deben federarse, en el de constituirse cada uno de estos grupos en República democrática y en el de convocar, desde luego, sus particulares Cortes para darse las leyes más en armonía con sus necesidades locales.

Si hasta ahora no han usado este derecho, ha sido, indudablemente en la confianza de que a la declaración de la República democrática federal, seguiría inmediatamente por las Cortes Constituyentes la demarcación de los Estados, y el señalamiento de la parte de soberanía que deben ceder para la Constitución del Estado federal con arreglo a los verdaderos principios federalistas. Las circunstancias de tener que partir de un Estado unitario para formar una confederación explica, y en cierto modo justifica, este procedimiento, opuesto al que debería seguirse para formar el pacto con absoluta libertad por parte de cada uno de los Estados pactantes, si no preexistiese el Estado unitario funcionando.

Así, pues, todos los federalistas esperaban que esto sería lo que aconteciera; pero por desgracia no ha sido así, y con tanto asombro como dolor contemplan que, no sólo unos actos tan esenciales se van demorando, sino que ni aún se habla de realizarlos y, en cambio., se publican decretos ministeriales sobre enseñanza, que no parecen sino un cruel sarcasmo arrojado al país federalista, y se trata de renovar Ayuntamientos por el centro, como si la organización municipal hubiese de seguir como hasta aquí, y por el centro se piensa en nombrar nuevas Diputaciones provinciales, como si las provincias hubiesen de continuar divididas y organizadas como hasta ahora. (...)

(...) Así, para que queden satisfechas las aspiraciones del país, para dominar los peligros de la actual situación, para evitar a la Patria días de luto, inevitables si la República democrática federal no se constituye dentro de sus naturales condiciones, si no se basa en la división de soberanía, si no se la organiza con arreglo a los únicos principios capaces de consolidar la paz y el orden sin menoscabo de la libertad.

Pide a las Cortes Constituyentes «El Estado Catalán», centro de los republicanos demócratas federalistas, que teniendo en cuenta que la proclamación de la República democrática federal envuelve como consecuencia inmediata e ineludible la soberanía de los Estados que hayan de formar la Confederación, reconozcan esta soberanía, determinen los límites territoriales de cada Estado, y dicten las disposiciones convenientes para que puedan desde luego constituirse sin ningún obstáculo, emanando de la actual organización unitaria.

Con esto las Cortes Constituyentes darán satisfacción a los vivos deseos del país, apresurarán la regeneración de la Patria y prestarán un eminente servicio a la libertad amenazada.

Barcelona, 14 de Junio de 1873.- Por «El Estado Catalán», *el secretario*, F. Terrada.

(Missatge adreçat per l'organització política l'Estat Català a les Corts Constituents. M. González Sugrañes, op. cit., pàg. 339-342.)

*A Barcelona, el dia 15 de juny de 1873, són lliurades les noves banderes al segon i tercer *Batalló de Voluntaris Guies de la Diputació*. Han estat combatent els carlins i es preparen per tornar-hi. Estan formats militarment a la placa de Sant Jaume. Ildefons Cerdà els dirigeix la paraula.

ILDEFONS CERDÀ:

La Diputació provincial es complau davant la grata esperança que les banderes que us seran lliurades, les tornareu carregades de llorers, conquerits en combat contra els constants enemics de la República Democràtica Federal.

(M. González Sugrañes, op. cit., pàg. 311. La versió catalana del text és meva [F.C.])

*A continuació és Baldomer Lostau, actualment diputat provincial i cap del Segon Batalló, qui se'ls adreça.

BALDOMER LOSTAU:

La bandera substituïda que queda dipositada en aquesta Diputació ha estat batejada amb generosa sang republicana, combatent pel triomf de la democràcia i del sistema federal. Ara aneu a emprendre una nova campanya contra les hosts de l'absolutisme, en la qual us caldrà desplegar la mateixa decisió i valentia que sempre tenen els catalans, en totes les empreses; i d'aquesta manera assegurareu el triomf de la Confederació espanyola i la llibertat dels qui avui continuen oprimits, batent-se amb valor heroic al crit de Visca l'Estat Català!

(M. González Sugrañes, op. cit., pàg. 312. La versió catalana del text és meva [F.C.])

*Per últim parla el governador, M. Ferrer i Garcés.

M. FERRER I GARCÉS:

Inspireu-vos en l'heroic exemple dels almogàvers, que no tan sols van defensar la Pàtria, sinó que també van combatre, posseïts de bèl·lic entusiasme, contra els grecs i els turcs, causant l'admiració de les més

apartades regions, omplint el món sencer el nom català; tinc l'íntima convicció que demostrareu amb els vostres fets ser dignes successors d'aquells il·lustres patricis que, com vosaltres, tenien el rostre torrat pel sol i havien adquirit el tint gloriós que imprimeixen en la personalitat humana les fatigues d'una campanya aspra i penosa com la que acabeu de dur a terme. Que ara aneu a emprendre'n una altra, potser de més transcendència, perquè n'ha de resultar que quedi assegurada per sempre la República Federal d'Espanya; després els voluntaris passaran a constituir la Milícia civil de l'Estat Català, que ha de formar part del gran exèrcit de la Confederació espanyola.

(M. González Sugrañes, op. cit., pàg. 312. La versió catalana del text és meua [F.C.])

*19 de juny de 1873: els internacionalistes i els federalistes intransigents es concentren una vegada més a la plaça de Sant Jaume. Protesten pel fet de no haver-se constituït encara l'Estat Català i perquè el Govern de Madrid no proporciona mitjans per a combatre els carlins. Com a conseqüència, sorgeix de la concentració de protesta un Comitè de Salut Pública. No tindrà, però, gaire durada.

JOSEP NARCÍS ROCA I FERRERAS:

IV

Els catalans tradicionalistes o, més ben dit, els catalanistes conservadors, deturats i que miren endarrera, no s'entenen de les tradicions republicanes i democràtiques de Catalunya; sols s'entenen de les autonòmiques o d'independència com Estat. Parecuts als federalistes, particularistes, o cantonalistes conservadors, aristocràtics i clericals de Suïssa, Àustria i Alemanya, volen la independència de la Regió, Província natural o antic Estat en ses relacions exteriors amb les altres parts de la Nació i amb l'Estat central; mes no volen un grau alt de llibertat interior, de llibertat popular o democràtica. (...)

No serien prou per la Catalunya de l'any 1873 els furs i Privilegis que tenia abans de l'any 1714. Si certes regions d'Espanya endarrerides i subjugades per la influència de la clerecia i d'una aristocràcia territorial poden tenir-ne prou amb les institucions de l'Edat Mitjana, Catalunya no, i ho celebrem de tot nostre cor nosaltres, catalanistes entusiasmats, apassionats. (...)

La independència de Catalunya no depeneix, tornem a dir, de restaurar les formes de sos antics furs i privilegis, no depeneix de ressuscitar-los o restablir-los, suposant que sigués possible fer-ho. La invocació dels privilegis de Catalunya no es pot admetre sota el concepte de restablir les formes i l'organització política d'aquell temps; sols baix el de restablir la independència nacional catalana, de tornar a Catalunya la independència

política, la situació d'Estat que tenia amb sos antics furs i no amb les formes i organització dels segles passats, sinó amb les que demanin el temps i les seves tendències lliberals avançades i democràtiques.

A la invocació de furs de Catalunya, pot dir-se que la lletra mata i l'esperit vivifica. Certament, el fons, l'ideal, la independència, pot realitzar-se amb organització apropiada al temps; les formes antigues son impracticables al nostre temps; no es poden ressuscitar, no es poden restaurar, i si sols amb elles es volgués obtenir la vida pròpia de Catalunya, no s'obtidria.

No hi hauria cap rei ni altre govern de l'Estat espanyol únic i dividit que acceptés Catalunya amb sos antics furs i privilegis, encara que fos possible restaurar-los. Amb ells, nostre país estava unit amb Espanya sols per la persona del monarca, era un Estat quasi separat d'un Estat centralitzat. Cent seixanta anys després d'haver la monarquia espanyola destruït aquell Estat català i d'haver-lo reduït a província, en un temps en qué la monarquia vol dir centralització fins a la descentralista raça germànica i unitat espanyola vol dir domini del govern central fins en boca d'alguns *federalists prudentes* i dels carlins que invoquen els antics furs i privilegis, no hi ha rei ni altre govern de l'Estat espanyol únic i no dividit que s'avingués a respectar els furs i privilegis antics de Catalunya. Per arribar al poder podria jurar-los, si tant se vol, com els jurà el mateix Felip V; mes en quant a observar aquest jurament i a respectar-los, és una altra cosa. En altre article titulat *Catalunya República*, de l'assumpte parlarem amb extensió.

(*Catalunya privilegiada*, «La Renaxensa», núm. 12, 20 de juny de 1873)

*21 de juny de 1873: al Parlament, Pi i Margall denuncia que els republicans unitaris intenten destruir la República.

CERCLE REPUBLICÀ DEMOCRÀTIC FEDERAL DE BARCELONA
(Agrupació dels federalists moderats):

(...) A fuer de federalistas, oigan los diputados por Cataluña el particular complemento de nuestras aspiraciones.

(...) Resueltos a salvar el decoro de nuestros jefes, que representaba el decoro del partido, cifrado en una palabra siempre leal, solemnemente empeñada en el mundo entero, dispuestos al mismo tiempo a no dejarnos imponer bajo ningún concepto, así por los republicanos amadeístas de la víspera, como por los reaccionarios de todos los matices, y firmemente decididos a que no se extraviaran por nada ni por nadie las corrientes de la lógica, que después del 11 de Febrero nos imponían la reunión de una Asamblea Constituyente, hicimos abortar el proyecto de planteamiento en

nuestra capital del Municipio comunalista, conjuramos el golpe tramado contra la naciente República por las primeras autoridades de Cataluña, en favor de una nefanda restauración alfonsina, atajamos en su primera manifestación el plan de proclamar la independencia de Cataluña, como condición previa y esencial para contratar y constituir la Confederación española, y en la célebre noche en que un Ministerio homogéneo republicano federalista dejaba excluido del poder al elemento radical, con mayor ahínco que nunca nos opusimos a la segunda intentona de proclamación del Estado federal de Cataluña; con mayor ahínco, por cuanto habiendo llegado ya al colmo de las garantías respecto al libre cumplimiento de nuestras aspiraciones, hubiera significado aquel acto una inexplicable muestra de inmerecida desconfianza hacia nuestros hombres y un desconocimiento completo de las leyes de la política. (...)

(...) Bien saben los impacientes, bien saben los que a todas horas están dispuestos a proclamar el Estado Catalán, atentos sólo a la satisfacción inmediata de un deseo apasionado, que no hubiera sido el Círculo la última agrupación en defender desde este baluarte la causa amenazada, aun cuando considerase necesaria mayor copia de esfuerzos y de sacrificios, que no le arredra la abnegación que exige una necesidad, tanto como la impotencia que engendre un desacierto.

Estos propósitos perfectamente lógicos, que estriban en aplicar grandes remedios a los grandes males, han sido, son y serán la norma de este centro. No atemperará nunca su conducta a una pasión sistemática; la acomodará, por el contrario, a las necesidades que surjan en la marcha de la política. Y, en el caso concreto del establecimiento de la federación española, este centro cree y ha creído que, dada una nación unificada, es procedimiento infinitamente más viable la *federalización* que parte del centro, que la *separación previa* que, quebrantando indispensables condiciones de existencia, nos expone a todos los azares de lo desconocido.

Mas como puede muy bien reproducirse el caso de que ese centro de intrigas cortesanas que se llama Madrid, siempre absorbente, siempre corruptor, atento siempre a conservar su total preponderancia, imposibilite el lógico procedimiento para establecer la federación española; como recientemente se nos ha brindado con un torpe espectáculo que no quisiéramos ver reproducido; como hemos ponderado ya lo que pueden algunas turbas de mercenarios, acaudillados por hombres sin fe, ni conciencia; como consideramos que hechos de esta naturaleza son golpes de muerte contra las causas más santas, golpes que refluyen en desdoro de nuestros representantes y en desdoro de la Patria, es por lo que estamos nuevamente prevenidos, y es por lo que quiere este centro que los

diputados por Cataluña conozcan de un modo explícito sus francos propositos, sus leales intentos. (...)

(...) Como no se nos ocultan las dificultades inmensas que se oponen a encarrilar la situación presente, como de imposición en imposición, de debilidad en debilidad, de manejo en manejo, de impotencia en impotencia, de crisis en crisis, despeñarnos podríamos por el vertiginoso derrumbadero de la anarquía, para despertar aherrojados al chasquido del látigo de un desalmado dictador o al estruendo vergonzoso del cañón extranjero, como queremos salvar a toda costa la dignidad del ciudadano encarnada en nuestra causa, a vosotros nos dirigimos, diputados por Cataluña, para que evitéis con todas vuestras fuerzas desgracias tan espantosas, cooperando al buen acuerdo de la Asamblea de que formáis parte, o, en la imposibilidad de lograrlo, cuando no veáis otro camino, cuando la gravedad del mal exija los remedios más extremos, recordando que existen provincias en España, que entre ellas, las primeras, levántanse las catalanas dispuestas siempre a demostrar que en este noble suelo no puede perecer la democracia, la República, ni menos la federación, dispuestas siempre a ser ejemplo y estímulo de sus hermanas y baluarte inexpugnable de la libertad y del derecho.

Si antes de ver planteado en el terreno de la práctica nuestro salvador sistema, los retoños de los extinguidos abusos nos amenazaran con una existencia vergonzosa, con un eterno descrédito, con una maldición implacable, no vaciléis, y pensad que si la audacia no salva todas las causas, justifica el buen celo de sus defensores, que más bien quieren morir satisfechos de haber apelado a todos los recursos que vivir bajo el terrible remordimiento de haber desperdiciado medios que hubieran sido tal vez los salvadores.

Diputados catalanes: Acordaos de Cataluña: el remedio que poseemos es el más doloroso porque es el postrero; pero no vaciléis en aplicarlo con resolución segura, cuando la gravedad del caso lo demande.

¡Viva la República democrática federal!

Barcelona, 23 de Junio de 1873.- Por acuerdo unánime del Círculo en junta general de hoy, el *presidente*, Pablo Pallós; *el secretario*, Enrique Pujadas. (Document adreçat als representants per Catalunya al Parlament Espanyol. Transcrit a M. González Sugrañes, op. cit., pàg. 334-338.)

*24 de juny de 1873: a Sevilla, el poble s'amotina. Exigeix que li siguin lliurades armes per a defensar la República.

MANIFEST DELS DIPUTATS CATALANS:

(...) No darán margen los diputados catalanes a que se les tache de olvidadizos en el cumplimiento de estos deberes. Están resueltamente decididos a exigir a todo gobierno republicano que sea *gobierno*, y, por tanto, cimente y mantenga el orden, condición precisa para que la República federal se establezca y lleguen a ser leyes las reformas que el espíritu de los tiempos exige.

Están firmemente resueltos a consagrar su atención y su actividad al empeño de que éstas y no otras cuestiones, de mezquinas, aunque ruidosas parcialidades, ocupen a las Cortes, y en esta resolución irán tan lejos como lo exija el solemne compromiso que contrajeron con sus electores y ahora ratifican. Si los gobiernos renuncian o descuidan su iniciativa (aunque con conocimiento de su poquedad y confesándola), los diputados catalanes traerán a discusión todas las cuestiones del tiempo. Si los gobiernos muéstranse descuidados o tibios en la noble tarea de mantener la autoridad de la Asamblea y en conservar el orden general, que es condición precisa para que el progreso se cumpla incesante, pero legalmente, la voz de la diputación catalana será la primera que censure o acuse, según las circunstancias; y si este empeño y esta enérgica voluntad fueren estériles; si, presa de pánicos, desalientos y versatilidades mujeriegas, se continúa esta flaqueza de voluntad y de ánimo que miserablemente nos aniquila, aún entonces pediremos al patriotismo consejo para resoluciones supremas, que salven la República federal que hemos creado y que debemos defender contra todos sus enemigos, sea cualquiera el apellido y el lema con que disfracen o encubran sus liberticidas y criminales intentos.

Madrid, 27 de Junio de 1873.- [Signen 31 diputats catalans.]

(Transcrit a M. González Sagrañes, op. cit., pàg. 346-348.)

FRANCESC SUÑER I CAPDEVILA:

(...) Yo, federal, que me he opuesto a que Cataluña tenga, como algunos federales quieren, una independencia absoluta, deseo para Cuba que sea un cantón de la República española.

(Discurs pronunciat a les Corts de la República el 28 de juny de 1873.- Vegeu L. Abans: *Efemérides republicanas*, Madrid 1913, pàg. 231.)

*Arreu hom conspira contra la República. Sistemàticament és obstruïda la tasca de les Corts constituents per impedir que esdevingui un fet la Constitució federal. El 29 de juny de 1783, en diverses cantonades de Madrid, apareixen enganxats uns pasquins, signats per destacats dirigents federals catalans, que diuen: «Catalanes: en atención que nada hay que esperar de la Asamblea ni del Gobierno, se os invita para que dentro de

cuatro días os trasladéis a Barcelona y proclaméis el Estado Catalán»¹⁶⁷.- 7 de juliol: declarada a Alcoi la vaga general, s'hi inicia un moviment revolucionari de caire anarquista que acabarà en esdeveniments sagnants.- 9 de juliol: a Alpens, victòria de l'exèrcit carlí; hi mor, en combat, el general republicà Cabrinetty.- Al País Valencià, i sobretot a Múrcia i a Andalusia, augmenta el malestar general. Junt amb l'exigència de reivindicacions socials, hom denuncia que la República és boicotejada des d'alguns llocs clau de les altes esferes i, especialment de l'exèrcit.- 10 de juliol: Pi i Margall s'adreça al Parlament de la República per dir-li que el retard a aprovar la Constitució federal significarà la mort de la República; només aprovant de seguida la Constitució federal s'aturarà l'agitació popular que es produeix en diversos indrets de l'Estat espanyol.- Veient la República en perill, s'ha format a Madrid un Comitè de Salut Pública presidit pel federal Roque Barcía; en depèn una Comissió de Guerra dirigida per un altre republicà federal conseqüent, el general Contreras.

JOSEP NARCÍS ROCA I FERRERAS:

V

(...) Que Catalunya se separés d'Espanya, continués aquesta com Estat únic, unitari, i Catalunya prosperés més que les altres regions de la Península, arrançant ella sola les seves lleis, la seva vida; que Catalunya fos un Estat confederat, les demés regions d'Espanya ho fossin també i Catalunya augmentés en prosperitat més que sos confederats, no existiria l'avorriment ni l'enveja malvolent d'Espanya, puix ja se farien càrrec els castellans, andalusos, aragonesos, etc., que, si el nostre antic Principat entén els seus interessos millor que les altres regions, no en valen aquestes menys.

Però que Catalunya no separada ni confederada, sinó província de l'Estat espanyol únic i individit, estigués dintre d'ell amb situació excepcional, ja amb els furs i privilegis (enters o modificats) per l'estil que baix la casa d'Àustria, ja solament exempta o exceptuada d'algunes càrregues, com baix els Borbons absoluts, això mouria l'odi de les altres regions unificades, centralitzades, subjectes a dites càrregues, puix no comprendrien semblants desigualtats baix el sistema unitari, dintre d'un Estat únic i d'un dret polític sol. I, si no, ¿com es mira quasi tota Espanya els furs de les Bascongades? Mentre els demòcrates, i principalment els federalistes, no han dit: aixequem totes les regions d'Espanya a tant i més grau d'autonomia que les Basques, ¿què no han dit i pensat contra els Furs Bascongats la majoria dels espanyols? ¿Quan no ha dominat, quan no domina encara la idea d'abolirlos i d'igualar la Bascònia amb el demés del ramat espanyol? (...)

¹⁶⁷ «La Independencia» núm 1.575. 1 de juliol del 1873, pàg 3.921.

Mes que dins del sistema federal o separada d'Espanya, Catalunya estigués més lliure i próspera, això ja no fóra, puix les demás regions no la mirarien exceptuada entre elles, sinó despresa; ja no la mirarien com obligada a la igualtat d'un Estat únic o individit, sinó com emancipada i campant pel seu compte (...).

(*Catalunya exceptuada*, «La Renaxensa», any III, núm. 14, 10 de juliol de 1873.)

*Des de fa molt de temps els catalans denunciaven que la majoria dels caps i oficials de l'exèrcit governamental són desafectes a la República i que les forces que l'esmentat exèrcit manté a Catalunya per combatre els carlins són irrisòries; gairebé tot el pes de la lluita, es queixen, és a càrrec dels voluntaris federals catalans, als quals, d'altra banda, no són proporcionades armes ni és donada cap mena de facilitat per part dels governants. Ateses aquestes circumstàncies, la derrota republicana a Alpens, amb la mort de Cabrinetty, produeix a Barcelona un moviment d'indignació popular; el 12 de juliol de 1873, hi és declarada la vaga general i hi té lloc una gran concentració obrera a la plaça de Catalunya. Una vegada més, hom parla de proclamar l'Estat Català.- 14 de juliol: continua la vaga; hi ha una nova concentració obrera a la plaça de Catalunya.- 14 de juliol: insurrecció a Cartagena, on és proclamat el Cantó Murcià. L'únic propòsit dels rebels és -segons declaren- d'afermar la República federal i contribuir a la salvació d'Espanya.- 18 de juliol: dimiteix Pi i Margall com a cap del Govern. El substituirà Nicolás Salmerón. Al Parlament de la República el diputat Casaldueiro diu, adreçant-se als qui han provocat la dimissió de Pi i Margall: «Vosotros queréis hacer orden antes que hacer la República federal, cuando esto es propio de un pueblo que tiene unas instituciones fijas y determinadas». Els carlins ocupen Igualada, defensada només per les milícies populars catalanes.- 19 de juliol: a causa de la pressió popular, les autoritats de Barcelona acorden de crear una Junta de Salvació i Defensa de Catalunya, la qual decreta la mobilització general dels homes de 20 a 40 anys i la compra de 50.000 fusells. Ja havien demanat de crear-la a Pi i Margall tots els diputats catalans, però ell no hi accedí, ja que li semblava que, fent-ho, era menystinguda l'autoritat del Govern i hom corria el risc que, «abans d'hora», Catalunya «esdevingués autònoma.»¹⁶⁸ Però ara tampoc no es podrà consolidar la Junta de Salvació i Defensa, i res del que els federals catalans proposen per tal de combatre els carlins no serà tingut en compte.

JOSEP NARCÍS ROCA I FERRERAS:

VI

La situació de província, ja privilegiada, ja solament exceptuada, no pot bastar per Catalunya (...) No pocs catalans pertanyents a les classes dites conservadores sols la descentralització administrativa demanen per a Catalunya; res més. (...)

La uniformitat: aquest és el criteri de la descentralització; el cérvol i el cavall alat de Schiller obligats a caminar al mateix pas del bou del

¹⁶⁸M. González Sugrañes, op. Cit., pàg111

llaurador. Si les regions d'Espanya poden classificar-se en dos o tres agrupaments en quant a poder suportar, sense deturar-se ni ensopir-se, diferents graus de descentralització, ¿per qué no fer, per exemple, dues o tres lleis provincials i municipals, una més descentralitzadora que l'altra, i donar la que més ho sia a les regions mes adelantades? No; encara que desiguals en aptitud per fer *da se*, totes les regions d'Espanya han de tenir, segons els unitaris, un sol i mateix grau de descentralització, el que puguen suportar les més endarrerides. Tant se valdria que, per lliurar l'indigestió als dèbils de ventrell, se donés als bons i de bon apetit un menjar escàs i flux. El sistema de descentralització no admet diferències entre les regions: totes han de quedar limitades al grau que puguen suportar les més necessitades de l'agullada i espuela de l'Estat. Amb el sistema de la descentralització, Catalunya ha de caminar al mateix pas que Castella, Lleó, Extremadura, Astúries i Galícia, regions calificades pels unitaris de mereixedores de molta intervenció de l'Estat. (...)

(...) Els unitaris han dit sempre voler separar l'administració de la política, perquè l'administració no sortís de l'esfera serena i pacífica, i no baixés al camp de les ardoroses lluites dels partits. Amb aquest pretext, han tret a les corporacions provincials i municipals tota atribució política; han reunit en mans de l'Estat, del Govern i de les Corts, tot el poder polític; han regatejat a la província i a la municipalitat moltes atribucions administratives, amb l'excusa que podrien portar a les polítiques, fins han pulveritzat en 42 províncies petites la majoria de les regions naturals, per estingir tot provincialisme històric que recordés potència política, independència de nació. (...)

(*Catalunya província descentralitzada*, «La Renaxensa», any III, núm. 15, 20 de juliol de 1873.)

*22 de juliol de 1873: una vegada més, els federals intransigents prenen mesures per proclamar l'Estat Català; alguns grups ja s'avancen a proclamar-lo des de l'Ajuntament. Hom reclama armes per poder combatre els carlins i, havent-se passat el dia abans una companyia de guàrdies civils a les forces carlines, és denunciat, un cop més, l'antirepublicanisme de la majoria de caps i oficials de l'exèrcit republicà.- 23 de juliol: és proclamat el Cantó de Màlaga.- 30 de juliol: el diputat Francisco Díaz Quintero, adreçant-se, a les Corts, als diputats de la majoria, diu: «Venís aquí a plantear las mismas medidas y tenéis todos los vicios de la Monarquía inoculados en la sangre; sois monárquicos de todo corazón, pero no tenéis las virtudes de la monarquía. (...) tienen razón los que contra vosotros se han insurreccionado. ¿Vais a dar un voto de censura a los que se han levantado en armas? Pues incluidme a mí también; me declaro insurrecto desde ahora mismo. (Agitación) Cumplo con mi deber de legislador (...) diciendo a las provincias de España: ¡Desgraciadas provincias, si vosotras no os salváis, ese Gobierno insensato, esa mayoría insensata, os conduce a la pérdida de la República, a la pérdida de la Patria!». El diputat Lafuente argumenta: «Viendo los pueblos, y viéndolo con disgusto, que no había señales de esta República Democrática Federal en ninguna parte ni de ninguna manera; que aquí no había habido más que un cambio de decoración; que

seguían los mismos abusos, que seguían los mismos desórdenes y que no había reformas de ningún género, y que, además, la Constitución que tanto se deseaba no venía nunca, los hombres más impacientes dijeron: no podemos esperar nada de las Cortes. Y en parte no calcularon mal, Sres. Diputados. (Nuevos murmullos.)» Afegeix que el que calia era que el Govern enviés a Cartagena emissaris de prestigi que fossin bons republicans, i no pas generals al capdavant de tropes, «apartándolas de los países ocupados por los facciosos». El Govern, continua dient el diputat Lafuente, es proposa d'acabar amb la República Federal, «y lo va consiguiendo». Fa notar que ningú no s'escandalitza dels crims dels carlins i, en canvi, hom fa «grandes aspavientos» amb qualsevol incident dels republicans revoltats, i hom demana que caiguin damunt d'ells «venganzas atroces». En protestar d'aquest capteniment, observa: «Nosotros hemos venido aquí con el derecho de hacer una Constitución federal,»; i acaba dient: «hemos engañado hasta ahora al pueblo español». El ministre Maisonnave, en nom del Govern, replica: «¡Qué queréis que diga el pueblo español de un partido que aparente desmembrarle, (...) que aparenta destruir esta unidad que llevamos en nuestros huesos y en nuestras venas, que sentimos desde el Asia hasta América; esta unidad que nos hace decir en el extranjero «soy español, con el mismo orgullo con que decía el romano *civis romanus sum*? Eso no puede perderse; el partido que aparente intentar eso está perdido; lo rechazará la Nación entera como a un réprobo. Aquí sentimientos de la vida, hogar, familia, afectos, oración en los labios, ideas en la mente, desde el alimento que es grato al paladar hasta la obra de arte que nos abre las puertas de lo infinito, todo esto lleva en sí, como el árbol la savia, el jugo de la tierra española. (Grandes y repetidos aplausos) (...) Y tenedlo entendido de ahora para siempre; yo amo con exaltación a mi patria; y antes que a la Libertad, antes que a la República, antes que a la Federación, antes que a la Democracia, pertenezco a mi idolatrada España. (Frenéticos aplausos).»¹⁶⁹. - 4 d'agost: Josep M. Orense, en nom dels federals intransigents, presenta a les Corts de la República la següent proposició: «(...) que se jure por los republicanos federales demócratas, tanto los que obedecen a la Asamblea como los que se han insurreccionado, que no harán uso de las armas para batirse entre sí y que por las vías pacíficas se arreglarán todas las causas de la disidencia hasta volver a un estado completo de tranquilidad, y que marchen todas las fuerzas disponibles a las provincias del Norte y Cataluña hasta restablecer allí la paz.» És rebutjada per majoria¹⁷⁰

JOSEP NARCÍS ROCA I FERRERAS:

VII

Havem tractat de tots els punts que abraça la primera part del quadre que ens vàrem formar al començament d'estos articles. ¿Catalunya província o Estat? ¿Província privilegiada, exceptuada o descentralitzada? ¿Catalunya Estat monàrquic o republicà, aristocràtic i popular, separat enterament o confederat? Havem parlat ja de Catalunya província i, posada la mà sobre el cor, estem persuadits que no pot limitar-se o tancar-se a ser província,

¹⁶⁹«Diario de Sesiones» Vegeu Antonio Puig Campillo: Historia de la Primera República - El Cantón Murciano, Imp. Vda. de M. Carreño, Cartagena 1932, pàg. 202-205, 209-210.

¹⁷⁰Id., pàg 243.

baix pena de morir moralment i com a poble, com a Catalunya. Sols d'una manera podríem admetre la situació provincial; com a província descentralitzada, preparant-se i educant-se per ser Estat, com a situació provisional, interina, transitòria, temporal i, al mateix temps, preparatòria i educativa. Un pla extens i pràctic, factible baix el sistema unitari, ja republicà, ja monàrquic, es pot traçar; podríem presentar-ne un esbós. Mes ara fora inútil. Cap sistema unitari, sia republicà, sia monàrquic, ha d'avenir-se a donar a Catalunya una descentralització administrativa avançada i progressiva, creixent, que l'anés preparant i educant per ser Estat. Ben clar ho estem veient des de la proclamació de la federal. Bé ho hem vist fins baix el mando dels partits unitaris menys centralistes, demòcrata-monàrquic, radical, progressista, dels anys 40 al 43, 54 al 56, 68 al 73. ¿Per què, doncs, admetre una situació impossible, una situació que jamai l'Estat espanyol únic, individit, unitari, no ha de consentir? Catalunya deurà preparar-se i educar-se a ser Estat, sent-ho. Avui dia, entre això i la proclamació i la immediata constitució del sistema federal a Espanya, fóra inútil parlar d'aquesta situació de província descentralitzada amb una descentralització progressiva, preparatòria, creixent i educativa; situació factible en general, mes a Espanya-Estat únic i individit, utópica.

Estreta li ve a Catalunya la situació de província d'un tal Estat, la situació de província com se compren a Espanya i gairebé pertot; situació definitiva, immòbil, *non plus ultra, ubi deficit orbis*. Sols essent Estat pot renéixer com a Catalunya, com a pàtria, com a poble.

La situació d'Estat no és res de nou per Catalunya, sinó cosa antiquíssima, secular, tradicional, que li fou arrabassada amb violència, que li sigui robada per la força de les armes, que gent estrangera, un rei i un exèrcit francesos, amb intervenció d'espanyols il·lusos i esclavitzats, li varen prendre a foc i a sang. (...)

La qüestió d'Estat o província és per Catalunya qüestió de vida o mort per la part moral. (...) Continuant essent província espanyola o francesa, Catalunya és morta moralment dintre pocs anys; ja la tenim quasi agonitzant com a poble, com a entitat moral, com a pàtria, i, morta moralment, sa vida material, primera i fins única cosa que miren, atenen i consideren molts homes, i entre ells molts espanyols, i entre aquests molts catalans, sa vida material fóra petita, aniria decaient, fos Catalunya província espanyola, ho fos francesa. (...)

Avui en dia ens queden als catalans alguns costums, algun esperit, algunes tradicions de quan Catalunya era Estat. Som encara *separatistes, provincialistes*; no tant, per desgràcia nostra, com diuen els demés

espanyols, però algun tant. Aprofitem el que ens queda per recobrar més. Com més aviat comencem a viure com Estat, més aviat arribarem al nivell de viure-hi naturalment i sens esforç, perquè tindrem més restes de les qualitats d'independents, més restes d'activitat, energia, valor cívic, patriotisme i esperit autonòmic. Com més tardi Catalunya a ser Estat, a viure com Estat, a recobrar les atribucions, les potestats i la independència pròpies dels Estats, més dificultats trobarà per viure com a tal, menys aptitud hi tindrà, menys preparada hi estarà, més qualitats de les necessàries per a viure independent haurà perdut. Massa n'havem perdudes ja, massa havem decaigut i degenerat en la part moral, en lo caràcter, en les virtuts cíviques, en l'energia, en l'esperit independent; no esperem a perdre, a decaure i a degenerar més. Com més avall caiguem, més ens costarà pujar.

Massa ens havem ensopit, fins en la part de vida material, confiats en proteccions industrials i comercials a les fronteres d'Espanya i a l'Amèrica; prenem una posició política que ens faci despertar i quedar desvetllats. Massa la situació de província ens ha portat guerres civils d'Espanya, la del carlisme començada l'any 26, la de l'absolutisme començada l'any 14 i el gran nombre de pronunciaments i sublevacions que sabem: tot partint de la idea o base, fonament i peu forçat d'Espanya-Estat únic i individit. De manera que de les lluites civils i de les parcialitats polítiques que han agitat Catalunya, han dividit els catalans de l'any 14 ençà, solament les dels federals són catalanes; les demés totes han sigut espanyoles. (...)

(...) A Espanya és utòpica la descentralització veritable i progressiva, preparatòria. Sols sent Estat pot Catalunya anar-se fent a ser-ho, anar entrant en la vida de tal. I el que és deixar per sempre més de ser Estat, el que és ser per sempre més província, no ho creguem.

Encara que al present l'home de ferro, el bastó, el sabre, etc., dels conservadors fes una reacció en sentit unitari, encara que triomfessin els carlins o els altres monàrquics; altre dia, per un camí o per altre, tornaria a sortir i a plantejar-se la idea federal que inclou la Catalunya-Estat. Aquesta idea no morirà. (...)

Pel que toca al dia d'avui (agost de 1873), no volem dir que Catalunya es separi d'Espanya amb violència. Per una part la guerra carlista, per altra part la situació política del Govern i del Congrés centrals encaminada a plantejar una constitució on Catalunya és reconeguda com Estat confederat, aconsellen seguir el camí pacífic i legal en quant es pugui, mentre aquella guerra duri i mentre el Congrés i el Govern del centre no tractin de tornar al sistema unitari.

(*Catalunya Estat*, «La Renaxensa», any III, núm. 17, 10 d'agost de 1873.)

«LA MARSELLESA»

Si no hi hagués carlins ja seria un fet l'Estat Català. És per això que a Madrid li convé que els carlins durin; i envia l'exèrcit contra els republicans de València i Andalusia mentre diu que després anirà pels carlins.

(«La Marsellesa», núm. 1, 16 d'agost de 1873.)

JOSEP NARCÍS ROCA I FERRERAS:

VIII

La monarquia no pot ni vol donar a Catalunya sa vida pròpia, sa independència a l'exterior i llibertat a l'interior en el grau necessari per la situació política i social del temps. Sota cap rei d'Espanya, ni de la corona d'Aragó, ni sota cap príncep de Catalunya, pot renéixer la nostra pàtria catalana com a pàtria, com a poble, com a nacionalitat. L'opinió monàrquica a Catalunya no admet que el Principat tingui un príncep sol i exclusiu d'ell, amb el títol de Comte de Barcelona, Príncep de Catalunya o altre. Els catalans monàrquics no admeten pas que Catalunya formi o sigui una monarquia separada d'Espanya, com Portugal, suposem, i si alguns ho desitjarien, si alguns són separatistes monàrquics o monàrquics separatistes, els falta el monarca. L'opinió monàrquica de Catalunya admet un rei d'Espanya (Carles, Alfons d'Isabel, un alemany) o un rei de la Corona d'Aragó (Alfons Carles), ja absolut com Felip V, ja constitucional com Isabel o Amadeu, ja amb els privilegis de Catalunya com els reis dels segles XVIII, XVII i anteriors: baix cap d'aquestes solucions pot Catalunya renéixer com a nació amb vida pròpia. Qualsevol d'aquests monarques i de ses descendències tiraria cap a la centralització i cap a l'absolutisme, procuraria unificar tota Espanya o tota la Corona d'Aragó i augmentar els privilegis de la corona a expenses de la llibertat dels individus i de la constitucional del poble i de les Corts. Per tals o quals classes socials de Catalunya, per l'eclesiàstica, per l'aristocràtica, per la hisendada, per la capitalista, per l'alta mesocràcia, tal o qual d'aquestes solucions monàrquiques fóra bona o acceptable; pel poble, per la gran majoria dels catalans, pel renaixement de Catalunya, cap d'elles fóra profitosa, ans bé totes contràries (...)

Tot el que diem de la monarquia, diem-ho de la República unitària espanyola o aragonesa, de l'Estat unitari o individit espanyol i de l'Estat unitari o individit aragonès-català.

Solament dintre de la federació espanyola o aragonesa pot Catalunya renéixer a vida pròpia, nacional, independent o autonòmica, solament sent dintre de si mateixa una república, ja separada, ja confederada, lliure de poder monàrquic, mestressa d'ella mateixa, pot reorganitzar-se per aqueixa existència. (...)

Aquesta situació d'independència política i administrativa cap rei, ni de Catalunya sol, l'acceptaria; tampoc cap forma de l'Estat espanyol únic o dividit. Aquesta situació autonòmica en política i administració, Catalunya solament pot tenir-la essent una República separada d'Espanya, o confederada amb Espanya.

(*Catalunya República*, «La Renaxensa», núm. 18, 20 d'agost de 1873.)

JOSEP NARCÍS ROCA I FERRERAS:

IX

(...) S'ha retret a Catalunya les aspiracions separatistes que va manifestar als segles XVII i XVIII; nosaltres no podem sinó alabar-les i glorificar-les, puix eren causades per l'esperit d'independència i llibertat que nostres avantpassats tenien.

(...)

Admetem que avui dia, per la situació d'Espanya, d'Europa i de la mateixa Catalunya, no és possible que la pàtria catalana formi una nació separada, del tot independent d'Espanya; sinó que algun llaç més estret que les aliances entre Estats estrangers ha de tenir amb les demés nacionalitats espanyoles. Mes recordem-nos de dues coses.

L'Espanya central entendrà per llaç federatiu una senzilla descentralització administrativa, insuficient per la renaixença i restauració de Catalunya i molt costarà fer-li entendre la diferència entre l'un i l'altre, la que hi ha entre una província descentralitzada i un Estat confederat. Com ho indiquen els dos projectes de Constitució presentats a les Corts, s'entén per federació una descentralització poc graduada, amb un Estat federal de nom i unitari de fet. (...)

Aquests dos fets poden conduir-nos als catalans a creure un dia preferible la separació, a trobar-nos massa lligats, massa centralitzats amb la

federació a la madrilenya, a la castellana o a l'espanyola, i a voler la separació com al segle passat, amb tot i els seus inconvenients. Mes no violentem les coses. (...)

Avui dia pot tenir Catalunya autonomia sense separar-se del tot i definitivament d'Espanya, pot ser un Estat confederat, havent-hi a l'Espanya castellana un partit federalista. El llaç federatiu és més fluix que la unitat i més estret que la separació i que la senzilla aliança entre Estats estrangers uns als altres. No convenint-li a Catalunya l'una ni l'altra avui dia, la situació de confederada és la que més pròpiament li escau. Altre dia, tal vegada hagi d'acudir a la separació; no avui. (...)

Sia confederada, sia separada, Catalunya formant ella sola un sol Estat, poden quedar en peu les actuals quatre províncies en qué está dividida, poden continuar com fins ara, com entitats administratives amb la diferència de dependre o ser-ho de l'Estat Català en lloc de ser-ho o dependre de l'Estat Espanyol. Catalunya Estat no vol dir abolició de les actuals *províncies*; dins d'un Estat, n'hi caben, de províncies.

Sia confederada, sia separada, Catalunya formant ella un sol Estat, per evitar competències i rivalitats entre les quatre capitals de província, sobre quina serà la capital de Catalunya, podria donar-se la *capitalitat* catalana, la residència de les Corts i del Govern de Catalunya-Estat a una ciutat que no sigués cap de les quatre. Cervera, Solsona, Manresa o Vic, per exemple, qualsevol d'aquestes ciutats o la més céntrica i de més fàcils comunicacions podria ser la capital de l'Estat: de Catalunya, si les quatre de les actuals províncies tinguessin les unes, i en fos objecte l'altra, gelosia i rivalitats sobre aquest assumpte. (...)

(...) Amb València, Catalunya i les Balears pot constituir-se un Estat federal separat, i pot constituir-se també un Estat confederat dividit en províncies descentralitzades; difícilment un Estat federal dintre de si mateix i confederat amb els demés d'Espanya.

(*Catalunya separada-Catalunya confederada*, «La Renaxensa», núm. 19, 1 de setembre de 1873.)

*13 de setembre de 1873: tenen lloc nous intents de proclamació de l'Estat Català.- Durant l'estiu, l'exèrcit carlí ha estat constantment combatut pels voluntaris republicans federals, agrupats al Primer Batalló de Francs, comandat per Joan Martí (Xic de les Barraquetes), i a les unitats de Guies de la Diputació, comandades per Baldomer Lostau i per Bragulat. Aquestes unitats populars, però, seran dissoltes.- 6 de setembre, els carlins ocupen Cardedeu.- 7 de setembre: Castelar és nomenat president de la República.- 22 de setembre: els carlins entren a Banyoles.

JOSEP NARCÍS ROCA I FERRERAS:

X

Anomenem federal o federativa la Corona d'Aragó, perquè en ella cada una de les regions que la formaven era un Estat, no una província. Aragó, Catalunya i València, cada una tenia les seves Corts particulars, son govern i administració especials, sa diputació peculiar, ses Constitucions i ses lleis pròpies, sos tribunals i demés grans institucions polítiques, judicials i administratives que tenen les nacions o els Estats. De comú, de general, Catalunya, Aragó i València tenien el rei i son Consell d'Estat (com ne diríem ara), i algunes lleis; en lo demés, cada un d'estos Estats se governava i administrava separatament, de manera que cada un d'ells tenia quasi més atribucions que no tenia un cantó suís abans de la Constitució helvética de 1848, que no té un Estat particular de la Unió nord-americana, que no tenia als segles XVI i XVII una Província unida d'Holanda, que no tenen avui dia Àustria o Hongria, que no tenen els Estats de l'Imperi alemany.

Al costat estava la Corona de Castella, amb regions tan diferents entre si com les Castelles, Lleó, Astúries, Galícia, Múrcia, Extremadura i Andalusia, i amb unes soles Corts, amb un sol Govern, amb una sola Constitució, amb un sol conjunt de lleis, exceptuats els furs municipals. Comparant les dues Corones, podem donar a l'aragonesa el títol de federal o federativa, i a la de Castella el títol d'unitària. (...)

Baix la casa d'Àustria estigué també Catalunya confederada amb Aragó i València, com baix els reis peculiars d'Aragó; i la Corona Aragonesa estigué confederada amb la de Castella, unitària. Els reis austríacs celebraren Corts a Catalunya, a Aragó i a València per separat algunes vegades, altres generals a tots els Estats de la Corona Aragonesa, a Montsó; mes no generals a les dues Corones d'Aragó i Castella.

L'historiador dels *Reis Catòlics*, en Prescott, ciutadà dels Estats Units, dóna a la Corona aragonesa el títol de Confederació.

Al nostre temps d'unitat, de centralització i d'uniformitat, quan se tracta de reforjar i enrobustir el principi unitari amb el nom i títol de federació, segons ho veiem a Alemanya i a Suïssa, segons ho veiem a Espanya mateix amb l'anteprojete constitucional d'en Salmerón i en Chao, i amb els projectes constitucionals de la majoria i de la minoria de les Corts lo que caracteritza principalment a nostres ulls la confederació no és el llaç que uneix, sinó el moviment centrífug. Enfront de la centralització i de la unitat creixents, multiplicades, fortificades amb noms i títols del sistema

federatiu, lo que simbolitza per nostres sentiments autonòmics, independents, «separatistes», la confederació és el moviment separatiu. Enfront de la centralització i de la unitat, els punts culminants de l'organització federativa no són la constitució general, les Corts generals o Congrés comú, el govern central, sinó l'autonomia de cada regió natural, antic Estat, província històrica o com se diga, la constitució particular, les Corts especials, el govern peculiar de cada una. Enfront de la centralització i de la unitat, la manifestació característica de la idea federal no és la condensació, l'unificació, sinó el moviment separatiu, l'afluïxament dels llaços, la rarefacció, diguem-ho així. Enfront de la centralització i de la unitat, el que caracteritza els organismes federatius als ulls dels pobles subjugats per elles no són les institucions que unifiquen, els llaços que ceneixen, no són les Corts generals, les legislacions comunes, els governs centrals, sinó l'autonomia, la independència dels antics Estats, de les províncies naturals o antigues, les legislacions i Corts particulars, els Governos peculiars, els moviments i la vida de cada regió amb independència de les demés i de l'Estat central. (...)

La prudència i el tino pràctic dels prínceps de raça catalana, des d'en Ramon Berenguer IV fins a en Martí, varen evitar tota pretensió absorbent i tot motiu de renyina i conflicte entre els diferents Estats; la situació va conservar-se fidel a l'esperit independent que en constitucions, lleis, govern, administració i fins idioma conservaren sempre catalans i aragonesos, i va fer-se extensiu a València i Mallorca. (...)

Jamai Estat algun de la Corona federal d'Aragó va sobreposar-se, absorbir o subjugar els altres, ni separar-se sense motiu vital de la unió i federació que constituïen. (...) Mai de Déu ens cansarem de repetir-ho: no pot parlar-se d'hegemonia catalana a la Corona d'Aragó. Catalunya, que podia exercir-la per sa influència i demés, fou víctima de son amor a la legalitat i a la igualtat entre els Estats de la Corona aragonesa. (...)

Catalunya va ser víctima de son amor a la legalitat i a la unió envers sos co-Estats; no va voler imposar-se'ls ni separar-se'n. I al darrera d'en Ferran d'Antequera, vingué en Joan II, i després vingué en Ferran el Catòlic i amb ell vingué la subjecció de la Corona aragonesa a la castellana, i la unió de les dues Corones amb un sol cap, l'absolutisme i la centralització creixents; tot començà amb la dinastia dels Trastàmars i centralista dels castellans. (...)

Els anys 1641 y 1706 Catalunya no va separar-se precisament de la Corona d'Aragó, sinó de l'Espanya centralitzada, de l'hegemonia castellana. Son moviment separatista no va ser precisament contra sos co-Estats de la

Corona aragonesa, València i Aragó, tiranitzats com ella; fou contra l'absolutisme i la centralització de Madrid. (...) En aquestos actes i desitjos de separació, Catalunya no era hostil a sos co-Estats de la Corona federal d'Aragó; sinó a son tirà l'absolutisme centralista de l'unitària Corona de Castella. (...)

No és, doncs, una utopia, una cosa desconeguda, que jamai hagi sigut, la idea de Catalunya confederada; sinó una cosa antiga, secular, tradicional, de llarga i honrosa història. (...)

(*La Corona Federal d'Aragó*, «La Renaxensa», any III, núm. 28, 1 de desembre de 1873.)

*11 de desembre de 1873: els carlins posen setge a Olot. Francesc Pelai i Briz publica *La Ponalla*; Antoni Bergnes de las Casas *El progreso. Con algunas consideraciones históricas, filosóficas y políticas*. Teatre: *L'any 1872 en una estona*, *Mai més monarquia!* i *Visca la Federal!*, de Rossend Arús; *El moro Benani*, de Frederic Soler; *El Noi de la Barraqueta* (Segona part) d'Ermengol Marqués. Entre altres, apareixen els periòdics següents: «La Marsellesa», «El Conseller», «La Llagosta», «El Diablo Rojo», «Madeja política».

1874

*4 de gener de 1874: cop d'Estat del General Pavía; són dissoltes les Corts de la República. El dia 7: les forces del general Martínez Campos ocupen els locals de l'Ateneu Obrer Català, de l'Associació Internacional de Treballadors i de l'Estat Català. A Barcelona, es declara la vaga general. El poble aixeca barricades i ataca l'exèrcit. La lluita al carrer continuarà fins al dia 10. El dia 9, el governador militar i civil de la província de Barcelona ordena la dissolució de la Internacional de Treballadors.- Joan Martí, «El Xic de les Barraquetes», amb els seus batallons de voluntaris, als quals s'agreguen federalistes procedents dels voltants de Barcelona, pren posicions a Sarrià i a les muntanyes properes. Entaula un sagnant combat contra l'exèrcit del general Martínez Campos, al front de les últimes forces armades de l'Estat Català. És vençut al segon dia de lluita.- La correspondència, expedida des de les comarques catalanes dominades pels carlins va franquejada amb segells que duen la inscripció següent: «Año 1874 - Cataluña».- La Guerra carlina continua.- 15 de març: els carlins derroten els governamentals a la rodalia d'Olot i fan presoner el general Nouvilas.- 17 de març: després de quatre mesos de setge, els carlins entren a Olot, on estableixen llur quarter general.- Els carlins dominen, pràcticament, tot el Principat de Catalunya. Gairebé hom pot dir que només escapen a llur control, més o menys directe, Barcelona i les ciutats importants que compten amb guarnició militar governamental.- 26 de juliol: Don Carles signa un decret pel qual és creada la *Diputació de Guerra de Catalunya*.- 16 d'agost: els carlins ocupen la Seu d'Urgell. Als finals d'agost, intenten inútilment d'apoderar-se de Puigcerdà.- 1 d'octubre: Rafael Tristany dona a conèixer, oficialment, el decret de constitució de la *Diputació de Guerra de Catalunya*, que, de fet, ja havia entrat en vigor.

DIPUTACIÓ DE GUERRA DE CATALUNYA:

Artículo 1.- Se establece en el Principado de Cataluña una Diputación a Guerra, que se compondrá de dieciséis miembros nombrados por Mí, procurándose en cuanto sea posible que represente los diferentes distritos del Principado.

Artículo 2.- La Diputación entenderá en la compra y confección de los uniformes destinados al Ejército Real de Cataluña; así como también en la adquisición o fabricación del equipo y demás utensilios que el mismo necesitare, debiendo la Administración militar legitimar los pedidos que por los jefes militares se hagan a la Diputación, y los pagos y entregas que por ellas se verifique.

Artículo 5.- A cargo de la Diputación estarán también la instalación, conservación y vigilancia de los Hospitales de sangre; la construcción, explotación y desarrollo de las fábricas de municiones y Maestranzas de Artillería, bajo la dirección de este cuerpo; el abastecimiento del Ejército y la organización de los convoyes, cuando las circunstancias lo exijan; y el suministro de todos los Cuerpos e instrucciones del mismo, mediante un presupuesto detallado de la Intendencia y previamente aprobado por el Comandante General del Principado y el Jefe de E.M.G.

Artículo 6.- La Diputación a Guerra queda autorizada para fijar los impuestos, contribuciones y demás tributos que deban hacerse efectivos en el Principado de Cataluña, cuidando, ante todo, de que sean suficientes para cubrir por lo menos la cantidad a que se eleve la cifra total de los presupuestos.

Artículo 7.- Queda asimismo facultada para contratar y realizar empréstitos, bajo la garantía de las propiedades o rentas de las cuatro provincias sometidas a su jurisdicción; pero con la expresa voluntad de que las condiciones a que los mismos estén sujetos, deben ser aprobadas por Mí, o por la autoridad a quién yo delegare.

Artículo 8.- Es también de la incumbencia de la Diputación el nombramiento y suspensión de los Alcaldes y Ayuntamientos del territorio de Cataluña, pudiendo además destituir definitivamente a unos y a otros, mediante causa criminal o expediente gubernativo legalmente incoado y previa la aprobación del Comandante General.

Artículo 9.- A la Diputación está además reservado el nombramiento de todos los funcionarios del orden civil, debiendo utilizar con preferencia a los veteranos e inválidos del Ejército, que por su edad o achaques estén imposibilitados por el servicio de armas; a cuyo efecto el E.M. de Cataluña

procederá desde luego a hacer una nota detallada de los Jefes, Oficiales, clases y voluntarios que se hallen en esta situación.

Artículo 10.- La Diputación organizará cuanto antes la Guardia Foral, bajo la dirección y mando de Jefes y Oficiales del Ejército Real.- Asimismo formará los somatenes y milicias realistas, con el carácter de reserva del Ejército de Cataluña, debiendo regirse unos y otros Institutos por reglamentos previamente aprobados por el Comandante General.

Artículo 11.- La Diputación a Guerra entenderá provisionalmente, y sin que de sus decisiones se admita ulterior aprobación, en la resolución de toda clase de expedientes, tanto los meramente administrativos como los contenciosos.- Las cuestiones de competencia con las autoridades militares, que pueden surgir, las resolverá la Diputación, siempre de acuerdo con el Comandante General, sometiéndose el asunto a la Superioridad, cuando fuese imposible entre una y otra la avenencia.

Artículo 12.- La Diputación está encargada, además, de la organización del servicio postal y telegráfico, pudiendo dictar, en éste como en todos los ramos de su incumbencia, los Reglamentos que estime más oportunos; de la conservación, mejora y fomento de las carreteras y demás vías de comunicación; del sostenimiento e inspección de los Hospitales Civiles; de mantener la salubridad y vigilancia en las cárceles y demás establecimientos de reclusión; de prestar el más eficaz apoyo y decidida protección a los Ministros del altar en el ejercicio de su sagrado Ministerio, así como también a todas las Corporaciones piadosas e Institutos de beneficencia; y de tomar toda clase de medidas administrativas, conducentes a la conservación y afianzamiento del orden social, a la propagación de los salvadores principios representados por la bandera de la legitimidad, y al desarrollo y fomento de la riqueza pública en todas sus manifestaciones.

Artículo 13.- La instrucción pública estará también a cargo de la Diputación, la cual, teniendo presente la legítima intervención que en este punto corresponde al clero, y muy especialmente a los Reverendos Obispos y Curas párrocos, cuidará preferentemente de que se infiltren por ese medio en el corazón de la juventud, las máximas religiosas y morales de la Fe Católica.

Artículo 14.- Se creará cuanto antes en Cataluña una Audiencia Territorial, llamada a entender y a fallar en segunda y última instancia en toda clase de litigios y procesos.

Artículo 15.- Además de las atribuciones que competen a las Reales Audiencias Territoriales, incumbirán a la de Cataluña, mientras dure el estado de guerra, como las del Supremo Tribunal de Justicia. Las decisiones tendrán por lo mismo, aunque transitoriamente, fuerza de ley.

Artículo 16.- La Real Audiencia de Cataluña estará autorizada para dictar instrucciones, encaminadas a que la acción de la justicia se deje sentir de manera rápida u equitativa. A este efecto podrá formular, sometiéndolo a Mi aprobación, un Reglamento que haga, interinamente, las veces de Enjuiciamiento civil criminal.

Artículo 17.- La Real Audiencia de Cataluña constará de dos salas compuestas de tres Magistrados cada una, un Presidente que hará las veces de Regente, y un Fiscal, todos de mi nombramiento, a propuesta de la Diputación a Guerra.

Artículo 18.- Los Tribunales de primera instancia se compondrán de un alcalde mayor y del Promotor Fiscal, acompañados del número de Escribanos que se juzgue necesario.

Artículo 19.- El nombramiento de los Alcaldes y mayores y Promotores Fiscales se hará por Mí, a propuesta de la Diputación, debiendo recaer forzosamente en personas investidas con el carácter de Letrado.

Artículo 20.- La Real Audiencia de Cataluña queda facultada para proponer a la Diputación, y ésta a Mí, las reformas y medidas, cuya adopción crea conveniente, para el perfeccionamiento de la Administración de justicia en el Principado.- Tendréislo entendido y lo comunicaréis a quien corresponda.- Y lo traslado a V.E. para su inteligencia y efectos consiguientes.- Dios guarde a V.E. muchos años.- Real de Estella, a 26 de Julio de 1874.- El Conde de Pinar.- Lo que de R.O. traslado a V.E. para su conocimiento y efectos consiguientes.- Dios guarde a V.E. muchos años. Zumárraga, 2 de Agosto de 1874.- El Ministro de la Guerra interino.- Ignacio Plana- Excmo. Sr. Comandante Gral. de Cataluña.- Lo que de orden de S.E. se traslada al periódico de su digna dirección, para su publicación.- Dios guarde a U. muchos años.- Olot, 26 de septiembre de 1874.- El Teniente Coronel, Secretario- Serrano Casanova.

(Reial decret del pretendent Don Carles, donat a conèixer oficialment al Principat pel cap de l'exèrcit carlí, Rafael Tristany, el 1 d'octubre de 1874. Reproduït al Boletín Oficial del Principado de Cataluña» el 19 de desembre de 1874. Vegeu Jacinto de Macià: *Don Carlos y los Fueros de Cataluña*, Figueres 1890, pàg. 30-32, i Joaquim Bolós i Saderra: *La Guerra Civil en Cataluña (1872-1876)*, Barcelona 1928, pàg. 83-88.)

RAFAEL TRISTANY:

(...) Cataluña (...) recibe la prueba más fehaciente del cariño y predilección que le profesa el Rey nuestro señor Don Carlos VII (Q.D.G.), creando la Diputación General de Cataluña, con la cual devuelve al Principado su autonomía administrativa y echa los cimientos de la legislación de nuestros pasados.

(...) Concluyamos pronto con decision y energía la obra comenzada y lo que ahora es augurio, será realización completa, ya que el Rey, que no tiene mas que una palabra, la empeñó en devolvernos nuestras codiciadas libertades. (...)

Catalanes: Fe, abnegación y patriotismo y habremos salvado el sacro depósito de nuestros fueros.

(Proclama datada a Olot i Vic, 1 d'octubre de 1874, donant a conèixer el Reial Decret de Don Carles del 26 de juliol de 1874. Vegeu Jacinto de Macià, op. cit., pàg. 36.)

«EL CUARTEL GENERAL»

Cataluña, la patria de los Berengueres, de los Moncadas i de los Fivallers, está hoy de enhorabuena. Pocos serán los hijos de esta noble tierra que al tener noticia de la otorgación de sus antiguos FUEROS (...) dejen de abrir a un tiempo sus pechos al gozo más puro y a la más halagüeña de las esperanzas; porque de hoy más, rotas las ominosas cadenas en que el monopolio y la centralización liberal tenían sojuzgado a este valiente y honrado pueblo, volverá el mismo a ser, bajo la égida fraternal de su Augusto Soberano, uno de los más libres del mundo, sin esta funesta contribución de sangre que tantas lágrimas ha hecho derramar, y sin esta administración extraña, violenta y de amargos recuerdos que tanto nos ha oprimido. (...)

Por hoy, en obsequio a la brevedad, nos limitaremos a felicitar de todas veras a nuestro amadísimo país; cabiéndonos al propio tiempo la satisfacción de anunciarle que el domingo próximo, día 4 [octubre del 1874], se hará en esta ciudad la solemne proclamación de los Fueros. (...)

(«El Cuartel General», periòdic carlí publicat a la Seu d'Urgell. Veure Jacint de Macià, op. cit., pàg. 36.)

DIPUTACIÓ DE CATALUNYA:

CATALANES: La Diputación de Cataluña, mandada establecer por Real Decreto de 26 de julio último, acaba de instalarse.

(...) conocéis las muchas atribuciones que a vuestra diputación concede la munificencia de S.M., no sólo para constituir el país según sus

aspiraciones, si que también para atender a su administración y gobierno en sus urgentes necesidades (...)

Con la grata esperanza de merecer la cooperación, el auxilio de las luces del país, y sobre todo puesta la confianza en Dios, emprende vuestra Diputación el gobierno de Cataluña con decisión y resuelta a obrar con energía y rectitud, para que sus disposiciones sean una verdad (...)

Catalanes: La aurora de la restauración de las libertades patrias alumbrará ya nuestras montañas, testigos del heroísmo catalán. Un esfuerzo más, y habremos conseguido nuestros Fueros.

San Juan de las Abadesas, 1 de noviembre de 1874.

(Manifest de la Diputació de Catalunya, creada pels carlins. Vegeu Jacint de Macià, op. cit., pàg. 39.)

*El 29 de desembre de 1874 el general Martínez Campos es pronuncia a Sagunt; Alfons XII és proclamat rei d'Espanya.- Teatre: *El sagristà de Sant Roc* i *El ferrer de tall*, de Frederic Soler. Francesc Maspons i Labrós publica *Jocs de la infància*. Del 1865 al 1874 han aparegut 32 nous periòdics en català.